

Werk

Titel: Der Königl. Akademie der Wissenschaften in Paris anatomische, chymische und botan...

Verlag: Korn Jahr: 1751

Kollektion: Wissenschaftsgeschichte

Werk Id: PPN345189922_0003

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN345189922_0003 | LOG_0107

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen Georg-August-Universität Göttingen Platz der Göttinger Sieben 1 37073 Göttingen Germany Email: gdz@sub.uni-goettingen.de Sig. 4. Das Inwendige des Körpers einer Henne, die bie vorgebachten Ever legete.

AAAAA ber Enerstock.

BBBBBBBB ber Energang.

CCCC die unnaturliche mit klaven Wasser angefüllte Blase in der Mitte des Unterleibes. Sie liegt in der Figur auf der Seite, um ihre Bander zu sehen. Sie bedecket einen Theil des Energanges und drücket ihn in FF.

D ber Eingang des Eperganges.

EE Band, welches die Seite des Einganges hinter bem Enerstocke befestiget.

FF Band des Halses der Blase CCCCC, welche zwen Stellen am Energange prosset.

GG Hefte des gedachten Bandes; ber obere an EE, ber untere am Mittelpuncte des Gefroses.

11H die Cloak mit zwo Deffnungen, davon eine auf ben Epergang, eine in das Gedarme geht.

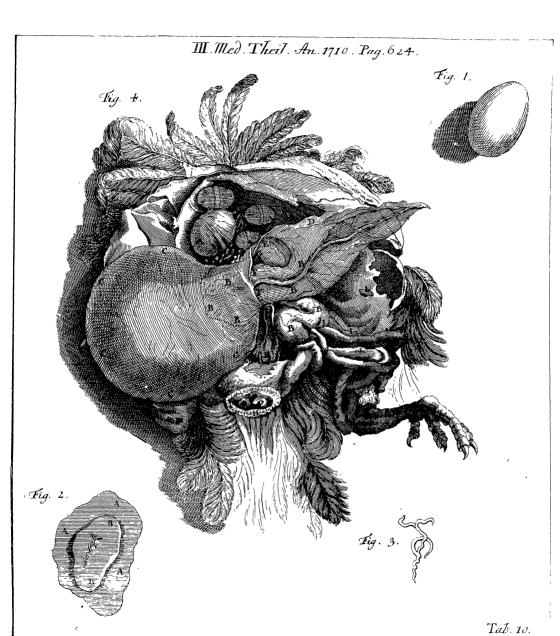
IIIII zusammengelaufene Stücke vom Dotter, die bin und wieder zerstreuet lagen.

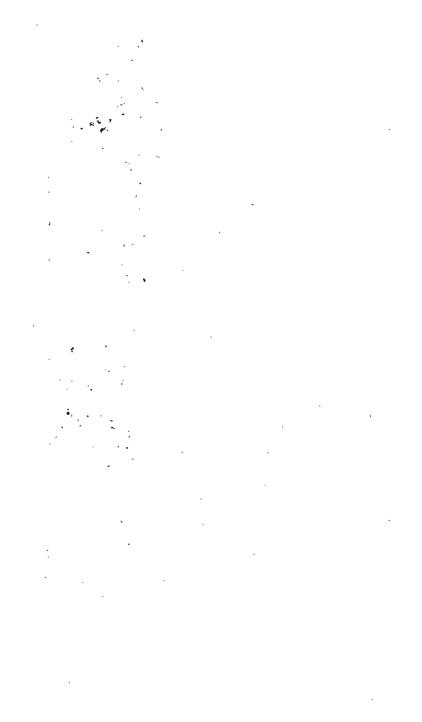
Vom Rhabarbar.

Historie.

nter den Purgirmitteln, welche der Herr Zouldüc zu untersuchen auf sich genommen, konnte er wohl des Rhabarbars nicht vergessen. (S. 1. anatomischen 1c. Theil, a. d. 407.410.688 u. f. S. 2ten Th. a. d. 88.506. S.

Er hat ihm, seiner Gewohnheit nach, mit den benden großen Auflösungsmitteln, dem Wasser und Weingeiste zugesetzet. Die Tinctur, die er durch das Wasser gemachet, ist viel starter als die durch den Weingeist gewefen.





fen. Zu einem gewissen Zeichen, daß des Rhabarbars Purgirkraft mehr in seinen Salzen als Schwefeln, dezen nur sehr wenige sind, stecke. Vielleicht kommt auch die wenige Tinctur, die der Weingeist herauszieht, allein vom Phlegma, das er immer behålt, man möge sich, ihn zu rectificiren, gleich alle Mühe geben. Dieses wässerige Wesen löset in einem vermischten Körper die wenigen Salze auf, nachdem sie zu ihm ein Verhältniß haben.

Weil der Weingeist aus dem Rhabarbar so wenig herausbringt, so ist natürlich, daß dieser Ertract nicht merklich weniger purgirend ist, nachdem er trocken gemachet worden; und daß das Wasser in ihn noch sehr wirken könne.

Der Herr Boulduc hat es in der That befunden.

Die Tinctur aber mit Wasser und der dichte Ertrack ber daraus gemachet worden, purgiren recht gut. Eine zweyte Tinctur und ihr Ertract haben diese Krast noch, aber ziemlich schwach. Besser als Ertract und Tinctur purgiret der Rhabarbar selbst. Es ist eine Wirkung der Kunst zu erkennen, wo sie unnüße sey.

Eine allgemeine Unmerkung des Herrn Boulduc in dieser Materie, welche gleichfalls der Natur vor der Kunst den Vorzug läßt, ist dieses, daß die Purgirmittel von Pflanzen vom Einweichen weit mehr Wirkung thun, als vom Ubkochen; woben die Hiße zu viele Grundmaterie von

ihnen wegnimmt.

Obgleich der Rhabarbar auf der Zunge die Empfindung einer Herbigkeit machet, daraus man gemeiniglich schließt, ein vermischter Körper sen anhaltend, so hat doch der Herr Zoulduc durch keinen Versuch gewiß davon werden können, daß er diese Kraft wirklich besiße und ausübe.

∢ ※ ※ **※ ≯**

Beobachtungen vom Rhabarbar.

Vom Herrn Bouldic.

ir haben von einigen Schriftstellern eine ziemlich genaue Geschichte des Rhabarbars. Ich brauche ihn also nicht zu beschreiben, indem ich Willens bin dassenige hier vorzutragen, was mich der Gebrauch von seinen Wirkungen, und die Auslösung von seinen Grundmaterien

gelehret hat.

Die Erfahrung giebt es, daß diese Wurzel eines der gelindesten und wirksamsten Purgirmittel sen. Man beshauptet aber insgemein, sie sen zugleich zusammenziehend. Daraus schließt man, sie leere aus, indem sie stärke und zusammenziehe; und könne durch gewisse Zubereitungen ihrer Purgirkraft so beraubet werden, daß sie bloß zusammenziehend und anhaltend bleibe; nicht anders als wäre sie in ihrem natürlichen Zustande aus zween Theilen zusammengeseget, die sich leicht voneinander trennen ließen.

Nun wird dem Rhabardar seine Purgirkraft niemand jemals streitig machen; allein, daß er auch durch sich selbst zusammenziehe und stärke, das, dünket mich, sen durch sinnliche und überzeugende Proben schwer darzuthun. Ich weiß, daß außer dem bittern und gar nicht unangenehmen Geschmacke, den man bemerket, wenn man ihn kauet, und der seine Purgirkraft anzuzeigen scheint, die Zunge auch eine gewisse Herbigkeit empsindet, die derjenigen ähnlich ist, welche wir in allem was man zusammenziehend nennet, sinden; derenwegen man dem Rhabardar auch diese Krast benzeleget hat. Visher aber hat man noch nicht erweisen können, daß die Theilchen, welche diese Herbigkeit auf der Zunge verursachen, auch in den Magen und die Gedärme einen solchen Eindruck machen, daß sie dieselben zu Zusamzmenzies

menziehungen bringen, die denen ganz entgegengesetzet sind, durch welche die Materien von oben hinad zu gehen bestimmet wurden; wie man es wohl an der Ppecacuanha spüret, als welche offendarlich purgiret und zugleich zusammenzieht. Es ist auch eben so schwer zu glauben, daß, nachzieht man dem Rhabardar seine Eigenschaft, durch den Stuhlgang zu wirken, zu benehmen versuchet, ihm nichts weiter, als die Eigenschaft des Zusammenziehens übrig bleibe.

Ich gestehe es, ber irrbisch gemachte Rhabarbar purgiret fast gar nicht; und nachdem man aus der Burzel die Tinctur gezogen, ist das Mark gar nicht purgirend. Allein ben allen Versuchen, die ich ben den geschicktesten Gelegenheiten, hierinn ein Licht zu bekommen, angestellet, habe ich noch nicht heraus bringen können, daß der Rhabarbar nach diesen benden, und andern ähnlichen Zubereitungen wirklich

zusammenziehend fen.

Es ist bekannt, daß in allen Purgirmitteln, aus denen man durch geschickte Auflösungsmittel eine Tinctur bekommen, außer dem honighasten Wesen, das man Ertrat nenmet, und alle Purgirkraft enthält, noch eine irrdische Subsstanz sen, nämlich das Fleisch oder Mark. Dieses ist gleichsam der Zaum, die Wirksamkeit des andern, wenn sie nicht von einander getrennet sind, zu mäßigen, und es purgiret selbst gar nicht. Man müßte also auf diesen Fuß sagen, das Mark oder das Ueberbleibsel aller Purgirmittel sen zusammenziehend. Dieses hat man aber noch nicht behauptet. Denn wenn eine Urzenen dieses senn soll, so mußse merklich anhalten, und im Durchlause mit Nußen gebrauchet werden.

Ich will bennach iso anzeigen, was ich durch untersschiedene Tincturen und Ertracte, auch durch Distilliren am Rhabarbar wahrgenommen habe; so, wie ich es ben andern Durgirmitteln gehalten habe.

Zwo Ungen wohlausgesuchten, und in Scheiben zersschnittenen Rhabarbar habe ich in 24 Unzen reines Flicswafsfers, 24 Stunden lang in einem Sandbade von stets gleicher

Mårme, eingeweichet stehen lassen, darauf alles durchgescizget, und gelinde ausgedrücket. Die Tinctur war, als sie sich geseich hatte, schon dunkelgelb, und siel ins Rothe; erträglich bitter, und mäßig zusammenziehend. Ich habe nichts kochen lassen: denn ich bin durch viele Erfahrungen versichert worden, daß die Purgirmittel, sonderlich unter Pflanzen, durch große Hiße und Rochen vieles von ihrer Kraft verlieren. Nachdem ich diese Tinctur dis zu einem dichten Ertract ausdunsten lassen, habe ich 4 Drachmas und 12 Gran behalten.

Die Tinctur von einer Drachma, istgebachter maßen zubereiteten Rhabarbar, purgiret mehr als der Extract von 2 Drachmen Rhabarbar, der aus dieser Tinctur gemachet ist: Und 24 Gran Rhabarbar, wie er ist, purgiren mehr als der Ueberguß von anderthalb Drachmen, und mehr als eine Drachma Extract. Mit dem Senes und andern Purgirmitteln von dieser Urt ist es eben so beschaffen. Man kann hieraus schließen, es sen oft bester, Urzenenen, sonderslich Purgirmittel, so wie sie die Natur hervor bringt, und ohne sie zu zerlegen, zu gebrauchen; es wäre dann, daß der Urzt besondere Ursachen hätte, anders zu versahren.

Im Borbengehen will ich auch anmerken, daß die Pflanzenpurgirmittel besser wirken, und mehr Nugen schaffen, als dieselben, wenn sie abgekochet sind. Es erhellet hieraus, daß die wirksamsten Grundmaterien sich durch die Hieraus. Man bemerket auch, daß die meisten dieser Pflanzen, wenn sie gar zu lange, sonderlich in Pulver ausbehalten worden, von ihrer Krast vieles verlieren.

Damit ich wieder zur Sache komme, so habe ich, nache bem ich das Mark des Rhabarbars, daraus ich die erste Tinctur und den ersten Ertract gewonnen, getrocknet, eine Unze, 3 Drachmas und einige Gran schwer Mark gewonnen, und aus diesem Mark durch bloßes Uebergießen eine Tinctur erhalten. Diese zwente Tinctur war von Farbe schwächer, nicht so bitter auf der Zunge, und nicht so herbe. Sie roch auch nicht so stark als die erste, der sie sonst sehr nabe nabe kam. Ich habe aber ben vielen Belegenheiten befunben baß diese zwenten Tincturen weniger als die ersten purgirten; wenn gleich mehr bavon eingegeben ward. habe aber auch eben so wenig etwas Zusammenziehendes baran gefunden.

Machdem diese zwente Linctur, von ihren Hefen wohl abgesondert, abgedunstet war, hat sie noch 3 Drachmas ziemlich dichten Ertract gegeben. Er purgiret wirklich; aber

merklich weniger als der von der ersten.

Von diesem letten Ueberguß wog das Ueberbleibsel nur 7 Drachmas; es war fast ohne Geschmack, und hatte we= niae Berbiakeit.

Bum dritten mal ließ ich den Ueberguß aufkochen. sah schwarz aus, hatte keinen Geruch, wenigen Geschmack,

und fast feine Berbigfeit.

Ich habe nicht befunden, daß diese dritte Linctur und ihr Ertract purgireten, oder zusammenzogen; ob man sie aleich in ziemlicher Menge eingenommen. Ich habe aus bem britten Ueberguß noch eine Drachma harten, aber nicht wohl zusammenhangenden Ertract, der sehr irrdisch war, erhalten. Dieses lette Mark wog, da es recht trocken war, nur 6 Drachmas weniger einige Gran; hatte weder Geruch noch Geschmack, und ben Weingeist nicht einmal gefärbet.

Von diesem unterschiedenen Ueberbleibsel des Rhabar= bars habe ich oft Kranken eingegeben. Es ist aber keine

merkliche Wirkung des Zusammenziehens erfolget.

Es haben demnach die 2 Ungen Rhabarbar durch das drenmalige Uebergießen 1 Unge, 12 Gran Ertract gegeben.

So viel ist es, was ich vom Rhabarbar bemerket, da ich ihn durch das mäßerige Auflösungsmittel untersuchet. Nun will ich zeigen, was mir das schwefelige Auflösungsmittel dargegeben habe.

Ich habe mit genugsamem Weingeiste, ber gehörig rectificiret war, von einer Unze Mhabarbar in geschickten Be faßen durch ein, anfangs langsames, und gegen das Ende starteres Digestionsfeuer, in 24 Stunden eine Tinctur befoma ' kommen. Diese Tinctur war schwach, sehon eitrongelb, und von der, die mit Wasser zubereitet worden, an Farbe und Geschmack sehr unterschieden; denn diese mit Weingeist ist wenig bitter und fast ohne Herbigseit. Man kann daher glauben, des Rhabarbars Purgirkraft stecke mehr in seinen Salzen als Schwefeln. Sie nuissen aber auch nur schwach darinn senn, weil die Tinctur so schwach war. Ja ich halte so gar dasür, wie ich oft gesaget, die wenige Tinctur, die der Weingeist herausgezogen, komme von dem immer übrig bleibenden wässerigen Wesen im Weingeiste, er möge auch noch so gut rectificiret senn.

Nachdem der Weingeist aus dieser Linctur durch die Distillirung abgezogen worden, wog der übrige Extract anderthalb Drachmen. Er war schon, roch gut, und ließ auf der Zunge den wahren Geschmack von Rhabarbar. Eine halbe Drachme von diesem Extracte purgiret leicht und

febr gelinde.

Die Tinctur, mit der sich der Weingeist beladet, wird nicht milchig, wenn man Wasser darunter mischet. Sie muß also nur wenige oder gar keine harzige Theile enthalten.

Das Ueberbleibsel vom Rhabarbar, davon der Weinsgeist gegangen war, wog, als es recht trocken geworden, sechs Drachmen, und war fast so schon, so bitter und so herbe als der Rhabarbar, ehe er dazu gekommen.

Ich habe von diesem Mark oft eine halbe Drachme eins gegeben. Es hat so gut purgiret, als so viel Rhabarbar,

aber nicht immer so stark.

Aus diesem Ueberbleibsel habe ich noch eine Linctur mit Wasser und einen Extract gemachet. Bendes purgiret, wie das vorige.

In den letten Tincturen dieses Markes habe ich so wenige Eigenschaften befunden, daß ich sie fast niemals

gebrauchet.

Die genauere Prüfung aller dieser Eineturen und Ertracte hat mich gelehret, daß, was im Rhabarbar am meissten purgirend und zusammenziehend ist, in dem ersten

Heber=

Uebergusse und erstem Ertracte herausgehe. Denn bendes

ist bitterer und herberer als das Folgende.

Aus der Distillirung des Rhabarbars durch den Retorten auf die gemeine Urt, imgleichen den andern solchergesstalt distillirten Purgirmitteln habe ich nicht vieles gelernet. Uns dem solchergestalt distillirten Rhabarbar habe ich durch den ersten Grad des Feuers ein wässeriges Wesen gezogen, das einigen Geruch nach Rhabarbar, wenige Herbigkeit, und wenigen Geschmack hatte. Was nachher kommt, ist stuschweise sauer. Das leste giebt kein Del. Denn vermischte Körper, die wenig Harz ben sich haben, bringen durch Distilliren nur weniges Del. Des aus dem Todtenstopfe ausgezogenen Salzes ist wenig, und es gährt mit Sauren.

Aus allem diesen, dünket mich, musse man von der zussammenziehenden Kraft des Rhabarbars so ungewiß, als von seiner Purgirkraft gewiß senn. Jene ist nur auf einem schwach herben, oder zusammenziehenden Geschmacke gegründet. Wenn man ihn über dem Feuer in Erde verswandelt, so behält er nur eine irrdische Substanz, von deren Eigenschaften man noch nichts gewisses weiß. Wenn man also im Durchlause sich nach dem Gebrauche des Rhabarbars nicht so matt besindet, als nach den meisten andern Purgirmitteln; so kommt es daher, weil er gemeiniglich weder Schneiden im Leibe noch Uebelkeiten erreget; und inzdem er die Gesäße von den Feuchtigkeiten entlediget, die sie beschwerten, ihren Federn die natürliche Spannung und Richtung wieder anzunehmen verstattet.