

## Werk

**Titel:** Commentationes Societatis Regiae Scientiarum Gotti

**Verlag:** Dieterich

**Jahr:** 1828

**Kollektion:** Wissenschaftsgeschichte

**Digitalisiert:** Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen

**Werk Id:** PPN35283028X\_0006\_2NS

**PURL:** [http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN35283028X\\_0006\\_2NS](http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN35283028X_0006_2NS)

**LOG Id:** LOG\_0008

**LOG Titel:** De mania sine delirio

**LOG Typ:** article

## Übergeordnetes Werk

**Werk Id:** PPN35283028X

**PURL:** <http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN35283028X>

## Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain these Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

## Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen  
Georg-August-Universität Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen  
Germany  
Email: [gdz@sub.uni-goettingen.de](mailto:gdz@sub.uni-goettingen.de)

---

COMMENTATIO  
DE  
MANIA SINE DELIRIO  
IN CONSESSU

SOCIETATIS REGIAE SCIENTIARUM DIE XXXI. JUL. MDCCCXXIV.

RECITATA

A

D. JO. GUIL. HENR. CONRADI.

---

**D**e argumento huius commentationis iam abhinc annis quatuor in Annalibus literariis Heidelbergensibus (1820. Jul. p. 627-628.) breuiter disputaui. Cum enim de compendio medicinae forensis a Cl. *Henkio* edito iudicium mihi ferendum esset, atque animaduertentem, illum in hoc libro vt in commentationibus suis ad medicinam forensem pertinentibus, eam maniae speciem, quae ab ill. *Pinelio* primum descripta et nomine *Manie sans delire* designata est, negare, rationes vero ab illo adlatae mihi neutiquam certae esse viderentur, paucis exposui, quae me impedirent, quo minus a *Pinelii* sententia, quam ipse quoque in compendio meo pathologiae et therapiae specialis professor eram, discederem et *Henkii* opinionem probarem. Hisce impulsus *Henkii* hanc rem grauissimam retractandam sibi esse censuit atque et in annalibus suis medicinae publicae (*Zeitschrift für die Staatsarzneikunde*, 1822. H. 1. p. 1 sq.) et in secunda commentationum ad medicinam forensem pertinentium editione (B. II. p. 309 sq.) copiosius de ea disseruit, ac

licet quaedam nobis concesserit, omnem operam ad causam, quam susceperat, tuendam adhibuit. Iam vero cum et iis, quae nouissime ab illo disputata sunt, mihi neutiquam persuasum sit, hanc maniae speciem recte in dubium vocari, cumque mihi quoque haec quaestio et in psychologia atque pathologia, et in foro maximi momenti esse videatur, operae pretium duxi, eandem repetere atque paulo uberius tractare, ut pateat, minime me obstinatione impulsam pristinae sententiae adhaerere, sed rationes idoneas sequentem ab ea desciscere non posse.

Ab antiquis autem medicis mania species insaniae (*παράφροσύνης*), quo nomine in vniuersum omnis imaginationis mentisque a recta ratione aberratio significabatur, iudicata et *vehemens desipientia ac mentis alienatio absque febre* (*παράφροσύνη σφοδρά ἀνευ πυρετού*) definita est. (Conf. *Gorraei* definit. med. et *Foesii* *Oecon.* Hippocrat. sub voce *μανία*). Deinde communis fere sententia haec erat, maniam oriri et gradu modo differre a melancholia (quo nomine a medicis ille morbus vocatur, in quo aeger delirat diu et pertinaciter, sine febre, in vna eademque fere cogitatione semper defixus a). Sic iam *Aretaeus* (morb. diurn. Lib. I. cap. 5. p. 29. Ed. *Boerhaave*) dixit: "mihi profecto melancholia *μανίας* „initium atque pars esse videtur." *Alexander Trallianus* autem de diurna melancholia agens (Lib. I. cad. XVI. p. 103. ed. *Guinther*. *Andernac.* monuit: "Inueteratus enim et veluti in naturam „conuersus, incurabilis propemodum euadit: et tali morbo affecti „non tantum melancholia laborant, sed etiam per circuitus insaniunt. Nil enim aliud est mania, quam melancholiae ad maiorem „feritatem intensio." Haec antiquorum medicorum de mania sententia principibus recentiorum medicorum probata est. Sic *Boerhaavius* professus est hisce verbis (*Aph.* §. 1118.): "Si melanco-

---

a) *Boerhaave* *Aphor.* §. 1089.

„lia eo vsque increfcit, vt tanta accedat agitatio liquidi neruosi, qua „in furorem agantur saeuum, Mania vocatur.” Et §. 1119.: “quae „gradu modo differt a Melancholia trifti, huius proles est, ex iis- „dem caufis oritur, iisdem fere remediis curari folet.” Eandem „sententiam fecutus est *Irid. Hoffmannus* (med. rat. Tom. IV. P. IV. „p. 188.) de delirio melancholico et maniaco dicens: “Haud paucos „fore arbitror, qui mirabuntur me affectus, qui natura et sympto- „matibus plane diffimiles videntur, in vno capite pertractandos sum- „siffe et ad vnam retuliffe speciem. Attentiori vero vsu et obser- „uatione difcimus, vtrumque morbum ex vna eademque origine et „caufa continente, videlicet nimio fanguinis ad imbecille cerebrum „appulfu, fuboriri et nifi gradu et inuafionis tempore variare, adeo „vt melancholia pro morbo primario, mania vero pro eius exacer- „batione et effectu accidentaliter habeatur, rectiffime.”

Praeterea medici non gradu folum et accedente furore, fed etiam *delirio vniuerfali* Maniam a melancholia differre crediderunt. Ita apud *Burferium* (Inst. med. pract. Vol. III. p. 177.) legitur: “Primum venit *Μανία*, quae communi omnium fententia definitur „delirium fine febre, fed furiofum et audax. — In hac autem in- „fania plures fimul ideae et cogitationes perturbantur, et mentem „exagitant cum aucto virium robore, audacia, furore: quo fit, vt „longe differens videatur a *Μελαγχολία*, in qua *vni, aut alteri ideae*, „aut obiecto tantum mens pertinaciter adhaerens hallucinatur aber- „ratque cum metu et triftitia; in reliquis vero praeclare fana, et „rationis optime compos.” Pariter a *Cullenio* *Melancholia* infania partialis cum dyspepsia, *Mania* infania vniuerfalis definita est. *Swietenius* (Commentar. in Boerhaave aph. T. III. p. 519.) quidem iam monuit maniam, etfi melancholiam diuturnam fequi folet, quandoque et aliis caufis oriri. Item *Lorryus* (de melancholia et morbis melancholicis, T. I. p. 364) monuit, maniam, quae melancholiae fuccedit, etfi frequentiffimam, tamen non vnicam efle. Non minus *Arnoldius* (Ueber die Natur, Arten, Ursachen und Verhütung des

Wahnsinns oder der Tollheit, p. 53.) notauit, maniam non semper a melancholia oriri. Quod et b. *Sellius* (Med. clin. ed. 7. p. 329.) confessus est, dicens: „Die Manie kann ein verstärkter Grad „der Melancholie seyn, aber nicht immer geht ein Stadium melancholicum vorher, sondern sie entsteht oft plötzlich, und wird „nicht selten ohne alle zurückbleibende Melancholie und Hypochondrie gehoben.“ Idem tamen (ib.) vulgarem maniae definitionem retinuit atque eam delirium vniuersale vehemens aut chronicum esse iudicauit. Cl. *Sprengelius* (Handb. d. Pathol. Th. 3. §. 518.) itidem notauit: „Die Raserei unterscheidet sich von der „Melancholie durch das irrige Urtheil über alle oder die meisten „Gegenstände der Vorstellungen und durch die Heftigkeit und Unregelmäßigkeit der damit verbundenen Begierden.“ Neque minus monuit (§. 519.), maniam potissimum e melancholia oriri. Et horum quidem virorum auctoritatem plurimi recentiorum medicorum secuti sunt.

Silentio tamen hic praetermittere non possumus, iam ab antiquis medicis obseruatum esse, phreneticos adeo in accessionibus nonnunquam speciem sanitatis in vsu rationis praebere. Ita *Celsus* (Lib. III. c. 18.) de iis agens monuit: „atque ex his ipsis „alii nil nisi impetu peccant; alii etiam artes adhibent, summamque speciem sanitatis in captandis maiorum operum occasionibus „praebent; sed exitu deprehenduntur.“ — — „Neque credendum est, si vinctus aliquis, dum leuari vinculis cupit, sanum iam „se fingat; quamuis prudenter et miserabiliter loquatur, quoniam „is dolus insanientis est.“ Sic a *Wedelio* (path. gen. Sec. III. c. 9.) relatum legimus, furiosum quendam abblandientem commensalibus suis ipsum visitantibus, gladium bona verba et gestum prae se ferentem, ab vno horum impetrasse, mox vero eodem omnes ex hypocausto fugasse. Alius autem simulans se optime habere, coniugi persuasae ipsum sanum esse, imprimis cum eandem ad preces fundendas hortaretur, vltimis mensibus grauidae, noctu fauces prae-

cidit. Propriam autem animaduersionem desiderant, quae diu ante *Pinelium* de *perturbatione mentis melancholica*, in qua recta ratio sine delirio constitisse dicitur, relata sunt, quaeque ab *Ettmüllero* (*Prax. Lib. II. Sect. III. c. 4. opp. T. III. p. 368.*) *melancholia sine delirio* appellata est. “*Melancholia haec sine delirio*, dixit *Ettmüllerus*, simpliciter solet vocari apud Practicos „*Perturbatio Mentis*, quae *Perturbationes Mentis melancholicae* „satis sunt frequentes, ita vt adhuc recta Ratio sine Delirio constet: Sic *Platerus* obseruat talem animi *Perturbationem* in Muliere, „quae subinde stimulabatur, vt interficeret infantem; erat tamen „adhuc compos rectae Rationis, et resistebat istis cogitationibus. „Et haec est *Perturbatio Melancholica*, non vero perfectum *Delirium*: sicuti talis *Animi Perturbatio* est, quod idem refert *Platerus* de quadam muliere, quae subinde impellabatur ad maledicendum Deo; ipsa vero sana recta Ratione resistebat his Cogitationibus malis, adeoque erat tantum *Perturbatio Animi*, non vero „*Delirium Melancholicum*.” Conferantur quoque, quae ab *Arnoldio* (l. c. p. 173 sq.) notata sunt. Denique notandum est, b. *Brendelium* (*Praelect. acad. T. II. p. 18. §. 11.*) maniam quidem delirium chronicum audax et furiosum esse iudicasse, sequenti autem §. addidisse, illam habere suos gradus atque et ipsam periodicum malum esse. Aliam esse *leuiorem*, per interualla saltem venientem, cuius *Delirium* circa vnum saltem obiectum sic versetur, vt in remissionibus homo aut melancholicus saltem, aut integrae ceteroquin mentis esse videatur. Et hac specie affectum sui etiamnum, per ipsas etiam exacerbationes, imo aliorum quoque conscium esse et homines discernere. Aliam vero *grauiore* esse et ferociorem, *Hippocrati ferinam*, quum homo rabienti bruto similis sit, neque aliarum extra se rerum, interdum ne obiecti quidem delirii sui sibi conscius, et nisi vincus claususque in quoscunque inuolaturus.

*Pinelius* vero, cum initium obseruationum suarum in nosocomio mente captorum, quod Bicêtre vocatur, faceret, itidem

credebat *Lockio* aliisque, maniam a delirio inseparabilem esse, adeoque non parum miratus est, videns plures aegros, qui neque imaginibus neque mente fallebantur, quorum iudicium minime laesum erat, qui tamen furore instincti consurgebant et violentius se gerebant, nil nisi impetu peccabant, sine nonnisi voluntatis vitio laborare videbantur. Comparatis deinde multis maniae paroxysmis edixit, illos potius excandescencia furibunda sine iracundo animi motu, quam idearum perturbatione insignes esse. Quare posuit, duas esse maniae species, alteram sine delirio, alteram cum delirio, atque utriusque differentiam ita significavit: „Dans le premier cas, il n'y a aucune altération sensible dans les fonctions de l'extendement, la perception, le jugement, l'imagination, la mémoire etc.; mais perversion dans les fonctions affectives, impulsion aveugle à des actes de violence, ou même d'une fureur sanguinaire, sans qu'on puisse assigner aucune idée dominante, ni aucune illusion de l'imagination qui soit la cause déterminante de ces funestes penchans." Dans la manie avec délire, on remarque la lésion d'une ou de plusieurs fonctions de l'entendement et de la volonté, avec des émotions gaies ou tristes, extravagantes ou furieuses." Praeter casum autem, qui primas fere notas huius maniae exhibet (Exemple d'une sorte d'emportement maniaque sans délire, quod cum *Platneri* excandescencia furibunda conuenit), praesertim sequentes relatu digni ab ipso enarrati sunt.

*La manie sans délire rendue manifeste par un fait bien constaté.*

Je puis rendre sensible par un exemple le plus haut degré de développement de cette espèce d'alienation. Un homme livré autrefois à un art mécanique, et renfermé maintenant à Bicêtre, éprouve par intervalles irréguliers des accès de fureurs marqués par les symptômes suivans: d'abord, sentiment d'une ardeur brûlante dans les intestins, avec une soif intense et une forte constipation; cette chaleur se propage par degrés à la poitrine, au col,  
à la

à la face, avec un coloris plus animé; parvenue aux tempes, elle devient encore plus vive, et produit des battemens très-forts et très-fréquens dans les artères de ces parties, comme si elles alloient se rompre; enfin l'affection nerveuse gagne le cerveau, et alors l'aliéné est dominé par un penchant sanguinaire irresistible; et s'il peut saisir un instrument tranchant, il est porté à sacrifier avec une sorte de fureur la première personne qui s'offre à sa vue. Il jouit cependant à d'autres égards du libre exercice de sa raison, même durant ses accès; il répond directement aux questions, qu'on lui fait, et ne laisse échapper aucune incohérence dans les idées, aucun signe de délire; il sent même profondément toute l'horreur de sa situation; il est pénétré de rémords, comme s'il avoit à se reprocher ce penchant forcé. Avant sa reclusion à Bicêtre cet accès de fureur le saisit un jour dans sa maison, il en avertit à l'instant sa femme, qu'il chérissoit d'ailleurs, et il n'eut que le temps de lui crier de prendre vite la fuite pour se soustraire à une mort violente. A Bicêtre, même accès de fureur periodique, mêmes penchans automatiques à des actes d'atrocité dirigés quelquefois contre le surveillant, dont il ne cesse de louer les soins compatissans et la douceur. Ce combat interieur que lui fait éprouver une raison saine en opposition avec une cruauté sanguinaire, le reduit quelquefois au désespoir, et il a cherché souvent à terminer par la mort cette lutte insupportable. Un jour il parvint à saisir le tranchet du cordonnier de l'hospice, et il se fit une profonde blessure au coté droit de la poitrine et au bras, ce qui fut suivi d'une violente hémorrhagie. Une réclusion severe et le gilet de force ont arrêté le cours de ses projets suicides.

*Autre exemple d'une manie non délirante.*

La manie sans delire a donné lieu à une scène singulière, à une époque de révolution qu'on voudroit pouvoir effacer de notre



histoire. Les brigans, lors du massacre des prisons, s'introduisent en forcenés dans l'hospice des aliénés de Bicêtre, sous prétexte de délivrer certaines victimes de l'ancienne tyrannie, qu'elle cherchoit à confondre avec les aliénés. Ils vont en armes de loge en loge; ils interrogent les détenus, et ils passent outre si l'aliénation est manifeste. Mais un des reclus retenu dans les chaînes fixe leur attention par des propos pleins de sens et de raison, et par les plaintes les plus amères. N'étoit-il pas odieux, qu'on le retint aux fers, et qu'on le confondît avec les autres aliénés? Il defioit qu'on pût lui reprocher le moindre acte d'extravagance; c'étoit, ajoutoit-il, l'injustice la plus revoltante. Il conjure ces étrangers de faire cesser une oppression, et de devenir ses liberateurs. Des-lors il s'excite dans cette troupe armée des murmures violens et de cris d'imprécation contre le surveillant de l'hospice; on le force de venir rendre compte de sa conduite, et tous les sabres sont dirigés contre sa poitrine; on l'accuse de se prêter aux vexations les plus criantes, et on lui impose d'abord silence quand il veut se justifier; il reclame en vain sa propre expérience, en citant d'autres exemples semblables d'aliénés nullement delirans, mais très-redoutables par une fureur aveugle; on replique par des invectives et sans le courage de son épouse, qui le couvre, pour ainsi dire, de son corps, il seroit tombé plusieurs fois percé de coups. On ordonna de délivrer l'aliéné, et on l'amène en triomphe au cris redoublés de *vive la République!* Le spectacle de tant d'hommes armés, leurs propos bruyans et confus, leurs faces enluminées par les vapeurs du vin, raminent la fureur de l'aliéné, il saisit d'un bras vigoureux le sabre d'un voisin, s'escrime a droite et a gauche, fait couler le sang, et si on ne fut promptement parvenu à s'en rendre maître, il eut cette fois vengé l'humanité outragée. Cette horde barbare le ramène dans sa loge, et semble céder en rugissant a la voix de la justice et de l'expérience.

*Pinellius* itaque non temere concepta opinione, sed observationibus inductus illam maniae definitionem dedit. Ad eius vero sententiam primi accessere b. *Reillius* b) (quem secuti sunt Cl. *Haindorffius* c), *Wildbergius* d), b. *Grunerus* e), *Fodereus* f), *Heinrothius* g), qui illam *maniae simplicis* nomine signavit, *J. Reimannus* h), nuperrime quoque b. *Masius* i) consentiens cum iis, quae a nobis contra *Henkium* in Annalibus literariis Heidelbergensibus disputata sunt) et ex philosophis Cl. *Hoffbauerus*.

*Hoffbauerus* quidem prius (Untersuchungen über die Krankheiten der Seele, Th. I. S. 257 sq.) *Pinellium* contententem, aegrum vel in paroxysmo maniae mente captum non esse, impugnauerat, atque rem neutiquam ita se habere posse iudicauerat. Postea vero (ib. Th. 3. p. 305 sq.) maniam et delirium utique natura inter se differre professus est et simul monuit, non minus maniam sine delirio quam delirium sine mania esse posse, nisi cito praeterlabentem phantasiae concitationem, quae omnibus maniae accessionibus communis sit, pro delirio habere velis. Praecipue vero in libro, qui Psychologie in ihren Hauptanwendungen auf die Rechtspflege inscribitur (p. 152 sq.) eam sententiam, ex qua mania species delirii esse dicitur, impugnauit et maniae sine delirio a *Pinelio* et *Reillio* descriptae accuratius studium adhibuit. Dixit enim:

- 
- b) Fieberlehre, B. 4. S. 357 fg. Rhapsodien über die Anwendung der psychischen Curmethode auf Geistes-Zerrüttungen, S. 387 fg.  
 c) Versuch einer Pathologie und Therapie der Geistes- und Gemüths-krankheiten S. 403 fg.  
 d) Handb. der gerichtl. Arzneywissenschaft. p. 184.  
 e) Metzger's System der gerichtl. Arzneywiss. Ed. 4. Ed. Gruner, §. 434.  
 f) Traité du délire T. I. T. I. p. 398 sq.  
 g) Lehrb. der Störungen des Seelenlebens, Th. I. §. 215.  
 h) In *Harless* Rhein. Jahrb. der Med. und Chir. B. I. H. 1. n. 11 - 12., qui casum notabilem ab ipso obseruatum communicauit.  
 i) Handb. der gerichtl. Arzneywissenschaft. B. I. Abth. 2. §. 397.

„Allein die Manie ist von dem Wahnsinn in psychologischer Bedeutung specifisch verschieden, und kann also so wenig eine Art desselben seyn, als in einem Grade desselben bestehen, obschon öfters beyde, die Manie und der Wahnsinn, mit einander verbunden sind, und die eine dieser Krankheiten die Folge der andern ist. Denn dem Wahnsinn liegt immer ein Mißverhältniß zwischen den Sinnen und der Einbildungskraft zum Grunde; dahingegen in der Manie die Vernunft zu schwach ist, die Ausbrüche eines gewalthätigen Zorns zu hindern, und der Kranke wider seinen Willen zu Handlungen, welche jene vielleicht mißbilligt, fortgerissen wird“ u. s. w. Praeterea haec professus est (p. 156): „Ich würde es mir nicht so sehr angelegen seyn lassen, auf diese Art der Manie, von der, meines Wissens, vor mir niemand als *Reil* und *Pinel* geredet hat, aufmerksam zu machen, wenn es hier nicht die Sache der Menschheit gälte. Denn so lange man auf diese Art der Manie nicht Rücksicht nimmt, wird man, wenn man anders konsequent bleiben will, Ungerechtigkeiten in der Bestrafung solcher Unglücklichen, die wegen einer Handlung, zu welcher ihre Raserey sie fortgerissen, von den Gesetzen in Anspruch genommen werden, begehen müssen. Denn welcher Schlufs ist alsdann natürlicher, als: dieses Subjekt zeigt in seinen Urtheilen keine Verwirrung des Verstandes, also kann seine Handlung nicht die Wirkung einer Manie seyn. Es ist also als ein Verbrecher zu bestrafen, der seiner Handlungen völlig Herr war.“

Ex philosophis post *Hoffbauerum* Cl. *Schulzium* k) hanc maniae speciem agnoui simulque notauit, in ea praecipue facultatem appetendi laesam esse atque neutiquam delirium aut melancholiam hanc perturbationem praecedere aut comitari, sed potius stimulis intestinis aegrum concitari et sine consilio ferri. Non minus Cl. *Frie-*

---

k) Psych. Anthropol. §. 293-295.

suis (psych. Anthropologie, §. 112. 119.) *Pinellii* sententiam de mania sine delirio probavit atque huius accessiones cum iis hydrophobia laborantium et nonnullis hypochondriacorum, qui caeco impetu rapiuntur, bene comparavit.

Denique silentio praetermittere non possumus, b. *Ern. Platnerum* iam in programmate de *excandescencia furibunda*, quod priusquam *Pinellii* tractatus de mentis alienatione, anno nimirum 1800 editum est, propinquam cognationem iracundiae morbosae et maniae demonstrasse *l)*. Esse scilicet genus quoddam iracundiae morbosae atque hanc perturbationem stimulos intestinos habere, eosque perpetuo vigentes et in humorum ac nervorum recessibus oclusos, quorum tam facilis sit ad exardescendum fomes, vt, si vel tantillum ignis admoueat, subito in flammam erumpat. Illorum vero stimulorum ad iram impellentium et acrimoniam nonnunquam et perpetuitatem morbosam esse deprehendi; quod hanc vim habeat, vt homo insaniae sit proximus. Cuius vicinitatem cum hoc modo aliquis attingat, vt aequaliter a mania et ab iracundia distet: medium illud et ambiguum genus effici excandescenciae furibundae, quae iracundiam exsuperet aegrotatione, mania autem inferior sit, propter furoris temporarii breuitatem et intermissionem. Etenim in hoc genere non insaniam habere interualla sanitatis, sed sanitatem accessionibus insaniae interrumpi. Atque ex his quidem de statu mentis oportere aestimari; nam tentamina per interrogationes et responsiones non posse non fallere, praesertim quum animus sedatus sit omnique vacuus commotione. Enimvero non solum ad criminum cognitionem, sed inprimis etiam propter securitatem publicam, permagni interesse, hanc excandescenciae furibundam suis signis per spectam habere, cui non magis vitiosum arbitros poenas irrogare, quam alios ab eius audacia non tueri. In responso autem Ordinis

---

*l)* Cl. *Goodius* physiol. Syst. of Nosology p.279-282. et the Study of Medicine Vol.III. p.133. maniam sine delirio ad *Empathema* (*Ungovernable Passion*) retulit et a mania separavit.

medicorum Lipsiensis de tali furioso, quod huic programmati adiunctum est, haec verba, quae ad maniam sine delirio omnino pertinent, leguntur: „dafs es allerdings eine Art des Wahnsinns (von Gemüthskrankheit) giebt, welche bei der besten Verfassung nicht „allein des Gedächtnisses, sondern auch der Urtheilskraft besteht, „ihren Sitz überhaupt nicht in dem Erkenntniß-, sondern in dem „Empfindungs- und Begehrungsvermögen hat, und, ohne dafs der „Verstand an sich schwach und zerrüttet ist, von einer, im Ver- „hältniß gegen desselben natürliche Kräfte, allzugroßen Lebhaftig- „keit der Empfindungen und allzugroßen Heftigkeit der Begehr- „nisse und Willensthätigkeiten herrührt; wobei insgemein ein phy- „sischer Reiz, z. B. eine äußerst wirksame Schärfe, verborgen „liegt, die von Zeit zu Zeit, bald durch innerliche mit der Ver- „dauung, oder auch mit dem Blutlauf zusammenhängende Ursachen, „bald durch die allergeringsten Gemüths- und Nervenbewegungen „erregt und bis zu dem Grade der Wuth entzündet wird, der alle „Leidenschaften und Handlungen der Aufsicht und Macht des Ver- „standes entziehet.“

Contra ea Henkius consurrexit atque maniam sine delirio neutiquam esse contendit. Ipse quidem in compendio med. for. §. 272. professus est, iudicium de mania saepius difficillimum atque tum praesertim maxima circumspectione opus esse, *vbi in paroxysmis huius morbi intelligentia minime laesa esse videatur* (wo die Anfälle der Tob-sucht (scheinbar) mit ungestörtem Gebrauch des Erkenntnißvermögens verbunden vorkommen. Verumtamēn haec verba addidit: „Da der Manie, wie jeder wahrhaften psychischen Krankheit, „Aufhebung des Selbstbewustseyns, folglich der Vernunft und Frey- „heit wesentlich ist, so kann es auch keine Wuth ohne Verkehrt- „heit des Verstandes und keine Manie ohne Geisteszerrüttung ge- „ben. Die Täuschung, welche zu jener unrichtigen Annahme An- „laß gab, beruhte theils darauf, dafs man nur einen einzelnen „Abschnitt einer *aussetzenden* Manie beobachtete und beurtheilte,

„ohne den ganzen Verlauf der Krankheit zu kennen, theils darauf, „dafs man übersah, der Wüthende habe wenigstens *im Anfall* „Vernunftgebrauch und Selbstbewustseyn verloren.“

Nuper vero hoc argumentum retractans (in Zeitschrift für die Staatsarzneik. 1822. H. 1. S. 1 fg. et in Abhandlungen aus dem Gebiete der gerichtlichen Medicin, 2te Aufl. 2tem B. S. 309 fg.) concessit quidem, in breuibus paroxymis maniae saepius remittentis et typum fixum non seruantis memoriam permanere, conscientiam non plane perturbari et aegrum non omnino mentis vsum amittere. Nihilominus proxime haec verba adiuncta sunt: „Aber „es verlieren die Kranken, durch den beschriebenen, das Gehirn ergreifenden, Procefs, das *Selbstbewustseyn* und werden „der Vernunft und der freien Selbstbestimmung beraubt.“ Quod ad aegrum, cuius *Pinellius* in historia morbi secunda mentionem fecit, adinet, manifestum esse contendit, illum mania intermittente laborasse. Nam non nisi in lucidis interuallis sana locutum esse et vere iudicasse, et hoc tempore non desipientem visum vel reuera mentis compotem siue *liberum* fuisse; in paroxymis vero mentem non constitisse, sed libertate voluntatis priuatum fuisse etc. Deinde quidem fassus est, *Pinellium* vtique dixisse, aegrum suum vel in paroxymis sana ratione vsum esse atque apte ad quaestiones sibi propositas respondisse. Neque minus tamen illam enuntiationem certam esse dubitat, cum vix sermo cum maniaco conferendus sit in ipsa accessione furoris, sed tantummodo tempore remissionis, quae vel post breue spatium sequi possit m).

---

m) Cl. Jos. Frank (prax. med. praecept. P. II. V. I. S. I. p. 717-718.) quidem monuit, fuisse aegros, qui reconditam saenitiam et ferociam dissimulare et abscondere scirent, pro tempore de plurimis rebus sat rite disserendò, atque praeter casum secundum a *Pinellio* enarratum et illum, quem a b. Gregory obseruatum Cl. *Coxius* (prakt. Bemerk. über Geisteszerrüttung, p. 221-222.) tradidit, similem, quem ipse in nobilissima femina prope Vilnam vidit, me-

Haec fere sunt, quae Cl. *Henkius* contra *Pinellium* eiusque adseclas disputavit. Subiiciendum iam nobis est, quae proxima vero videri possint. Quod igitur *Henkii* opinionem adinet, ad naturam maniae aequae ac aliorum morborum psychicorum pertinere perturbationem mentis, defectum scilicet tam conscientiae quam libertatis, hoc primum monendum est, a nemine negatum atque ab ipso *Pinelio* eiusque adseclis intellectum et verbis expressum esse, furiosum arbitrio uti et libere agere non posse. Verum enimvero id potissimum quaeritur, an in casibus a *Pinelio* observatis maniae *verum delirium* (*Wahnsinn* in sensu angustiori) (in quo ideae perturbantur et iudicia a communi sensu aberrantia feruntur, imaginationis effectus pro veris sensuum impulsibus habentur, iunctum sit, an haec mentis aegritudo versetur in vitio cogitationis, imaginationis et intelligentiae, aut anne potius, quae *Pinelii* sententia est, instinctus et voluntatis vitio laborent. Prius vitium hic subesse, iis, quae *Henkius* disputavit, minime probatur. Nam si vel conscientia, ut ipse contendit, obscuratur, non tamen ideo credendum est, verum delirium adesse, cum non observentur ideae fixae vel phantasiae alienationes, quae impetum illum infelicem efficere possent. Atque tunc adeo, ubi consilium aegros adeo non fallit, ut vel ipsi peruersam eorum, quae agunt, rationem intelligant et de iis conquerantur, tamen impetum, quo feruntur, vincere et sibi temperare non possunt. In quos valet illud *Ovidii* (*metamorph. Lib. VII. v. 19.*):

“Sed trahit inuitam noua vis: aliudque cupido,  
 „Mens aliud suadet. Video meliora proboque,  
 „Deteriora sequor.” *n*)

Etiam si

---

morauit. Deinde tamen ea, quae *Henkius* contra *Pinellium* dixit, probauit.

*n*) Conferantur, quae de impetu eiusmodi morboso notauit Cl. Collega *Mendius* in *Henke's Zeitschrift. Jahrg. I. H. 2. p. 267 sq.*

Etiamsi aeger in paroxysmis vehementibus tranquillum animi sensum non seruet eiusque iudicium ratio non omnino dirigat ac modoretur, atque adeo nonnunquam desipiat et aliena loquatur, tamen et tunc haec maniae species originis modo et symptomatum illam comitantium ratione a vulgari, quam delirium praecedit et excitat, aut quae ex melancholia nascitur, diuersa est o).

Igitur non amplius admittenda est opinio, maniam gradu modo altiori a melancholia differre, cum obseruationibus *Pinellii* et aliorum hoc saltem efficiatur, maniam non semper e melancholia oriri.

- o) Cl. *Hartmann* quidem (der Geist des Menschen in seinen Verhältnissen zum physischen Leben, p. 35.) ad sententiam, quam *Hoffbauerus* primum professus est, deinde vero mutauit (conf. supra p. 223.) accessit, postea tamen (p. 348.) fassus est, maniam sine delirio non a phantasiae alienationibus effici, dicens: „Bei der Wuth „ohne wahrnehmbare Verstandesverwirrung sind es nicht die täuschenden Traumbilder der Phantasie, welche den Geist zu verkehrten Handlungen bestimmen, sondern es sind krankhafte Gefühle, welche von starken Affectionen des Gemeingefühls und dessen Organen ausgehend, die Seele heftig ergreifen, ihre ganze Aufmerksamkeit auf sich hinlenken, alle Reflexion auf ihre übrigen Verhältnisse unterdrücken und eben dadurch den Verstand zwar nicht verwirren, aber doch eine Zeitlang ganz außer Thätigkeit setzen. Die zerstörenden Ausbrüche von Wuth, welche dabey Statt finden, sind wohl zum Theil Wirkungen des heftigen Strebens der Seele, sich von einem unausstehlichen Gefühle zu befreien, zum Theil aber auch Folgen des, in den Organen der Willkühr zu hoch gesteigerten Lebensprocesses, der dann wieder durch ein eigenes dunkles Gefühl, oder durch eine Art von Instinct, zu gewaltsamen Bewegungen auffordert, um dadurch gleichsam entladen zu werden.“ etc.

*Veringius* (psych. Heilk. B. 2. Th. 2. p. 261.) credit, *Henkium* argumentis idoneis probasse, maniam sine delirio non esse. Attamen simul concessit, illam speciem propriam exhibere, quae singularem animadversionem desideret, atque maniam fauitati partiali (?) iunctam esse contendit.



Quin etiam Cl. Henkius rationem singularem casuum, quorum ill. Pinelius mentionem fecit, agnovit, illos scilicet nomine *maniae intermittentis*, cuius decessiones inordinatae sint (*einer aussetzenden Manie mit unregelmäßigen freien Zwischenräumen*) comprehendens. Hanc vero potius ab affectione gangliosi systematis, quam a vitio encephali protopathico oriri contendit p). Illos vero casus non minus ab iis, in quibus maniae periodicae delirium manifesto iunctum est, quam ab iis, vbi delirium continuat, maniae vero accessiones per circuitus redeunt, distinguendos esse putamus.

Ceterum patet ex citato Henkiani compendii med. for. §i, sicut ex iis, quae idem in commentationibus med. for. de hac re proposuit, ipsum maniae genus admittere, in cuius paroxysmis intelligentia non perturbata esse videatur. Esse autem morbos mentis, in quibus signa desipientiae deficiant et aegri speciem sanitatis in vsu rationis praebeant, hoc non exemplis a Pinelio et Reilio traditis probari credit, sed iis potius, quae Hoffbauerus obscure quidem et miro nomine *des Anreizes durch einen gebundenen Vor-satz* in medium protulit. Haec respiciens dixit Abh. II. 353: „Es „ist gewis, das die Freiheit oder Unfreiheit des Menschen nicht „immer nach den scheinbaren Merkmalen des ungestörten Ge- „brauches des Verstandes bestimmt werden kann.“ Ii quoque casus, quos h. Platnerus nomine *amentiae occultae* proposuit, ipsi argumento sunt, esse animi alienationem, quae arbitrium peruerat, speciem tamen sanae mentis praebeat (*Zustand der Unfreiheit bei anscheinend ungestörtem Gebrauch des Verstandes*). Neque mi-

p) „Bei einer aussetzenden Manie, dixit in Abh. II. p. 322, in wel- „cher plötzlich so heftige Anfälle von kurzer Dauer mit völlig lich- „ten Zwischenräumen wechseln, scheint nicht ein anhaltender und „primärer krankhafter Zustand des Gehirns zum Grunde zu liegen, „sondern eine vom Gangliensystem anhebende kranke Thätigkeit, „die das Gehirn plötzlich ergreift und vielleicht eben so plötzlich „wieder verläßt.“ etc.

nus de cupiditate incendiū faciendi (*Brandstiftungstrieb*) agens (Abh. B. 3. S. 233.) contendit adeo, defectum symptomatum pathognomicorum mentis alienationum non magis quam signa praesentia, quibus conscientia et vsus rationis probari videtur, medicum fallere debere; esse re vera *mentis alienationem, quae arbitrium tollat, speciem tamen sanae mentis praebeat* (*Unfreiheit bei anscheinend nichtgestörtem Verstande*), hominesque ea affectos non solum antequam incendium fecissent, sed et cum ipsum facinus infelix committerent, non incolsulto ac temere egisse etc. Atqui mentis alienatio, in qua arbitrium aegri peruertitur, isque instinctu vel impetu ad facinora patrandā impellitur, etsi laesio intelligentiae non adesse videatur, etiam ex *Pinellii* sententia maniae sine delirio propria est. Quo magis miror, *Henkium* hanc maniae speciem negare, cum cupiditatem incendia faciendi admiserit, etsi plurima exempla, quae ad hanc referuntur, magis incerta et dubitationibus obnoxia sint, quam ea, quibus *Pinellius* adductus est, vt illam maniae speciem proponeret.

Ex his itaque colligitur, mancam esse descriptionem maniae; nisi simul illius speciei, quam *Pinellius* proposuit, ratio habeatur. Eadem vero singularem quoque animaduersionem desiderat in quaestionibus difficillimis, quae de sanitate mentis in foro saepe proponuntur. Nam si eam non respexeris, plures casus tibi occurrēt, qui ad genera mentis morborum vulgo recepta referri non possint. Quod nuper etiam illo casu probatum est, quem a Cl. *Hinzio* observatum et enarratum Cl. *Henkii* iis, quae ab ipso contra maniam sine delirio (*Zeitschr. f. die Staatsarzneikund.*) disputata sunt, subiecit. *Hinzii* enim species insaniae, quae a medicis et philosophis vulgo proponuntur, respiciens, *melancholiam* nempe, *moriam* et *maniam*, haec verba addidit: „Unter diese angeführten Hauptgattungen der psychischen „Krankheiten lassen sich gemeiniglich alle in der gerichtlichen oder „praktischen Medicin vorkommenden Fälle subsumiren. Indessen

„palst der zur Beurtheilung vorliegende Gemüthszustand des Ernst  
 „G. keineswegs in die Kategorie der oben angeführten Krankhei-  
 „ten des Seelen-Organ. Hier hilft uns die vervollkommneter  
 „ärztlich-philosophische Bearbeitung der psychischen Krankheiten  
 „aus der neueren Zeit einige Schritte weiter vorwärts zu machen,  
 „welche zum Ziele zu führen scheinen. Es giebt nämlich eine  
 „Krankheit des Seelen-Organ, welche *Reil eine Wuth ohne Ver-*  
 „kehrtheit des Verstandes, *Paalzow, Hoffbauer Manie ohne Gei-*  
 „stesverrücktheit, *Henke eine remittirende Manie, eine periodi-*  
 „sche Verstandesverrückung nennen. Diese psychische Krankheits-  
 „form (deren Beschreibung und charakteristische Zeichen hier nach  
 „*Reil's* Schilderung mitgetheilt werden) ist genau dieselbe, woran  
 „der in Untersuchung befindliche Ernst G. zu leiden scheint. — —  
 „Vergleicht man diese Krankheits-Schilderung mit den Zufällen  
 „und der Krankheitsform des von mir untersuchten Bauers G., so  
 „wird man zwischen beiden Zuständen die größte Aehnlichkeit,  
 „und meine Behauptung sehr wahrscheinlich finden, daß die Seelen-  
 „krankheit des mehrerwähnten Ernst G.

„eine remittirende (richtiger intermittirende) Manie, oder  
 „eine nach periodischen Typen eintretende Verstandes-  
 „Zerrüttung genannt werden müsse.“

Ceterum *Henkius*, cum ex eius opinione nostrates nonnunquam *auctoritates*, praesertim exterorum, pluris aestiment quam argumenta, monendum esse credidit, non solum *Cl. Esquirolium* eam mentis aegritudinem, quae *Gallis folie raisonnante* dicitur, ad maniam intermittentem retulisse et pro lucido eius interuallo habuisse q), sed et *Pinelium* ipsum in secunda tractatus sui de

---

q) Addere potuisset, *Esquirolium* adeo fere omnes casus maniae sine delirio, qui a variis auctoribus memorati sunt, ad eam delirii speciem retulisse, in qua mens in vna tantum idea defixa est. Vid.

alienatione mentis editione, quae ann. 1809. prodiit, p. 138. a sententia, quam antea de mania sine delirio proposuisset, recessisse. Atque hunc id his verbis significasse: „J'ai reconnu seulement, que „la manie sans délire n'étoit point une espèce, mais une variété, „puisque ces aliénés, dans le moment où ils raisonnent avec justesse, „donnent d'autres marques d'égarement dans leurs actions et offrent „d'autres caractères, propres aux maniaques.” Eam igitur *Pinelii* sententiam a germanicis medicis et psychologis adhuc acriter defendi, quam ille medicus insignis dudum vt falsam retractauerit.

Exprobrationem a Cl. *Henkio* hic factam, nostrates nonnunquam auctoritates exterorum pluris aestimare quam argumenta, ad nos quidem non pertinere, ii facile concedent, qui scripta nostra qualiacunque et ea inprimis, quibus medicorum quorundam exterorum, *Broussavii*, *Tommasinii* etc. placita impugnauimus, norunt. Illam igitur missam facientes, hoc solum pace Cl. *Henkii* monere volumus, ipsum *Pinelii* verba perperam intellexisse et falsam eorum interpretationem proposuisse. Nam ex eo, quod *Pineliius* maniam sine delirio nonnisi *varietatem* maniae esse declarat, neūtiquam colligendum est, eam ab hoc viro non amplius agnoscī. Certe idem vel in sexta Nosographiae suae editione, quae multo serius quam secunda tractatus de mentis alienatione editio, anno nempe 1818 prodiit, et sententiam, quam de mania in genere prius pronuntiauerat, retinuit, et maniam sine delirio inter species maniae retulit, atque, eam reuera inueniri, iisdem, quibus antea vsus erat, argumentis probauit q). Haec atque alia

---

Dictionnaire des sciences med. sub voce Manie et *Jacob's* Sammlungen für die Heilkunde der Gemüthskrankheiten, B. I. p. 388-389.

q) Conf. eius verba supra p. 220. citata et ea quae p. 103-105. eiusdem Nosographiae leguntur. Ibidem vero p. 107. dixit: „Le jugement pa-

argumenta nos mouerent, vt hanc maniae speciem in posterum agnosceremus, etiam si *Pinellius* a sua sententia discederet.

---

„rait quelquefois entièrement oblitéré pendant l'accès, et l'aliéné  
 „ne prononce que des mots sans ordre et sans suite, qui suppo-  
 „sent les idées les plus incohérentes. D'autres fois le jugement est  
 „dans toute sa vigueur et sa force; l'aliéné paraît modéré; il fait  
 „les reponses les plus justes et les plus précises aux questions des  
 „curieux, et si on lui rend la liberté, il entre dans le plus grand  
 „accès de rage et de fureur, comme l'ont prouvé les déplorables  
 „événemens des prisons au 2 Septembre 1792. (an 1er de la républi-  
 „que). Cette sorte de manie est même si commune, que j'en ai  
 „vu huit exemples à-la-fois dans l'hospice de Bicêtre, et qu'on  
 „lui donne le nom vulgaire de *folie raisonnante*.”

---