

Werk

Titel: Dissertatio Mathematica Inauguralis De Matheseos Objecto, Divisione, Modo Versand...

Verlag: Kürsner

Ort: Marburg

Kollektion: DigiWunschbuch; Mathematica

Werk Id: PPN599553820

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN599553820|LOG_0004

OPAC: <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=599553820>

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

¶ (1) ¶



DISSE^TRAT^O MATH^EMATICA INAUGURALIS.



Uivis Disciplinæ alicujus penetralia perlustrare ag-
redienti præprimis utile est ut in ipso limine gene-
ralem aliquam ipsius no-
titiam sibi conciliet: Ob-
jectum scilicet, methodū,
finem ac communem per omnes partes dif-
fusam præcognoscat in dolem: hinc enim
fiet ut circa quæcunque in toto decursu di-
spicienda occurrent statim dijudicare queat
quænam sit horum cum præcognitis conne-
xio, curve illa tali vel tali ratione pertracten-
tur: Id autem non mediocriter ab blandietur
animo memoriamque plurimum adjuvabit:
Mathematicas igitur Disciplinas ambienti-
bus ejusmodi facem hacce Inaugurali Dispu-
tatione præferre visum fuit; ipsarumque ob-
jectum, divisionem, finem ac modum ver-
fandi circa objectum breviter exponere.

A

Ne

NE tamen nomen negligere prorsus videamur, non
 abs re forsan fuerit rationem hic aliquam reddere cur
 scientiæ istæ dicantur simpliciter τὰ μαθήματα; quum ta-
 men ejusmodi appellatio scientiis omnibus studio acqui-
 sitis æ quo jure tribuenda videatur: missis autem aliorum
 opinionibus Barrowii solummodo proferemus senten-
 tiā quæ nobis præprimis arridet: quod nimirūm, quum
 Græci primùm Artium culturam aggressi sunt solas Ma-
 thematicas in scholis tradidere: illæ igitur potuerunt su-
 pradicatum nomen meritò occupare, quum nullæ tunc
 aliæ darentur disciplinæ quibus idem competere posset:
 cæteræ enim artes Grammatica, Rhetorica, Dialectica,
 posteriori tantum temporis decursu subnatæ sunt: quia
 forsan primis illis scientiarum cultoribus nondum vene-
 rat in mentem è præceptis hauriri posse artes illas popu-
 lares quas vel Naturâ cuique putabant insitas, vel quo-
 tidiano feliciùs usu quam ex operosa institutione crede-
 bant comparari: ac sanè, ut id obiter dicam, si ad experi-
 entiam attendamus: quodd scilicet vulgares artifices, Na-
 turâ duce, suas gradatim promoverunt artes, nonnullas-
 que ipsarum ad insignes perfectionis gradus perduxer-
 runt; Philosophi verò qui rectè discurrendi atque à noto
 ad ignotum procedendi regulas sibi quam plurimas para-
 verant, vix quicquam per plurima sœcula in Physicis pro-
 fecerunt; imò & absurdissimas doctrinas in orbem litte-
 ratum intrusere: hinc facile in animum inducemus no-
 strum, dictam Antiquorum Opinionem à vero non mul-
 tum aberrasse saltem respectu Logicæ, ipsiusque præce-
 pta in scholis multis perperam tradita rectæ rationi no-
 cere magis quam prodefesse censemus. Hanc tamen
 observationem non sic accipi volumus, quasi nullam ex-
 ceptionem patetur atque omne Logicæ studium elimi-
 nandum

nandum evinceret; ast id unum nitimus astruere, dandam esse operam ut recte discurrendi regulæ crebrâ & accuratâ praxi potissimum inculcentur: instituaturque proinde praxis circa res clarè ac distinctè intelligibiles quarum evidens ac propriè sic dicta scientia obtineri possit: tale autem est Matheſeos objectum, de quo nunc sequitur ut agamus.

Matheſis est Disciplina quæ in quantitatibus naturam demonstrativâ methodo inquirit: ipsius igitur objectum est quantitas: quantitas autem ab Antiquis statuebatur duplex: continua & discreta: sive magnitudo & multitudine: existimabant enim duas esse distinctas quantitatis species: ac plerique recentiores eandem sententiam amplexi sunt: alii verò, quorum in partes nos propendemus, multitudinem mathematicam à magnitudine realiter non differre existimant, atque ita unicum Matheſeos objectum esse statuunt, nimirum magnitudinem, è cuius diversimoda inspectione Mathematicæ Disciplinæ varias in partes distribuendas sunt.

Vulgata est Mathematicarū divisio in Puras & Mixtas: Puræ considerant quantitatē quatenus generaliter concipiuntur ut extensa nullā attentione factā ad quævis specialiū corporū accidentia; Mixtæ verò versantur circa quantitatem quatenus commixta est accidentibus quibusdam vel circumstantiis ex præsenti mundanorū corporū dispositione dependentibus: tales sunt Astronomia, Dioptrica, Statica, &c. Hęc prima divisio cur nobis minus probetur dicitur inferiùs: jam ad Mathematicas puras progredimur.

Duas statuimus puræ Matheſeos partes: prior versatur circa quantitatem & proprietates quæ ipſi convenienter quatenus simpliciter extensa est, atque hęc pars nuncupatur Geometria; posterior verò considerat quantitatem

& affectiones quæ ipsi convenient quatenus est in motu;
atque hanc partem appellamus Mechanicam Rationa-
lem. Jam de utraque harum paulò fusiùs agemus.

Geometria, ut suprà diximus, disquirit quæ proprie-
tates qnuntitati convenient quatenus est extensa: in pri-
ma autem hac disquisitione occurrit proprietas quædam,
nimirum divisibilitas, quæ in investigandis aliis quantita-
tis affectionibus non mediocriter aliquando inservit:
namque ad dispiciendum quomodo quantitates aliquæ
ad se invicem referantur, expedit sèpissime ipsas conci-
pere tanquam divisas in plurimas partes quæ per nume-
ros designantur: Inde igitur subnata est Arithmeticæ quæ
circa numerum eodem modo versatur, quo diximus Geo-
metriæ versari circa magnitudinem, ipsius nimirum varias
species disquirit, cæterasq; proprietates quæ ipsi conveni-
unt evidente discursu eruit: non existimandum est igitur:
Arithmeticā à Geometria intrinsecè differre, quū in eun-
dem finem circa idem objectum versentur: ex supradictis
enim patet quod numeri qui sub mathematicam disquisi-
tionem cadunt, non sint quantitas quædam contradistin-
cta à magnitudine; sed solummodo magnitudinis certo
modo consideratæ notæ quædam & signa: ac revera nullæ
numeris proprietates convenient nisi quatenus numeri
illi exprimunt magnitudines aliquas quæ sunt verum ac
reale subjectum proprietatum ejusmodi: Cavendum igi-
tur, ne scientiæ istæ tanquam Naturâ disparatæ divellantur
à se invicem: maximumque rei Mathematicæ commo-
dum ominus, si Geometricis inserantur speculationes.
Arithmeticæ, simulque & conjunctim tanquam unica
scientia pertractentur: quemadmodum enim Arithme-
tica in Geometricis demonstrationibus feliciter adhibe-
tur, sic etiam Geometria in demonstrandis Arithmeticis
propositionibus apprimè utilis est. Non autem objici-
endum

endum est, Arithmeticam debere præcedere: quandoquidem cognitio numerorum præsupponitur à Geometris, dum nimirum in primis Elementis figuræ quasdam à numero laterum definiunt: in promptu enim est responsio: ejusmodi numerorum cognitionem ad vulgarem sermonem pertinere; nequaquam verò ex Arithmeticis disquisitionibus hauriri: at, quò faciliùs admittatur paradoxæ hæc veritas, *numerum à quantitate continua non differre*, observationes quasdam circa numeros ad calcem hujus dissertationis subjungemus.

Quantitas igitur priori modo considerata est obiectum unius tantum Mathematicæ Disciplinæ nimirum Geometriæ: Hæc autem subdividitur in tot varias partes quo sunt species magnitudinis, incipiendo à simplicioribus & gradatim progrediendo ad magis compositas. Prima igitur pars agit de *Lineis rectis*, ipsarum affectionibus & Angulis quos constituunt. Secunda magnitudinis species nimirum *superficies* in secunda Geometriæ parte tractanda est: qnoniam verò plurimæ ibi figurarum species occurruunt, in varias partes subdividēda est ut ordine aliquo figuræ illæ pertractentur, à facilitoribus & simplicioribus sumendo initium. Ad tertiam partem Geometriæ pertinet tertia magnitudinis species nimirum *solidum*, atque subdivisio hic etiam instituenda est prout corporum figuræ magis vel minus simplices exigunt: in toto autem illo decursu propositiones Arithmeticæ Geometricis indiscriminatim debent permisceri, in id unum respiciendo, ut quam fieri poterit facillima & compendiosissima ad veritates indagandas & demonstrandas via pandatur. Proportionum quoque Doctrina in Geometria non omittenda est: quum quicquid uspiam abstrusum & mirabile in Geometria demonstratur à Proportionalitate

(sive rationum æqualitate) pendeat: at quò magis aptè & appositiè suus ipsi locus assignari possit , in Rationum & Proportionalitatis naturam tantisper inquirendum est.

Ratio statuitur duplex : Arithmetica & Geometrica: Arithmetica cognoscitur ex sola quantitate differentiæ quæ intercedit inter duo quanta ad se invicem collata: Sic ratio Arithmetica, i. ad 3. eadem est quæ 4. ad 6. quia differentia utrobique eadem est nimis 2; Ratio verò Geometrica (quæ etiam plerumque propter insignem suam utilitatem Ratio simpliciter nominatur) pendet ex quantitatibus magnitudinum ipsarum , consistit nimis in modo quò altera alteram continet: Sic ratio 3. ad 1. eadem est quæ 6. ad 2. nimis tripla : rectè igitur definitur ab Euclide Ratio Geometrica habitudo quædam duorum quantorum homogeneorum ad se invicem secundum quantitates ipsorum , & quicquid obstrepant plurimi recentiores, bonam hanc definitionem esse afferimus.

Hinc patet quid sentiamus de controversia inter Mathematicos versata , utrum Ratio Geometrica sit species aliqua quantitatis à ceteris distincta: ipsam enim habitudinem sive relationem esse , non verò quantitatem pronuntiat supra allata definitio: ac sanè rem attentiùs perpendenti facile erit perspicere totam illam disputationem ex vocum abusu quodam originem duxisse: quum enim triæ sint loquendi formulæ quibus afferitur, Rationes alias aliis majores esse, æquales, vel minores: Rationem , puta 8. ad 4. æqualem esse Rationi 6. ad 3. (quum utraque illa Ratio sit dupla:) aut Rationem 9. ad 3. (quin tripla sit) majorem esse Ratione 6. ad 3. quæ dupla tantum habetur: hinc factum est ut plurimi celebres Mathematici non dubitaverint affirmare Rationes esse quantas peculiari quædam specie quantitatis: quia attributa Æqualitatis & Ma-

ioritatis non possunt convenire nisi rebus quantis : atque ex hac falsa sententia confusiones non paucæ & vanæ disputationes in Propositionum Doctrina exortæ sunt : non igitur inconsultum fore existimo si rem exemplo illustraverim. Detur quævis Ratio , puta 9. ad 3, in qua sicut & in aliis omnibus reperiuntur duo termini quorum prior dicitur Antecedens ; posterior consequens : detur iterum altera Ratio , puta 6. ad 3, cuius consequens 3. idem est cum consequente prioris Rationis : Jam ut dispiciamus utra harum Rationum major dicenda sit, Antecedentia tantum inspectanda sunt : quamque prioris Antecedens [nimirum 9] inveniatur majus Antecedente posterioris [nimirum 6] pronunciamus priorem Rationem [9 ad 3] maiorem esse posteriore [6 ad 3]. Quod si Consequentia Rationum non essent æqualia , necesse foret ambas Rationes ad commune Consequens reducere prius quam possint inter se comparari exactè : tum vero nulla alia ipsarum Ratio emerget quam quæ ex Antecedentium comparatione haberetur: unde patet Proprietates Magnitudinum Antecedentiis Rationum realiter inesse ; ipsis autem Rationibus metonymicè tantum & ~~naturæ sensu~~ tribui , ut supra innuimus. Ex hac observatione magna Doctrinæ Proportionum lux affunditur , ac non paucæ componuntur controversiæ quarum unum aut alterum exemplum hic proferam.

Quæritur, E. g., utrum Ratio sub multipla eadem sit cum Ratione multipla quum pariter ab æqualitate distant: Responsio jam facilis est: Nam, E. g. Ratio 9 ad 3 est multipla [nimirum tripla]: Ratio vero 1 ad 2 est eodem modo submultipla (nimirum subtripla) : Consequens est idem utrobique [nimirum 3]: Antecedentia vero 1 & 9 plurimum à se invicem differunt: ergo Rationes non sunt eadem.

Ma-

Magnopere etiam ventilatum est, utrum Rationes multiplicatæ sint eodem modo multiplæ: utrum, E.g Ratio duplicata sit semper dupla ejus cum qua comparatur: Nos autem quæstionem illam facilime solvimus ostendendo 9 ad 1 Rationem habere duplicatam Rationis 3 ad 1. quum tamen Antecedens prioris [nimirum 9] non sit in dupla Ratione ad posterioris Rationis Antecedens: unde patet, Rationem duplicatam non semper esse duplam ejus cum qua comparatur. Idem de aliis Rationibus multiplis & multiplicatis facile ostendetur. Hæc, inquam, & alia similia nihil amplius faceant negotii ac longe facilitior ad Proportionum Doctrinam via pandetur, cuicunque Rationum Natura sic rectè perspecta fuerit, ipsamque propterea paulò fusiùs tractavimus.

His circa rationū naturam præstratis sequitur nunc ut in Proportionalitatē sive Rationum æqualitatē tantisper inquiramus: hinc enim, ut supra diximus, tutius dijudicabitur quinam ipsi locus assignari debeat: Quanquam autem Euclidea Proportionalū definitio ab omnibus fermè Geometris oppugnata fuerit tanquā plurimis vitiis laborans; ipsam tamen propugnandā luscipere nō veremur; utpote accuratam, quantum res patitur, suisque omnibus numeris absolutam: quodque hactenus ob cura ac perplexa plurimis visa fuerit, Interpretum negligentia potius quam Authori imputandum esse asserimus: illam autem sic, post Barrovium, latine reddimus. Proportionalia quanta dicantur, cum antecedentia quomodo cunque pariter multiplicata, versus consequentia pariter itidem ut cunque multiplicata, perpetuo conservant idem genus Rationis [hoc est simile excedunt, simul deficiunt, aut simul aequali sunt.] Hæc definitio facilis negotio intelligitur, modo proferantur exempla quantorum quibus conveniat: At minus apposite traderetur ante-

antequam Geometria eo usque proiecta sit ut demonstret affectionem illam certis magnitudinibus convenire. Afferimus igitur, Proportionum Doctrinam non pertinere ad primam Geometriæ partem, juxta divisionem à nobis traditam. Ibi siquidem nihil ejusmodi demonstrandum occurrit. Quoniā verò in secunda parte statim examinanda veniunt triangula rectilinea & circuli, in quibus non paucæ proportionalitates reperiuntur atque evidenter demonstrantur: Doctrinæ Proportionum suum ibi locum assignamus, ut possit inde per reliquum Matheseos decursum pro re nata peti & adhiberi.

Hæc nobis videtur aptissima Geometriæ distributio, quæ non multum discrepat ab ordine quem sequutus est Author libri Gallici ante viginti circiter annos editi, cui titulus est *Nouveaux Elements de Geometrie*. Quod autem Euclides promiscuè quantitates magis compositas cum simplicioribus pertractaverit, credendum est ipsum id ideo fecisse, quod in colligendis undique tot Theorematibus intentus non potuerit forsitan tantum operæ ac temporis impendere quantum requiritur ut materiis promiscuè oblati suus cuique locus aptissimè assignetur, novæque Demonstrationes, dum opus est, suppleantur. Alioquin haud dubium est quin summus ille Vir Naturalem sequutus esset ordinem, quo requiritur ut simpliciora præsternantur magis compositis. Ejusmodi enim Methodus memoriam plurimum adjuvat recteque discurrendi habitum non mediocriter promovet. Interim quum Euclides Mathematicam sibi evidentiam ac certitudinem meritissimè arroget, ac in omnibus fermè Mathematicis operibus ipsius Elementa citentur tanquam præcognita: ipsa nunc in scholis tradi nequaquam improbamus.

Expeditā sic Geometriæ Definitione ac Divisione, jam ad alteram Matheseos partem veniendum est: illam scilicet quæ versatur circa magnitudinem quatenus mobilis, quæ *Mechanica rationalis* nuncupatur. Ad hanc pertinet disquisitio regularum motus, quas vocant, sive æternarum Naturæ legum, secundūm quas corpora duo vel plura in motu diversa phœnomena exhibent pro diversa dictorum corporum Mole, Velocitate, Figura Numero & Directione: supponendo Materiam simplicissimam nullisque specialium subjectorum Physicis proprietatibus affectam. Unde patet Mechanicam sic sumptam, æquè ac Geometriam, ad puram Mathesin referendam esse: quum nihil admittat nisi quod evidentissimè & necessariò verum est, atque independenter à quavis mundanorum corporum dispositione. Si enim tota solveretur mundi compages; atque alia nova prorsus rerum omnium facies exurgeret: actum foret de Dioptricis, Astronomicis, Staticis aliisque Mathematicis mixtis; attamen persistaret Mechanica hæc Veritas: si duo corpora inæqualia æquali velocitate sibi directè occurrant, illud quod est minus in contrariam partē repelletur, ac proinde nulla est ratio cœjusmodi scientia pura Mathematica non censeatur. Duas igitur puræ Matheseos partes, prout fieri solet, statuimus. In hoc solùm ab aliis differimus, quod cum Barrowio Arithmeticam restituamus Geometriæ à quâ perperam divulsa fuerat: at in ipsius locum Mechanicam rationalem substituamus, contra eundem Barrowium, qui unicam Geometriam pro pura Mathematica admittit, assertique scientias omnes mixtas, Astronomiam, putam, Musicam, Automatopoieticam &c. esse tantummodo exempla quædam sive applicationes Geometricarum speculationum. Nos verò Mechanica etiam Theorematata multis.

multis in casibus requiri, facillimè demonstrabimus. Con-
struenda sit, e.g. Machina quæ dato temporis spatio da-
tam aliquam molem ad datam altitudinem evehat: ne-
cessè erit equidem, ex Geometriâ depromere praxes ad
Machinæ partes efformandas cù figurâ & proportione
quam res expostulabit: ista vero figurarum describenda-
rum proportionumque inveniendarum peritia nequa-
quam hîc sufficiet, nisi ex præviâ Mechanicæ Theoriâ
compertum habeamus secundum quas leges corporis
moti velocitas ab altero contranitente minuatur: sicq; ex
molis elevandæ resistentiâ evidenti discursu colligamus
quanta debeat esse vis motrix ut optatum effectum pro-
ducere valeat. Ergo Geometriæ subjungenda est Me-
chanica Rationalis.

Mechanicæ Rationalis divisio ex variis motuum cir-
cumstantiis petenda est: ac primo duas illius partes sta-
tuimus quarum prior versatur circa motus qui concipiun-
tur cù ratione fieri ut alia in aliis nihil immutent. In hac
parte exponendæ sunt Conjunctionum, Oppositionum,
aliorumque adspectuum diversitates quæ oriuntur ex va-
rio numero & velocitate corporum quæ sic moventur, &
ex diversis affectionibus linearum in quibus motus fiunt:
observando semper ut faciliora & simpliciora difficiliori-
bus magisque compositis præsternantur. In parte po-
steriori considerandi sunt motus qui eâ ratione peragun-
tur ut corpora se invicem percutiant determinationemq;
ac velocitatem alia aliorum immutent. Subdividenda est
hæc pars in tres alias: quarum prima spectat motus qui fi-
unt in eadem linea recta, atque hæc simplicissima est, o-
mnes enim in ea diversitates ex velocitate, figura & mole
corporum pendent. Secunda respicit percussionses corpo-
rum quorum directiones non quidem coincidunt sed sunt

parallelæ. In hac parte major reperitur casuum diversitas: quandoquidem non solum velocitas, figura & moles sed & numerus corporum & distantia linearum directionum à se invicem magnas etiam varietates hīc causabuntur. Tertia versabitur circa percussionses illas in quibus dantur lineæ directionum quæ se intersecent. Hęc autem majorem adhuc casuum diversitatem præbēbit, quoniam præter omnes illas diversitatis causas superius recensitas, dabitur hīc varia linearum inclinatio ad se invicem quæ magnam etiam effectuū diversitatem infert. Ceterum non existimandum est primas partes esse perfectè absolvendas priusquam ad subsequentes deveniatur. Tanta enim est magnitudinum, velocitatum, figurarum, directionum &c. varietas, ut novam semper meditationibus materiam sit suppeditatura, neque ulla forsitan pars perfectè possit absolvi nisi longissimo temporis decursu. Hoc igitur unum volumus, partes omnes ordine supra memorato esse aggrediendas: quia simpliciorum cognitio quantumcumque manca ad subsequentes tamen plurimum inserviet: atque hęc observatio in Geometricis etiam admittenda est. Haec tenus de *Mathematicis puris*.

Ad mixtas quod attinet, nova in iis scientia non continetur neque pro distinctis Matheſeos partibus habendæ sunt: quum sint solummodo Purarum applicationes vel ad solvenda Naturę Phænomena; vel ad novos effectus arte producendos aut prævidendos: prout patebit ex aliqui singularum enumeratione. Sic Astronomia Mathematicum discursum applicat ad solvendas varias Astrorum phases statim temporibus recurrentes indeque principium mundanorum corporum dispositionem magnitudinem & situs inter se comparatos indagat. Nova igitur

disci-

disciplina Mathematica dici non debet. Quum enim e.g. Lunæ à Terrâ distantiam ex parallaxi computat Astronomus, novam & distinctam à Geometriâ scientiam non excusat; sed quæ theorematâ circa triangula similia laterumque proportionalitatem in Geometria demonstrata sunt, datâ jam occasione in usum revocat. Ex Astronomia pendent Chronologia Mathematica, Gnomonica, Geographia Mathematica, & Nautica. Hæ verò omnes disciplinæ quæ ex Astronomiâ originem ducunt non magis quam illa Mathematicas puris contradistinctas constituunt. *Astrologiam judicariam* in hac enumeratione consultò omisimus ut potè nullis validis principiis subnixam, prorsusque indignam quæ Mathematicis accentetur. Historicam autem Chronologiam, & Geographiam rejicimus, quod historicam tantum certitudinem nullam verò Mathematicam evidentiam sibi possint arrogare.

Musica etiam quum ex proprietatibus quibusdam corporum naturalium per experientiam compertis, determinat varias longitudines chordis aut aliis instrumentis requisitas ut vibrationes certis intervallis coeant & consonantias efficiant: Mathematicos cùdēm discursus adhibet; eos verò à pura Mathesi cunctos mutuatur, neque eo nomine nova Mathematica censeri debet.

Sic etiam *Optica*, *Dioptrica*, *Catoptrica*, atque etiam *Perspectiva* demonstrativâ methodo explicant stupenda phænomena ad visum spectantia: quodque in iis Mathematicum est è purâ Mathesi petitur atque eadem certitudine gaudet. Quod autem experientia in iis expectationi aliquando non prorsus respondeat ex eo oritur quod scientiæ illæ pro certis supponant experimenta quædam physica quæ tamen possunt esse fallacia; vel quod instru-

menta quibus utuntur accuratè satis elaborata non fuerint: iis autem nominibus Mathematicæ nequaquam dici debent neque distinctas Matheseos species constituere. Facile etiam cuivis attendenti patebit, idem de Statica ipsiusque adjunctis Centrobarica, Hydraulicæ, &c. Judicium ferendum esse.

His addi possunt varia opificiorum genera quæ regulas sequuntur in pura Mathesi fundatas, quales sunt tres Architectura species civilis, militaris, & nautica. Talis etiam est Automatopoietica quæ versatur circa machinas quæ non ab extrinseco impulso; sed ponderibus auctoribus sibi innexis in motum aguntur: aliæque artes ejusmodi quas recensere longum nimis foret quæque nihil aliud sunt quam puræ Matheseos applicationes ad optatos effectus arte producendos.

Nova etiam Mathematicæ mixtae hoc sèculo inventæ atque antiquis prorsus incognitæ, non sunt alius generis. Sic Doctrina de Descensu gravium in qua Galileus motus à gravitate profecti proprietates evidenti discursu demonstravit; Sic & dissertatio de Motu projectorum in qua detexit idem Galileus Naturam linearum à projectis corporibus in aëre descriptarum astruxitque regulas ad disponenda tormenta bellica, ut missilia ab iis explosa destinatum scopum feriant; Sic & Doctrina de Gravitate & Elasticitate Aeris à Torricellio detecta, quæ accuratissimè explicat phænomena multa stupenda hæc tenus ab Horrore Vacui procedere credita: illæ inquam & similes disciplinæ ad Mathematicas referuntur eo tantum nomine quod in solvendis naturæ phænomenis puræ Matheseos discursus adhibeant. Physicæ autem hypotheses quæ ipsis peculiares sunt nullum in Mathesi locum demerentur. Patet igitur, ut supra asseruimus, Mathematicas mixtas non

non esse contradistinctas species, sed solum applicationes Matheseos ad usum. Posterior autem jure idem affirmari potest de partibus illis quas *practicas* vulgo vocant, quales sunt Trigonometria, Altimetria, Planimetria, Stereometria, Logistica, &c. Cuivis enim attendenti manifestissimum est nullam in iis novam tradi scientiam; sed esse solummodo Geometriæ fructus. *Algebra* etiam, sive Analytica facultas, quoad partem suam Mathematicam nil aliud continet quam Mathematicas Propositiones compendiosâ quadam arte expressas, disciplinamque proinde non constituit diversam ab iis quæ Propositiones easdem demonstrant. At quoad alteram partem [modum scilicet illum quo mentem dirigit in solvendis quæstionibus ac conclusionibus probandis] illa Logicæ potius quam Mathesi adscribenda est. Concludimus igitur vulgaras Mathematicarum Divisiones in *Puras* & *Mixtas*: ut & in *Theoreticas* & *Practicas*, minus accuratè fieri: Solamente *Gaometriam* & *Mechanicam rationalem* esse partes Matheseos integrantes. Nihilominus tamen, modò de rerum Naturâ conveniat, de nominibus cum nemine contendemus; mixtaque Mathematicæ hactenus receperæ suam appellationem ut servent non solum annuius, sed & exoptamus vehementissimè ut reliquas Physicæ partes ipsis aliquando annumerare liceat; quū nulla sit inter eas quæ demonstrativè etiam pertractari non debeat, maximaque inde commoda Humano generi expectanda veniant. Hactenus de Matheseos objecto & divisione.

Modus versandi circa objectum hoc in primis nomine egregius est, quod Mathesis nullum de assertionibus suis dubitandi locum relinquat: nulla enim admittit Principia nisi lumine naturali clara & evidentissima. n. Propositiones quasdam assumit vel postulat, illæ autem sunt tam

tam manifestè possibles ut negari nequeant. E. g. Re-
ctam lineam circa unum extremum immotum rotari donec in
primum situm revolvatur: ejusmodi autem propositiones
dicuntur Hypotheses seu postulata. Imponitur deinde
nomen rei ex Postulato manifeste resultanti sic: *Figura pla-
na ex rotatu linea recta circa unum extremum immotum pro-
ducta dicatur Circulus*: atque ejusmodi definitiones 2. gen-
nus Principii constituunt quod etiam à nemine potest re-
pudiari. Ex hisce duobus oritur 3. quod vocatur axio-
ma: quod nimirum ex Hypothesi & definitione per facil-
limam & evidentissimam consequentiam emergit e.g. ex
superioribus sequitur, quod omnes linea à puncto immoto si-
ve centro circuli ad circumferentiam ducta sunt aequales. E-
jusmodi igitur Principia à nemine non admittenda, sola
in Mathematicis puris assumuntur. Discursus autem illis
superstructus tam evidens atque irrefragabilis esse debet
ut Theorema quodvis sic evidenter demonstratum ean-
dem cum Principiis certitudinem obtineat, & cuiusvis
mentis attentæ assensum extorqueat. Novæ igitur illæ
Propositiones possunt, proculdubio, inservire superstruc-
tis aliis quæ eadem certitudine gaudeant, & rursus hæ-
aliis: Sicque temper procedendo à noto ad ignotum Ma-
thematicæ paulatim versus Encyclopædiam certo trami-
te assurgunt.

Matheseos finis theoreticus est cognoscere suum
objectum, magnitudinem scilicet, ipsius species disquirc-
re, attributaque & accidentia omnia evidenti discursu
eruere: *practicus* verò est ut discussis ignorantiae te-
nebris homines in quavis occasione actiones suas tutiūs
atque auspicaciūs dirigant. Ipsius autem utilitatem ad
reliquas omnes disciplinas humanas extendi vel ex hoc
solo argumento latis evincitur quod illæ omnes ad homi-
num

num bonum & felicitatem collimant. Non potest autem certò judicari quid hominis naturæ maximè congruat nisi ipsa hominis natura sit perfectè cognita: Ejusmodi autem cognitio [quum corpus humanum sit automatum præstantissimum] non nisi ex Mathematicis peti potest. Ergo sine Mathematicis reliquæ disciplinæ nequeunt finem suum certò consequi. Sic e. g. perfecta Jurisprudentia definiri debet *Disciplina in qua Mathematica disquisitiones eisque promovenda sunt ut regulæ inde certissime deducantur secundum quas humana societas tranquilla ac felix, quoad fieri potest, conservetur.* Medicina itidem est *Disciplina in qua Mathematica disquisitiones eisque promovenda sunt ut certissimæ inde deducantur regule ad sanitatem, quoad fieri potest, conservandam aut amissam recuperandam.* Et sic de cæteris. Quanquam autem disciplinas illas, prout hodie exercentur, à perfectione illa infinitis prope modum parasangis distare fatendum sit; ipsas tamen, ad interim, valdè necessarias summo que honore prosequendas agnoscamus.

CONCLUSIO.

Ex his circa Mathematicarum indolem observatis, spontè sequitur summam omnibus curam esse adhibendam ut utilissimæ illæ disciplinæ sedulò soveantur atque excolantur strenuè. Ipsi etiam Theologi, qui quum aliora sapient humanas scientias jure merito despicer posse videntur, tenentur tamen Mathematicas, quoad fieri potest, perdiscere atque aliis promovendas propnere, ut inde communis omnium felicitas & commoda augeantur, miserisque succurratur. Ac sanè patet hic quoque ratio qua Deum O. M. possimus imitari. Namque inter imitabilia Dei attributa admirabilis ipsius *Automatopojetica sapientia omnium evidentissimè ubique gen-*

ciūm solo lumine naturali eluceſcit, quaſi illam in naturæ operibus p̄xprimis imitandam omnibus proponere ſatigerit ſummus Rerum Opifex. Largiatur Deus ille ter O. M. ut in hac imitatione ad majorem iſius gloriam proximorumque utilitatem imposterum proficiamus.

COROLLARIA.

I.

Numeri nil per ſe determinatum ſignificant, eademq; quan-
titas variis numeris potest denotari.

2. Numeri abſolutè ſpectati nullam ad ſe in vicem habent Proportionem.
3. Numeri alii aliis additi nullam certam ſummam per ſe efficiunt: neque abſolutè verum eſt bis duo facere quatuor.
4. Numeri ſurdi, quos vocant, non minus effabiles vel explicabiles ſunt quām numeri rationales, atque ex Arithmetica perperām excluduntur.
5. Numeri etiam qui ad quatuor vel plures dimensiones ascendent Geometricè poſſunt exhiberi.
6. Luna nunquam minus illuminatur quam dum plena eſt; nunquam verò magis quam dum nova.
7. Cornuta opera in regularibus munimentis male adhibentur.
8. Vitra hyperbolica etiam ſi perfecte poſſent elaborari, ad telescopia tamen minus utilia forent.
9. Poſſet propagari lumen etiamsi diaphana non eſſent poroſa.
10. Contra Recentiores afferimus motum abſolutum à relativo realiter differre.
11. Male afferitur à veteribus fieri non poſſe ut ejusdem rei plures ſint definitiones.
12. Felicitas Ethicè in voluptate potius quām in tranquillitate animi ſtatuenda eſt: propter rationes inter disputandum fuſiūs exponendas.
13. In dedicationibus filius etiam Princeps poſt ita preponi Patri ut non tamen peccetur contra leges prioritatis.

(19)

Clarissimo Doctissimoque Viro,
D. DIONYSIO PAPINO, Medicinæ Do-
ctori & Matheœos hic Professori dignissimo,
Collegæ pl. honorando,

Hicce specimen publicum gratulatur & successus vovet optatos
SAMUEL ANDREÆ, S. Th. D. & Prof.

Allia quem genuit Germanum mente fideque.
Quemve Archimedis filium,
Anglia nunc Cattis misit, virtute probatum;
Et clariorem machinis
Inventisque novis, quæs impiger intima lustrat;
Viresque naturæ docet,
Is non ex tenui spectatur, plus fovet intus
Quam verba promittunt foris.
Hæc scheda non unguis, nec pollex, sive Leonis;
Seu Herculis, præludium est.
Jam majora dedit, dudum majoribus aptus
Majora proximè dabit.



Pereximio Domino Respondenti

S. P. D.

P R A E S E S.

IN argumentis qua vel sublimitate sua captum humanum su-
perant, vel nimiâ subtilitate mentis aciem fugiunt, neque
Veritas in apricum prodire neque Errores evidenter possunt
refelli: nullus datur controversiarum finis, facilique eloquio
saepè quidem comparatur apud multos existimatio, nullis ve-
rò certis stipata bonis. Circa talia Philosophantur ii quos
severiorum studiorum intuitus absterret; Tu vero strenue
atque impiger Domine ANDREÆ Mathematicas eru-
mnas exantlare non refugis. Gratulor quod sinceram adi-
piscendi

piscendi Veri voluptatem ita persenseris, ut ipsam quocunque labore bene emi existimes: tibique fausta omnia appetor.

Empore quo Siculos Romanus proterit hostes
 Et Syracusa ferox cædibus, igne cadit,
 Clara Matthesis erat dum machina scita reperta est,
 Struxerat hanc Siculus mente manuque sagax;
 Pulvere qui varias solitus formare figuras.
 Hisque rudimentis creverat artis opus:
 Sed frustra servare Virum Marcelle cupisti
 Miles quod stolidus trajicit ense latus.

Gallica cum Siculis quia nunc astutia certat
 Surgunt Marcelli Vindiciasque parant;
 Atrox inde oritur Rheni de limite pugna,
 Et videoas passim quod Syracusa perit:
 Artifices fraudis! Tecum quoque Galle jacebunt
 Cùm fugiat Virtus destituatque malos;
 Quasque Tuus Civis migrans huc attulit artes
 De Cathedra vincent, Pulvis & Umbra Tua est.

Honoris gratia erga Cl. D. PRÆSIDENTEM & Amoris erga D. RESPONDENTEM suum exfratre Nepotem hac paucula appausit

ABRAHAMUS ANDREÆ,
 Ecclesiæ Reform. Spiræ nuper Minister.

F I N I S.

138,5 24.3.94

143,5 22.12.99

147,8 20.11.2000

40,2 25.7.02

Digitalisiert dank
freundlicher Unterstützung
von

Jacques Billette

www.digiwunschbuch.de

v.f.c

- Mathem. pag. 35^a



