

## Werk

**Titel:** Thesaurus Mathematicum Reseratus per Algebram Novam; Ioannis de Luneschlos e Montium Salinga

Thesaurus mathematicum reseratus per algebr...; Algebra nova

**Untertitel:** Tam speciebus quam numeris declaratam et demonstratam cui praefixa universae phil...; ;

**Autor:** Luneschlos, Joannes de

**Verlag:** Cribellianus

**Ort:** Patavii

**Jahr:** 1646

**Kollektion:** mathematica

**Signatur:** 4 MATH II, 1567

**Werk Id:** PPN601189035

**PURL:** <http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN601189035> | LOG\_0006

**OPAC:** <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=601189035>

## Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain these Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

## Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen  
Georg-August-Universität Göttingen  
Platz der Göttinger Sieben 1  
37073 Göttingen  
Germany  
Email: [gdz@sub.uni-goettingen.de](mailto:gdz@sub.uni-goettingen.de)

## ALGEBRÆ NOVÆ

LIBER II.

De

## ALGEBRA ANALYTICA

CAPVT I.

De

*Algebra Analytica Regula, eiusq; Divisione.*

**H**Atenus egimus de Algebra Synthetica, in qua ad numerationem certæ magnitudines dabantur, ut ignota investigaretur; sequitur Analytica, in qua ex non datis ad quæsitū devenitur, per Analysin videl. quæ non secus ac in Arithmeticiis Regula Positionū, alias dicta Regula Falsi, quæ falsa principia assumit, ut vera ex illis falsis eliciat.

<sup>2</sup> In hac *Analyysi* considerabimus eius Regulam, & aliquot eius anigmata.

<sup>3</sup> Regula huius *Analyseos* universalis hæc est:

Quotiescunq; aliqua quæstio enucleanda proponitur: ante omnia diligenter despiciendum, an tot sint data, quot quæsitæ: Quandoquidem inter plura quæsitæ, non plura, quàm unum simul & semel inquiri potest. Quapropter, si plura indagantur quàm unum, omnia sub unam notionem redigenda sunt. Si plura quæsitæ, quàm data fuerint, aliquid pro dato, quod datum non est, assumendum: ac existimandum, factum esse, quod imperatur: Optimaque instituta ratiocinatione pro magnitudine invenienda ponenda magnitudo quæcunque, ex. gr. magnitudo A, vel alia aliqua vocalis aut consona. Cum eaq; procedendum iuxta quæstionis propositæ tenorem, non secus, ac si illa foret magnitudo quæsitæ; pro magnitudinibus autem datis substituendæ sunt literæ prioribus aliquanto majores, minoresve, quo facilius magnitudines datæ à quæsitis distingui queant. Tum, si de

longitudine quaestio sit, & sub involucri eorum, que proponuntur, æquatio delitefcet, quaesita longitudo, latus; si de planitie, planum, & si de soliditate quaestio, solidum aut cubus erit. Deinde cū magnitudine tam data, quā quaesita iuxta problematis sententiam ita progrediendum, addendo sc. subtrahendo, multiplicando, & dividendo: ut tandem aliquando aliquid magnitudini, de qua quaestio, vel suę potestati, ad quam adscendit, equale inveniatur. Hęc æquatio inventa, si opus sit, reducenda. ( ut infra capite 4. dicetur ) deniq; per maximam potestatem reliquum equationis dividenda, & emerget magnitudo quaesita latens vel in quoto, vel in aliquo ejus latere, quod, quale sit, potestas divisoris indicabit.

4 In hac regula spectabimus eius obiectum & partes -

CAPVT II.

De  
Æquatione.

1 **T**antum de Algebra Regula, sequitur obiectum circa quod, vel subiectum in quo versatur, quod est Æquatio: quandoquidem tota Regula occupata est in explicatione Æquationis.

2 Æquationis consideranda est definitio, & divisio.

3 Est autem Æquatio comparatio incertæ cum certa magnitudine,

Definiente sic Francisco Vieta sag. cap 8. id est, æquatio est nihil aliud quam proportio æqualitatis, inter duas magnitudines, duasve quantitates, vel res varie denominatas, quarum una sit certa & nota, altera incerta & ignota: siquidem inter ea, que sunt ejusdem denominationis Æquatio, vel inutilis est, ut inter 6 A & 6 A. vel inter 14. BB & 14 BB. vel non est proprie æqualitas, ut inter 4. A & 8. A. vel inter 5. CC & 9. CC. Sed hęc erit vera æquatio, si dicam ex. gr. 6. A æquari 84, ita æquabuntur 3. A ipsis 42, & 1. A æquabitur 14  $\frac{1}{3}$  hoc modo:

$$\begin{array}{r} 6. A \quad \text{—————} \quad 84 \\ 2 \div \quad \quad \quad \quad \quad 2 \div \\ \hline 3. A \quad \text{—————} \quad 42 \\ 3. A \div \quad \quad \quad \quad \quad 3 \div \\ \hline 1. A \quad \text{—————} \quad 14 \frac{1}{3} \end{array}$$

4 Æquationis Varietas consistit in hoc potissimum, ut utriusque termino equationis idem commune adlatur, aut ab utroque idem commune subducatur; vel ut uterque

terque terminus per eandem quantitatem multiplicetur & dividatur. Hac ratione sub terminis mutatis semper reliqua erit eadem equalitas.

Quod ex hac apposita figura manifestum fiet. Sit autem A linea quaedam partium sub certo quodam numero, seu series quaedam quarumcunq; rerum sub numero aliquo determinato. Ut in hoc parallelogrammo quatuor lineae longitudinis, quarum qualibet partes habet 7; similiterq; septem lineae latitudinis, in quarum qualibet inveniuntur partes 4. Liqueat ex hisce, ut 4. A. longitudinis equalia sint huic numero 28. quia 4. lineae, seu 4. A. longitudinis complent totam figuram continentem partes 28. deinde liqueat, ut 7. A. latitudinis aequentur eidem numero 28. Totam enim figuram continentem partes 28. deinde liqueat, ut 7. A. latitudinis aequentur eidem numero 28. Totam enim figuram continentem partes 28. constituunt 7. A. latitudinis, seu 7. lineae latitudinis, ut ex schemate apparet.



Ex. gr. assumamus 7. A. latitudinis, ut equalitas suboritur inter 7. A & 28. Et quoniam, si ab equalibus equalia demantur, quae reliqua sunt, equalia sunt; si ex utroque numero equationis auferantur 3. A, manebit adhuc equalitas inter 4. A & 28 - 3. A. Ut:

$$\begin{array}{r} 7. A \text{ ----- } 28 \\ 3. A \text{ ----- } 3. A \\ \hline 4. A \text{ ----- } 28 - 3. A \end{array}$$

Eodem modo in additione, si equalibus equalia addantur, quae fiunt, equalia sunt.

Ut si utrique parti huius ultime equationis addantur 6, erit aequatio inter 4. A + 6 & 34 - 3. A. ut:

$$\begin{array}{r} 4. A \text{ ----- } 28 - 3. A \\ 6 \text{ + } \quad \quad \quad 6 \text{ + } \\ \hline 4. A + 6 \text{ ----- } 34 - 3. A \end{array}$$

Similiter procedemus in multiplicatione & divisione.

Ex. gr. decur aequatio inventa inter 3. A + 12 & 72 - 7. A, quam si per 2 multiplicaveris, habebis equalitatem inter 6. A + 24 & 144 - 14. A. Et hanc si per 6. divideris, invenies reliquum equationis esse inter 1. A + 4 & 24 - 2. A. Ut:

$$\begin{array}{r} 3. A + 12 \text{ ----- } 72 - 7. A \\ 2 * \quad \quad \quad 2 * \\ \hline 6. A + 24 \text{ ----- } 144 - 14. A \\ 6 \div \quad \quad \quad 6 \div \\ \hline 1. A + 4 \text{ ----- } 24 - 2. A \\ 3 \quad \quad \quad 3 \end{array}$$

Est autem Aequatio simplex vel composita.

Simplex est, in qua unus terminus comparatur uni termino.

Ut cum dicitur A aequari B, seu AA aequari C, seu AAA aequari CC, seu DD aequari 25. Ut:

$$A = B \quad AA = C \quad AAA = CC \quad DD = 25.$$

Composita est, quando plures potestates seu dignitates certa magnitudini comparantur.

Ex. gr. AA + AB aequatur BB. Vel BB + BC aequatur CC. Ut:

$$AA + AB = BB \quad BB + BC = CC.$$

Homogeneum comparationis dicitur magnitudo certa numerus, ve, cui reliqua comparantur.

Ex. gr. in hac aequatione AA + AB = BB, magnitudo BB est homogeneum comparationis, idemque est CC in aequatione BB + BC = CC. Ut:

$$AA + AB = BB \quad BB + BC = CC.$$

Gradus parodici ad potestatem dicuntur dignitates infra potestatem existentes in aequatione.

Ita ad cubum AAA sunt gradus parodici quadratum AA & latus A. Sic ad biquadratum BBBB gradus parodici sunt cubus BBB, quadratum BB & latus B. Ut:

$$AAA = AA. \quad A. \quad BBBB = BB. \quad BB. \quad B.$$

Aequatio simplex est vel simplex absolute, vel climatica.

Simplex absolute est, quando latus, de quo est questio, in sua base consistens datae magnitudini homogeneae comparatur.

Aequatio Polinomia est, cum potestas questiti lateris affecta sub designato gradu, dataque

- 14 *dataque coefficiente data magnitudini homogenee comparatur.*  
*Aequatio Composita est vel affirmata vel negata.*
- 15 *Affirmata est, quae copulatur per signum affirmatum.*  
 Ex. gr. hae aequatio  $CC + CD = DD$ . est aequatio affirmata, cum  $CC$  copuletur cum  $CD$  per signum affirmatum; sic  $DD + DE = EE$  est aequatio affirmata, quia  $DD$  copulatur cum  $DE$  per signum affirmatum. Vt:  
 $CC + CD = DD$ .  $DD + DE = EE$ .
- Hae potestas dicitur affici adjunctione plani sub latere, & data coefficiente longitudine.
- 16 *Negata est, quae disiungitur per signum negatum.*  
 Ex. gr. hae aequatio  $CC - CD = DD$  est aequatio negata, cum  $CC$  disiungatur a  $CD$  per signum negatum. Sic aequatio  $DD - DE = EE$  est negata, quia  $DD$  disiungitur a  $DE$  per signum negatum. Vt:  
 $CC - CD = DD$ .  $DD - DE = EE$ .
- Hae potestas affici dicitur multa plani sub latere, dataque coefficiente longitudine.
- 17 *Hae Aequatio Negata est vel directa, vel inversa, vel indirecta.*
- 18 *Directa est, quando minor dignitas gerit signum negatum, seu quando afficiens homogeneum de potestate negatur.*  
 Ex. gr. sit data aequatio  $AA - BA = BB$ , dico hanc aequationem negatam esse directam, quia minor dignitas  $BA$  gerit signum negatum. Sic  $BB - CD = DD$  est aequatio negata directa, quia minor dignitas  $CD$  gerit signum negatum. Vel quia afficiens homogeneum  $CD$  de potestate  $BB$  negatur. Vt:  
 $AA - BA = BB$ .  $BB - CD = DD$ .
- 19 *Inversa seu ambigua est, cum dignitati majori praefigitur signum negatum, seu quando planum sub latere & data coefficiente longitudine afficitur multa quadrati.*  
 Ex. gr.  $AB - AA = BB$  est aequatio inversa seu ambigua, quia dignitati majori  $AA$  praefigitur signum negatum. Sic  $CD - BB = DD$  erit aequatio inversa, quia dignitati majori  $BB$  praepositur signum negatum. seu quia planum  $AA$  vel  $BB$  sub latere  $A$  &  $C$  & data coefficiente  $B$  &  $D$  longitudine afficitur multa quadrati. Vt:  
 $AB - AA = BB$ .  $CD - BB = DD$ .
- Dicitur autem haec aequatio ambigua, quoniam duplex habet latus.
- 20 *Indirecta est, quando potestas negatur de afficiente homogeneo sub gradu.*
- 21 *Aequatio dicitur aequationi similis, regulariter, cum par est utrobique potestas, seu aequae alta, & ipsa affecta vel afficiens sub pari gradu, vel eadem nota affectationis.*
- 22 *Notandum hic est, nondum excogitatum esse artem explicandi aequationes omnes compositas, sed tantum illas, quarum tres termini servant Arithmetice proportionalitatem.*  
 Quales sunt haec subsequentes aequationes.
- |              |    |    |    |
|--------------|----|----|----|
| $Q - L = N$  | 2. | 1. | 0. |
| $Q + L = N$  | 2. | 1. | 0. |
| $L - Q = N$  | 1. | 2. | 0. |
| $QQ - Q = N$ | 4. | 2. | 0. |
| $QQ + Q = N$ | 4. | 2. | 0. |
| $Q - QQ = N$ | 2. | 4. | 0. |
| $CC - C = N$ | 6. | 3. | 0. |
| $CC + C = N$ | 6. | 3. | 0. |
| $C - CC = N$ | 3. | 6. | 0. |
- 23 *Si exponentes Arithmetice proportionales omnes sint maiores quam 0, abbreviandi sunt per subtractionem minimi numeri exponentis.*
- 24 *Quando autem exponentes non gaudent proportionalitate Arithmetica, ut si aequatio foret inter  $C - L$  &  $N$ , cuius exponentes sunt : 3, 1. 0. &  $C - Q$  &  $N$ , cuius exponentes sunt : 3. 2. 0, nondum inventa est methodus, cuius beneficio ex hisce aequationibus latera erui possint, ac propterea eiusmodi aequationes explicari nequeunt. Consule Christ. Clavium Algeb. cap. 12. pag. mihi 48. & 49.*

CA.

CAPVT III.

De

Aequationis Inventione.

**I**Ta fuit Regula Algebrae obiectum; sequuntur eius partes, quarum duae sunt necessariae, & duae non necessariae.

Partes Necessariae sunt Aequationis Inventio, & Divisio.

In omni namque proposito problemate invenienda necessario est aequatio inter duas magnitudines tam datas, quam quaesitas, & tum divisio Instituenta.

Partes non necessariae sunt totidem: Aequationis Reductio & Analysis.

Dicuntur non necessariae, quoniam non in omni aequatione inventa instituenda est eius reductio, neque semper ex invento quoto latus extrahendum est, quod ubertim ex sequentibus cuius patebit.

Inventio Aequationis est pro magnitudine invenienda unius A, id est, unius lateris positio, atque cum illo secundum problematis tenorem processus.

Estque quatuor harum partium omnium difficillima.

Cum non mediocrem tum Arithmeticae, tum Geometriae, reliquarumque disciplinarum in primis Mathematicarum cognitionem praesupponat: Omnis namque aequatio, quo altiore in ordine scalae tenet locum, eo difficiliorem habet explicationem. Nec ullo praecipito particulari, praeter Euclidis elementa, opus est, ad indagandum lateris in sua base existentis valorem. Ad aequationes vero altiorum graduum commode explicandas, indigemus propriis cuiusque gradus effectibus Geometricis. Ad aequationes autem Cubicas, aliorumque altiorum graduum explicandas non se extendit Geometria, sed ibi alia adhibenda sunt principia, sicuti de hisce infra prolixius differemus.

Hic notandum quod cap. praeced. 1. huius libri diximus, videlicet, ut pro quaesita magnitudine ponatur A. seu unum latus; & si magnitudo quaesita simplicem intendat longitudinem, pro ea ponatur A latus; si sit superficies seu planum, AA, seu quadratum; si sit solida, AAA cubus. Tunc pergatur iuxta Regulae praescriptum, notando, quod reperitis tribus magnitudinibus proportionalibus, fiat aequatio inter quadratum mediae, & factum sub extremis; si quatuor, inter factum ab extremis & factum a mediis. Praeterea si eidem vel iisdem magnitudinibus inquiratur ignotae magnitudines aequales, fiant aequales inter se.

Exemplum 1.

Sunt duae magnitudines datae, quarum summa est s, & maior ex ipsis ponitur A: quanam est altera? quae ipsarum differentia? quod sub ipsis rectangulum? quae quadratorum summa? & differentia.

Respondeo, si tota magnitudo ponatur esse s, & maior A; erit minor per subtractionem maioris a summa, s — A; magnitudinum differentia itidem per subtractionem minoris a maiori colligitur 2. A — s; Rectangulum a maiori per minorem productum est s A — AA; quadratum maioris est AA. quadratum minoris ss — 2. s A + AA, cui adde quadratum maioris AA, ut habeas quadratorum summam ss — 2. s A + 2. AA; & a quadrato maioris AA subtrahere quadratum minus ss — 2. s A + AA, ut habeas quadratorum differentiam ss — 2. s A. hoc modo:

$\begin{array}{r} A \\ A * \\ \hline AA. \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} s - A \\ s - A * \\ \hline ss - 2. s A \\ \hline \end{array}$
$\begin{array}{r} s - A \\ s - A * \\ \hline ss - 2. s A + AA \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} s - A \\ s - A * \\ \hline ss - 2. s A + AA \\ \hline \end{array}$
$\begin{array}{r} s - A \\ s - A * \\ \hline ss - 2. s A + 2. AA \\ \hline \end{array}$	$\begin{array}{r} s - A \\ s - A * \\ \hline ss - 2. s A \\ \hline \end{array}$

In

In Numeris. Sit data tota magnitudo 5, partium 6; & maius eius segmentum A. 4; erit minus 2, differentia segmentorum itidem 2; rectangulum sub ipsis 8, quadratum maioris 16; minoris 4; quadratorum summa 20, eorundem differentia 12. Ut:

4 4 *	6—4 6—4 *	6 4— 6—4—2. 4—	6—4 4 *
<hr/>			
16	36—24 24 + 16	8—6—2. 24—16—8.	
<hr/>			
	36—48 + 16 16 *	36—48 + 16 16	
<hr/>			
	36—48 + 32 32	36—48 36—	
<hr/>			
	68 48—	12.	
<hr/>			
	20.		

8 Si verò minus segmentum sit B, & summa laterum (ut ante) 5;

Erit segmentum maius 5—B, differentia segmentorum 2. B—5, rectangulum 5B—BB, quadratum maioris segmenti 55—5B + 2.BB, quadratum minoris BB, quadratorum summa 55—2.5B + 2.BB, eorundem differentia 55—2.5B. Ut

B B *	5—B 5—B *	5 B— 5—B B—	5—B B *
<hr/>			
BB	55—56 56 + BB	2. B—5. 5B—BB	
<hr/>			
	55—2.5B + BB BB *	55—2.5B + BB BB	
<hr/>			
	55—2.5B + 2.BB.	55—2.5B.	

In Numeris. Sit data (ut superius) summa laterum A + B seu 5.6, & B minus segmentum 2; erit maius 4, segmentorum differentia 2, eorum rectangulum 8, quadratum maioris 16, minoris 4, quadratorum summa, eorundem differentia 12. Ut:

2 2 *	6—2 6—2	6 2— 6—2—4. 2—	6—2 2 *
<hr/>			
4	36—12 12 + 4	6—4—2. 12—4—8.	
<hr/>			
	36—24 + 4 4 *	26—24 + 4 4	
<hr/>			
	36—24 + 8 8 +	36—24 24—	
<hr/>			
	44 24—	12.	
<hr/>			
	20.		

Es

9 *Ex hisce veluti confectarium fluit equatio. Exemplum*

1. Si detur differentia D, seu  $2 \frac{A}{2} = s$   
 erit hac  $2 \frac{A}{2} = s = \frac{D}{2}$   
 &  $\frac{A}{2} = \frac{s}{2} = \frac{D}{4}$   
 Eodem modo  $s = 2 \frac{B}{2} = D$ ,  
 erit  $\frac{B}{2} = \frac{s}{2} = \frac{D}{4}$

2. Si detur rectangulum R, seu  $s \frac{A}{2} = \frac{AA}{2}$  vel  $s \frac{B}{2} = \frac{BB}{2}$ , erit  
 $s \frac{A}{2} = \frac{AA}{2} = R$   
 Vel  $s \frac{B}{2} = \frac{BB}{2} = R$

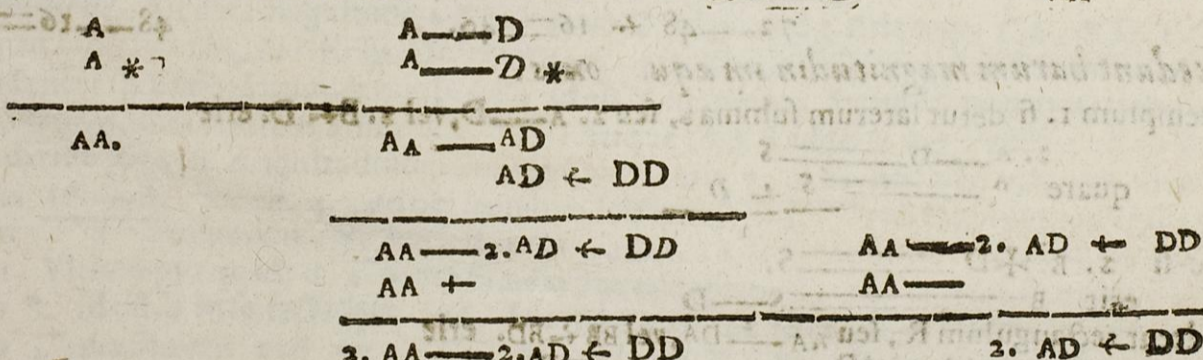
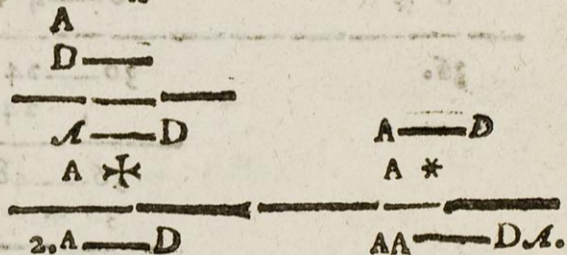
3. Si detur summa quadratorum s. seu  $ss = 2 \cdot s \frac{A}{2} + 2 \cdot \frac{AA}{2}$  vel  $ss = 2 \cdot s \frac{B}{2} + 2 \cdot \frac{BB}{2}$ , erit  
 $s \frac{A}{2} = \frac{AA}{2} = \frac{ss - s}{2}$   
 vel  $s \frac{B}{2} = \frac{BB}{2} = \frac{ss - s}{2}$

4. Si detur quadratorum differentia D, seu  $2 \cdot s \frac{A}{2} = ss$ , vel  
 $ss = s \frac{B}{2}$ . erit  $\frac{A}{2} = \frac{ss}{2} = \frac{D}{2}$   
 &  $\frac{B}{2} = \frac{ss}{2} = \frac{D}{2}$

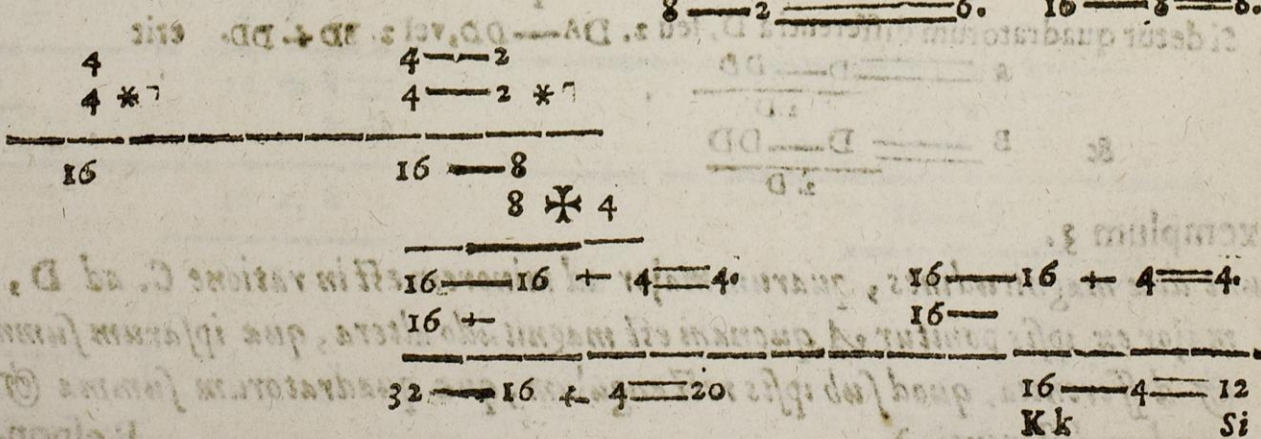
Exemplum 2.

10 *Sunt duae magnitudines, quarum differentia est D, & maior ex ipsis statuitur A: quanam est altera? quanam ipsarum summa? quod sub ipsis rectangulum? qua quadratorum summa? & eorundem differentia?*

Respondeo, minor erit  $A - D$ , ipsarum summa  $2 \cdot A - D$ , rectangulum  $AA - DA$ , quadratorum summa  $2 \cdot AA - 2 \cdot DA + DD$ , quadratorum differentia  $2 \cdot DA - DD$ , hoc modo:



*In Numeris. Sic A (ut supra) 4. partium, quaelium D 2; erit minor magnitudo 4 - 2, id est, 2, ipsarum summa 8 - 2, id est, 6, sub ipsis rectangulum 16 - 8, id est 8, summa quadratorum 32 - 16 + 4 id est, 20, quadratorum differentia 16 - 4, id est, 12. Vt:*





11 Si verò minus segmentum sit B, & laterum differentia D;

Erit segmentum maius B—D, segmento-  
rum summa 2. B—D, rectangulum sub ip-  
sis BB + BD, quadratorum summa 2. BB  
+ 2. BD + DD, & eorundem differentia 2.  
BD + DD. Ut:

B	B—D	2. B—D	B—D
B *	B—D *		B *
BB.	BB—BD		BB—BD.
	BD + DD		
	BB—2. BD + DD		BB—2. BD + DD
	BB +		BB—
	2. BB—2. BD + DD		2. BD + DD.

In Numeris. Si B. est 6, & D 4; erit sectio  
maior 6—4, id est, 2, sectionum summa 12  
—4, id est 8, sub sectionibus factum re-  
ctangulum 36—24, id est, 12, quadratum  
maioris 36, minoris 36—48 + 16, id est,  
4, quadratorum summa 72—48 + 16,  
id est, 40, eorum differentia 48—16, id  
est, 32. Ut:

6	6—4	6—4
6 *	6—4 *	6 *
36.	36—24	36—4
	24 + 16	6 *
	36—48 + 16—4.	36—48 + 16
	36 +	36—
	72—48 + 16—40.	48—16—32

12 Succedunt harum magnitudinum equationes.

Exemplum 1. si detur laterum summas, seu 2. A—D, vel 3. B—D. erit

quare  $\frac{2. A—D}{A—S + D}$

Sic si 2. B—D—S.  
erit  $\frac{B—D—S}{B—S—D}$

2. Si detur rectangulum R, seu AA—AD—R, vel BB—BD—R.

3. Si detur quadratorum summa S, seu 2. AA—2. DA—DD, vel 2. BB + 2. BD + DD, erit

&  $\frac{BB + BD}{S + DD}$

4. Si detur quadratorum differentia D, seu 2. DA—DD, vel 2. BD + DD. erit

&  $\frac{A—D—DD}{2. D}$   
&  $\frac{B—D—DD}{2. D}$

Exemplum 3.

13 Sunt duae magnitudines, quarum maior ad minorem est in ratione C. ad D, &  
maior ex ipsis ponitur A, quoniam est magnitudo altera, quae ipsarum summa,  
& differentia, quod sub ipsis rectangulum, quae quadratorum summa & eo-  
rundem differentia?

Respon-

Respondeo, minor erit DA, multiplica enim majorem A per D, & factam DA divide per C, tum pro magnitudinum summa  $\frac{CA + DA}{C}$ , duc majorem A in C & D, & factas CA & DA adde per signum affirmatum, summamq; CA + DA divide per C, & habebis magnitudinum summam quaesitam  $\frac{CA + DA}{C}$ ; magnitudinum ergo differentia erit  $\frac{CA - DA}{C}$ . Vt habeas sub ipsis rectangulum  $\frac{DA \cdot A}{C}$ , multiplica majorem A per minorem DA & rectangulum emerget DAA. Quadratorum summa indagabis ita: multiplica in se tam  $\frac{CA}{C}$  majorem quam  $\frac{DA}{C}$  minorem, factasque CCAA & DDAA per signum additionis in unam summam collige,  $\frac{CCAA + DDAA}{CC}$  eritq;  $\frac{CCAA - DDAA}{CC}$ , ergo quadratorum differentia erit  $\frac{CCAA - DDAA}{CC}$ . Vt:

$$\begin{array}{r}
 A \\
 D * \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 C \\
 A * \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 D \\
 A * \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 DA \\
 C \div \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 CA \\
 DA + \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 DA \\
 DA - \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 DA \\
 C \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 CA + DA \\
 C \div \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 CA - DA \\
 C \div \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 DA \cdot A \\
 C \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 DAA \\
 C \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 CA - CA \\
 C - C \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 CCAA \\
 C \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 DA - DA \\
 C - C \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 DDAA \\
 CC \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 DDAA \\
 CC \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 CCAA + DDAA \\
 CC \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 CCAA - DDAA \\
 CC \\
 \hline
 \end{array}$$

In Numeris. Si data magnitudo A 8, & ratio C ad D, 2 ad 1. Erit ergo C, 2, & D, 1. quaruntur, ut superius, singula? Resp. Multiplica majorem 8 per 1, factumq; 8 divide per 2, numerum videlicet secundo datum, & quotus 4, id est, 4 est minor. Secundo, ut habeas magnitudinum summam, duc majorem 8, in 2 & 1, factasque 16 & 8 adde, & aggregatum 16 + 8, hoc est 24 divide per 2, & magnitudinum summa quaesita erit  $\frac{16 + 8}{2}$ , hoc est, 12, & earundem differentia  $\frac{16 - 8}{2}$ , hoc est, 4. Ad obtinendum sub ipsis  $\frac{DA \cdot A}{C}$  rectangulum, multiplica numerum  $\frac{DA}{C}$  minorem, 4, per majorem 8, factumque est rectangulum 32, hoc est: 32. Ultimo pro quadratorum summa ducta tam majorem 16, hoc est, 8; quam  $\frac{DA}{C}$  minorem 4, id est, 4 in se, factosque 256, hoc est, 64, & 64 id est  $\frac{64}{4}$ , 16 adde, & quadratorum summa quaesita erit  $\frac{256 + 64}{4}$ , hoc est, 48. Ergo differentia quadratorum erit  $\frac{256 - 64}{4}$ , hoc est, 48. Vt:

$$\begin{array}{r}
 8 \\
 1 * \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 8 \\
 2 * \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 8 \\
 1 * \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 8 \\
 2 \div \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 16 \\
 8 + \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 8 \\
 8 - \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 8 \\
 2 \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 16 + 8 = 24 \\
 2 \div \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 16 - 8 = 8 \\
 2 \div \\
 \hline
 \end{array}$$

id est

$$\begin{array}{r}
 4 \\
 16 + 8 \\
 2 \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 16 - 8 \\
 2 \\
 \hline
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 8 - 8 \\
 2 \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 64 \\
 2 \\
 \hline
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 16 \text{ --- } 16 \\
 \hline
 2 \text{ --- } 2
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 256 \\
 \hline
 4
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 8 \text{ --- } 8 \\
 \hline
 2 \text{ --- } 2
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 64 \\
 \hline
 4
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 64 \\
 \hline
 4
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 256 \quad 64 \quad 256 \quad 64 \\
 \hline
 4 \quad 4 \quad 4 \quad 4
 \end{array}$$

11 *Si vero magnitudo minor ex ipsis data sit B, & ratio minoris ad majorem D ad C, Erit maior BC multiplicetur enim magnitudo minor B per C, & facta BC dividatur per D. Ita summa magnitudinum erit BC + BD, nam multiplicetur B per C & D, & facta BC & BD dividantur per D, & magnitudinum erit differentia BC - BD; subtrahatur enim BD a BC, & reliqua BC - BD dividatur per D. Ut habeas sub ipsis rectangulum BBC, multiplicabis maiorem BC per minorem B. Quadratorum summa BBDD + BBCC invenitur hoc modo: duc majorem inventam BD & minorem DD DD BC in se, & factas BBDD & BBCC adde per signum affirmatum; per negatum ver DD, ut habeas quadratorum differentiam, BBDD - BBCC. Ut:*

$$\begin{array}{r}
 \text{BC} \\
 \hline
 \text{D} \div
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{C} \\
 \hline
 \text{B} *
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{D} \\
 \hline
 \text{B} *
 \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r}
 \text{BC} \quad \text{BC} \quad \text{BD} \\
 \hline
 \text{D} \div \quad \text{BD} + \quad \text{BD} -
 \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r}
 \text{BC} \\
 \hline
 \text{D}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BC} + \text{BD} \\
 \hline
 \text{D} \div
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BC} - \text{BD} \\
 \hline
 \text{D} \div
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BC} - \text{B} \\
 \hline
 \text{D}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BBC} \\
 \hline
 \text{D}
 \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r}
 \text{BD} - \text{BD} \\
 \hline
 \text{D} - \text{D}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BBDD} \\
 \hline
 \text{DD}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BBCC} \\
 \hline
 \text{DD}
 \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r}
 \text{BBDD} + \text{BBCC} \\
 \hline
 \text{DD}
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 \text{BBDD} - \text{BBCC} \\
 \hline
 \text{DD}
 \end{array}$$

12 *In Numeris. Sit data magnitudo minor B, 4, ratioque minoris D ad majorem C, ut 1 ad 2, ut D sit 1, & C 2.*

Dico magnitudinem majorem fore 8. ut ex multiplicatione 4 per 2, factique 8 per 1, divisione constat. Magnitudinum summa erit 4 + 8, hoc est, 12: Multiplica enim 4 per 1 & 2, producta 4 & 8 divide per 1; eodem modo differentia magnitudinum erit 8 - 4, hoc est, 4. Rectangulum 32, hoc est, 32 invenietur, si minorem 4 per majorem 8 multiplicaveris. Denique summa quadratorum sc. 64 + 256, hoc est, 320 innotescit si majorem 16 & minorem 8 in se duxeris, facta 160 & 256, hoc est, 416, & 64, hoc est, 480 addideris. Ita quadratorum differentia erit 416 - 480, hoc est, -64, per subtractionem quadrati 64 a 256. Ut:

$$\begin{array}{r}
 4 \\
 \hline
 2 *
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 4 \\
 \hline
 1 *
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 4 \\
 \hline
 2 *
 \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r}
 8 \\
 \hline
 1 \div
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 4 \\
 \hline
 8 +
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 8 \\
 \hline
 4 -
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 8 \\
 \hline
 1 = 8. \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 4 + 8 = 12 \\
 \hline
 1 \div \\
 \hline
 4 \times 8 \\
 \hline
 = 12. \\
 \hline
 1
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 8 - 4 = 4 \\
 \hline
 1 \div \\
 \hline
 8 - 4 \\
 \hline
 = 4. \\
 \hline
 1
 \end{array}$$
  

$$\begin{array}{r}
 8 - 4 \\
 \hline
 1 \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 32 \\
 \hline
 1 \\
 \hline
 8 - 8 \\
 \hline
 2 - 2 \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 64 \\
 \hline
 16. \\
 \hline
 4 \\
 256 \\
 \hline
 64 + \dots \\
 \hline
 4 \\
 \hline
 256 \quad 64 \\
 \hline
 4 \quad 4 = 80. \\
 \hline
 4 \quad 4
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 16 - 16 \\
 \hline
 2 - 2 \\
 \hline
 \end{array}
 \quad
 \begin{array}{r}
 256 \\
 \hline
 64. \\
 \hline
 4 \\
 \hline
 256 \quad 64 \\
 \hline
 4 \quad 4 = 48 \\
 \hline
 4 \quad 4
 \end{array}$$

Harum magnitudinum numerationem excipit earundem Aequatio.

Ergo 1. Si detur summa S, vel  $\frac{CA + DA}{C}$  vel  $\frac{BC + BD}{D}$ .

Erit  $\frac{CA + DA}{C} = S$

Et  $\frac{BC + BD}{D} = S.$

Quare  $A = \frac{SC}{C + D}$

Et  $B = \frac{SD}{C + D}$

2. Si detur differentia D, vel  $\frac{CA - dA}{C}$  vel  $\frac{BC - Bd}{d}$  (D notat differentiam, & d rationis terminum.)

Erit  $A = \frac{DC}{C - d}$

Et  $B = \frac{Dd}{C - d}$

3. Si detur rectangulum R, vel  $\frac{dAA}{C}$ , seu  $\frac{BBC}{d}$ .

Erit  $A = \sqrt{\frac{RC}{d}}$

Et  $B = \sqrt{\frac{Rd}{C}}$

4. Si detur quadratorum summa S, vel  $\frac{CAA + ddAA}{CC}$ , seu  $\frac{BBdd + BBCC}{dd}$ .

Erit  $AA = \frac{SCC}{CC + dd}$

Et  $BB = \frac{Sdd}{CC + dd}$

5. Si detur quadratorum differentia D, vel  $\frac{CAA - ddeAA}{CC}$ , seu  $\frac{BBdd - BBCC}{dd}$ .

Erit  $AA = \frac{DCC}{CC - dd}$

Et  $BB = \frac{Ddd}{CC - dd}$

14 Exemplum 4. Sunt duę Magnitudines, quarum rectangulum est R : & major magnitudo ex ipsis datis est A, quenam est altera, que illarum summa, que differentia, que quadratorum summa, & eorundem differentia? Re-

Respondeo ; magnitudo minor erit  $\frac{R}{A}$ , diuide enim aream rectanguli sc. R. per longitudinem eius A, eritq; latitudo ejus quasi  $\frac{R}{A}$  ta  $\frac{R}{A}$ , quam adde ad longitudinem A, vel ad fractionem huic integro æquivalentem, videlicet  $\frac{AA}{A}$ , & habebis magnitudinū summā  $\frac{AA+R}{A}$ , erit ergo eorūdem differentia  $\frac{AA-R}{A}$  Iam  $\frac{AA}{A}$  multiplica magnitudinem majorem  $\frac{AA+R}{A}$  & minorem  $\frac{AA-R}{A}$  in se, factasq; magnitudines  $\frac{AAAA+RR}{AA}$  &  $\frac{AAAA-RR}{AA}$  Collige in vnam summam, A eritq; quad  $\frac{AAAA+RR}{AA}$  ratorum summa:  $\frac{AAAA+RR}{AA}$ , &  $\frac{AAAA-RR}{AA}$  consequenter eorundē differentia:  $\frac{AAAA-RR}{AA}$  Vt:

$$\begin{array}{r} \frac{R}{A} \div \frac{R}{A} \rightarrow \frac{R}{A} \\ \frac{AA}{A} \div \frac{AA}{A} \rightarrow \frac{AA}{A} \\ \hline \frac{R}{A} \cdot \frac{AA+R}{A} \cdot \frac{AA-R}{A} \\ \hline \frac{AAAA+RR}{AA} \quad \frac{AAAA-RR}{AA} \end{array}$$

15 In Numeris. Sit datum rectangulum 32. & major numerus 8., quærenda sunt singula, ut supra?

Dico numerum minorem esse  $\frac{32}{8}$ , hoc est, 4. ut patet ex diuisione 32. per 8. deinde addantur  $\frac{64}{8}$ , hoc est, 8 &  $\frac{32}{8}$ , hoc est 4. eritq; numerorum summa quæsitā  $\frac{64+32}{8}$ , id est, 12. & eorundem  $\frac{64-32}{8}$  differentia  $\frac{64-32}{8}$ , id est, 4. Tertio multiplicentur 8 & major  $\frac{64}{8}$  & minor  $\frac{32}{8}$  in se, factique  $\frac{4096}{64}$ , hoc est 64. &  $\frac{1024}{64}$  id est, 16. addantur, & summa 8 quadrato 8 rum emerget  $\frac{64+4096}{64} = \frac{4160}{64}$  hoc 64 est, 80. & per consequens eorundem differentia  $\frac{4096-1024}{64}$ , id est, 48. Vt:  $\frac{4160}{64}$

$$\begin{array}{r} \frac{32}{8} \div \frac{32}{8} \rightarrow \frac{32}{8} \\ \frac{64}{8} \div \frac{64}{8} \rightarrow \frac{64}{8} \\ \hline \frac{32}{8} \cdot \frac{64+32}{8} \cdot \frac{64-32}{8} \\ \hline \frac{1024}{64} \quad \frac{4096}{64} \\ \hline \frac{4096+1024}{64} = 80. \quad \frac{4096-1024}{64} = 48. \end{array}$$

16 Si verò rectangulum, ut ante, sit R, & magnitudo minor B,

Erit major  $\frac{R}{B}$ , ut ex diuisione R per B constat. Ut habeas magnitudinum summam  $\frac{BB+R}{B}$ , adde majorem  $\frac{R}{B}$  minori B, seu in fractione  $\frac{BB}{B}$  ne  $\frac{BB}{B}$ , eritq; earum eorundem differentia  $\frac{BB-R}{B}$ . præterea duc majorem  $\frac{R}{B}$  & minorem  $\frac{BB}{B}$  in se, factasq;  $\frac{RR}{B}$  &  $\frac{BBBB}{BB}$  adde, ut  $\frac{BBBB+RR}{BB}$  summa quadratorū sit  $\frac{BBBB+RR}{BB}$  & eorundē differentia  $\frac{BBBB-RR}{BB}$ . Vt:

$$\begin{array}{r} \frac{R}{B} \div \frac{R}{B} \rightarrow \frac{R}{B} \\ \frac{BB}{B} \div \frac{BB}{B} \rightarrow \frac{BB}{B} \\ \hline \frac{R}{B} \cdot \frac{BB+R}{B} \cdot \frac{BB-R}{B} \\ \hline \frac{RR}{B} \quad \frac{BBBB}{BB} \\ \hline \frac{BBBB+RR}{BB} \quad \frac{BBBB-RR}{BB} \end{array}$$

17 In Numeris. Sit datum (ut supra) rectangulum 32, & numerus minor 4.

Erit major  $\frac{32}{4}$ , hoc est, 8., ut liquet ex diuisione rectanguli per minimum latus. Deinde adde majorem  $\frac{32}{4}$  hoc est, 8. minori  $\frac{16}{4}$ , id est, 4. & habebis numerorum summam  $\frac{32+16}{4}$  hoc est, 12. & erit idcirco eorundē  $\frac{32-16}{4}$  differentia  $\frac{32-16}{4}$ , id est, 4. Ceterum mul 4 tiplica quadratè tam majorem  $\frac{32}{4}$  quam minorem  $\frac{16}{4}$  & factos  $\frac{1024}{16}$  &  $\frac{256}{16}$ , hoc est, 64. & 16. adde,

$$\frac{32}{4} \div \frac{32}{4} \rightarrow \frac{32}{4} \quad \frac{16}{4} \div \frac{16}{4} \rightarrow \frac{16}{4}$$

adde, ut summa quadratorum sit  $\frac{1024}{16} + \frac{256}{16}$  hoc est, 80., & eorundem differentia  $\frac{1024}{16} - \frac{256}{16}$  id est, 48. ut ex hoc calculo liquet.

$$\begin{array}{r} 32 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 32 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 32 \\ 4 \div \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r} 32 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 32 + 16 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 32 - 16 \\ 4 \div \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r} 32 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 32 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 1024 \\ 16 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 16 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 16 \\ 4 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 256 \\ 16 \div \end{array}$$


---


$$\begin{array}{r} 256 \\ 16 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 1024 + 256 \\ 16 \div \end{array} \quad \begin{array}{r} 1024 - 256 \\ 16 \div \end{array}$$

18 *Sequuntur Aequationes horum problematum.*

- Si detur summa S, seu  $\frac{AA + R}{A}$  vel  $\frac{R + BB}{B}$ ,
- Erit  $\frac{AA + R}{A} = S$  | Vel  $\frac{R + BB}{B} = S$ .
- Quare  $SA - AA = R$  Et  $SB - BB = R$ .
2. Si detur differentia D, seu  $\frac{AA - R}{A}$  vel  $\frac{R - BB}{B}$ ,
- Erit  $AA - DA = R$  Et  $BB + DB = R$ .
3. Si detur quadratorum summa S, vel  $\frac{AAAA + RR}{AA}$  vel  $\frac{RR + BBBB}{BB}$ .
- Erit  $SAA - AAAA = RR$  Et  $SBB - BBBB = RR$ .
4. Si detur Differentia quadratorum D, seu  $\frac{AAAA - RR}{AA}$  vel  $\frac{RR - BBBB}{BB}$ .
- Erit  $AAAA - DAA = RR$  Et  $BBBB - DBB = RR$ .

19 *Exemp. 5. Data media trium rectarum linearum proportionalium, & extremarum differentia, inquirere extremam minorem. Ut sit data media C, sitq; D. data.*

Extremarum differentia, esto minor extrema B. propterea major erit B + D, & rectangulum, sub his BB + BD, & quoniam per propos. 17. lib. 6. Euclidis, in daeis tribus proportionalibus factum sub extremis equatur quadrato mediae, erit BB + BD rectangulum factum ab extremis B & B + D equale CC quadrato mediae, quod erat propositum. Ut:

Exemplum 6.

$$\begin{array}{r} B - C - B + D \\ C * \quad E * \\ \hline CC = BB + BD. \end{array}$$

20 *Data media trium proportionalium, & differentia inter extremas, inquirere extremam majorem.*

Ex gr. sit major extrema C eritq; minor C - A, (ut ex subductione liquet) rectangulum sub C & C - A est CC - CA, eritq; ob superius citata ratione aequatio inter CC - CA & BB; Ut:

Exemplum 7.

$$\begin{array}{r} C \\ A - \\ \hline C - A \quad B \\ C * \quad B * \\ \hline CC - CA = BB \end{array}$$

21 *Data media trium proportionalium, & earumdem summa, inquirere alterutra extremarum.*

Ex. gr. sit data media B, & extremarum summa sit C, indaganda est alterutra extremarum? Extrema minor esto A, eritq; extrema major C - A, id propter erit aequatio inter CA - AA & BB. Vicissim, sit major extrema A, erit minor extrema C - A, & aequatio, ut modo dictum, erit inter CA - AA & BB. Quapropter A enuntiari potest tam de minori quam de majori extremarum: Duplex enim haec aequatio habet latus, cum ambigua sit. Ut:

$$\begin{array}{r} C \\ A - \\ \hline C - A \quad B \\ A * \quad B * \\ \hline CC - AA = BB. \end{array} \quad \text{Da-}$$

32 **Ex. 8.** Data prima & summa ex sec. & quarta ex quatuor cōtinue proportionalibus, indagare secundam.

Ex gr. sit secunda data  $B$ , eritq; propterea quarta  $D = B$ , at verò cubus è secunda aequatur solido sub quadrato primæ, & quartæ: sunt enim hi termini ita proportionales, ut sit quadratum primæ ad quadratum secundæ, ita secunda ad quartam: quapropter multiplicetur  $AA$  videlicet quadratū primæ in  $D = B$  quartam, & fiet solidum  $AAD = AAB$  atq; ita cubus  $BBB$  ex secunda  $B$  æquabit solidum  $AAD = AAB$ , & per antithesin fiet æquatio inter  $BBB + AAB$  &  $AAD$ , quæ desiderabatur. Ut:

$$\begin{array}{r} A \quad B \quad D = B \\ A * \quad B * \quad AA * \\ \hline AA \quad BB \quad AAD = AAB \\ \quad B * \\ \quad BBB = AAD = AAB \\ \quad AAB + \quad AAB + \\ \hline BBB + AAB = AAD. \end{array}$$

23 **Ex 9.** Data prima inter extremas minore, & differentia inter secundam & quartam ex quatuor continue proportionalibus, indagare secundam.

Sit data  $A$  prima minor inter extremas, & differentia inter secundam & quartam sit  $D$ , inquirenda est secunda? secunda sit  $B$ , erit quarta  $B + D$  & quia solido facto sub quadrato primæ, & quarta æquat cubum ex secunda, multiplicabimus  $AA$  nempe quadratum primæ in  $B + D$ , videlicet quartam, fiet solidum  $AAB + AAD$ , quod æquat cubus  $BBB$  ex secunda  $B$ , & per antithesin fiet æquatio inter  $BBB = AAB + AAD$ . Ut:

$$\begin{array}{r} A \quad B \quad B + D \\ A * \quad B * \quad AA * \\ \hline AA \quad BB \quad AAB + AAD \\ \quad B * \\ \quad BBB = AAB + AAD \\ \quad AAB = \quad AAB \\ \hline BBB = AAB = AAD \end{array}$$

24 **Ex. 10.** Data prima inter extremas majore, & differentia inter secundam & quartam ex quatuor continue proportionalibus, indagare secundam.

sic data prima major  $A$  inter extremas, differentia verò inter secundam & quartam sit  $D$ , inquirenda est secunda? Sit autem ipsa secunda  $B$ , ergo quarta erit  $B - D$ , & quia cubus secundæ sc.  $BBB$  æquat solidum  $AAB = AAD$  factum sub quadrato  $AA$  primæ  $A$  & quarta  $B - D$ , multiplicabimus  $AA$  in  $B - D$ , & solidum  $AAB = AAD$  æquabitur Cubo  $BBB$  è secunda  $B$ . & per antithesin erit æquatio inter  $AAB = BBB + AAD$  Ut:

$$\begin{array}{r} A \quad B \quad B - D \\ A * \quad B * \quad AA * \\ \hline AA \quad BB \quad AAB = AAD \\ \quad B * \\ \quad BBB = AAB = AAD \\ \quad AAB = \quad AAB \\ \hline AAB = BBB = AAD \end{array}$$

25 **Ex. 11.** Data prima minore inter extremas, & differentia inter secundam & quartam ex quatuor continue proportionalibus, indagare differentiam inter primam, & quartam.

Data sit è serie quatuor continue proportionalium prima  $A$  illaq; sit inter extremas minor. Differentia verò secundæ, & quartæ sit  $C$ , inquirenda sit differentia inter primam, & tertiam? Quæ sita differentia ponatur  $B$ , ergo tertia erit  $B + A$ , est autem ut  $B$  ad  $C$ , ita  $A$  ad  $AC$  ergo  $AC$  erit ipsa secunda, cum sit, ut differentia inter primam, & tertiam, ad differentiam inter secundam, & quartam, ita prima ad secundam. Atq; parallelo grammum sub prima & tertia æquatur quadrato è secundæ; sequitur  $AB + AA$  parallelogrammum sub prima, & tertia æquale esse  $AA + CC$ , puta quadrato secundæ: omnia autem multiplicanda sunt per  $BB$  & in  $A$  dividenda.  $BB$  Ut existat æquatio inter  $BBB + ABB + ACC$ , hoc autem est, quod impendebatur. Ut:

$$\begin{array}{r} B \quad C \quad A \\ C * \\ AC \\ B = \\ \hline AC = AC \quad | \quad AACC = AB + AA \\ B = B \quad | \quad BB \\ \hline BBB + ABB = ACC \end{array}$$

Exemp. 12 Data prima & summa ex secunda & quarta in serie quatuor continue proportionalium, indagare summam ex prima & tertia.

Data sit prima D major, seu minor inter extremas, sitq; summa ex secunda & quarta C in serie quatuor continue proportionalium, inquirenda est summa ex prima & tertia ? sit summa quaesita B, ergo tertia erit B — D, est vero ut B ad C, ita D ad CD quartam proportionalem, quae est secunda, quia est, ut summa ex prima & tertia ad summam ex secunda & quarta, ita prima ad secundam: parallelogrammum autem sub prima & tertia aequat quadratum ex secunda, ut propterea futura sit aequatio inter, BD — DD & CCDD, parallelogrammum, videlicet sub prima D & tertia B — D, id est, BD — DD aequale BB vale erit quadrato ex secunda CD, hoc est, CCDD. Haec omnia multiplicentur per BB & diuidantur per D, & fiet aequatio quae sita inter BB — BBB — DBB & DCC. Ut

B — C — D  
DC\*

27 Exemp. 13 Data prima inter extremas maiore, & differentia secunda & quarta in serie quatuor continue proportionalium, indagare differentiam secundae, & quartae.

Data sit prima in serie quatuor continue proportionalium, eademq; major inter extremas, differentia secunda, & quarta sit B, inuenienda est differentia secunda & quarta ? Quae sita differentia, sit A, erit id propter tertia C — A. Ut autem est A ad B, sic est C ad BC secundum, cum sit ut differentia prima & tertia ad differentiam secundae & quartae, ita prima ad secundam; at vero parallelogrammum sub prima & tertia aequatur quadrato secunda, ergo erit aequatio inter BBCC & CC — CA, omnia multiplicentur per AA & diuidantur per C, ut sit aequatio inter AA — B — C

CD — B — D  
B — D  
D \*  
CD — CD | CCDD — BD — DD  
B — B | BB — BB — DDD — DCC

28 Exemplum 4 Datum numerum diuidere in duas partes, quae datam habeant differentiam.

Ex gr. sit numerus diuidendus 24., & differentia diuisarum partium sit etiam data 7. Esto numeri minor pars 1. A, erit maior 1. A + 7., ratio est, quia una pars alteram debet superare intervallo 7., utiq; requiritur, ut si una pars sit 1. A, altera sit 1. A + 7. nunc despiciendum, qua ratione cum hisce numeris inuentis sit procedendum iuxta conditionis propositae legem; constat autem ex axioma Euclideo, omnes partes simul acceptas aequales esse toti, cum itaq; totum sit 24, necesse est harum partium aggregatum 2. A + 7. aequari 24. & ita aequalitatem inuenimus, sc. 2. A + 7 = 24. Ut

B \*  
BC — A — C — A  
A — A | BBCC — CC — CA  
AA  
CAA — AAA — CBB

24 — 7 = 1. A minor.

7 +  
1. A + 7 major  
1. A +  
2. A + 7 = 24.

29 Exemplum 15. Datum latus ita secare, ut rectangulum sub segmentis ad quadratum unius segmenti, datam habeat rationem.

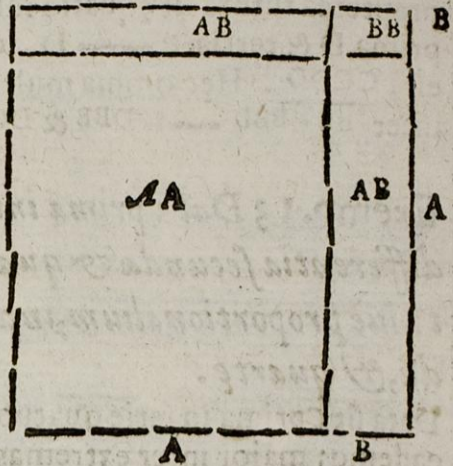
Ex. gr. Sit datum latus A + B secundum ita, ut rectangulum AB sub segmentis A & B ad quadratum AA unius segmenti A datam habeat rationem, qua ex. gr. est R ad P. Cum segmentum, ad cuius quadratum debet rectangulum habere datam rationem est AB, ergo segmentum alterum necessario concludetur esse A + B — A, id est B, quoniam autem rectangulum AB 24 sub his segmentis A 6 & B. 4. debet habere rationem, ut R. 2. ad P. 3., ad quadratum unius segmenti, propterea debet fieri illud rectangulum, quod erit AB 24. et quadratum unius segmenti est AA, 36., alterutrum enim segmentorum assumi potest, ac proinde erit, ut R. 2. ad P. 3, ita AB 24 ad AA 36. Cum autem sint quatuor magnitudines proportionales, et facta a medijs aequetur facta ab extremis, erit quaesita aequatio inter R 2 in AA 36 hoc est, RAA 72 & P. 3 in AB 24, hoc est P AB 72. Ut:



	A	A	6	6
	B *	A *	4 *	6 *
R	P	AB	AA	2
	AE *		R *	3
				24
				36
				24 *
				2 *
	PAB	RAA	72	72

30 **Exemplum 16.** Dato extremo ex tribus lateribus continuis proportionalibus, & summa ex secundo, et tertio, discernere latera singula.

Ex. gr. sit datum extremum primum latus  $A = 2$  summa vero reliquorum sit  $B = 12$ . secundum latus esto  $C = 4$ , erit propterea tertium  $B = 8$ . Constat autem rectangulum sub extremis  $A = 2$  &  $B = 8$ , quod est  $AB = AC = 16$ , æquale esse quadrato  $CC = 16$  medij  $C = 4$ , proinde æquatio erit inter  $CC = 16$  &  $AB = AC = 16$ , quæ querebantur. Vt:



A.	C.	B - C
2.	4.	8
		12
A - B - C		2 - 12 - 4
C -		4 -
A - C - B - C		2 - 4 - 8
C * A *		4 * 2 *
CC - AB - AC		16 = 16.

31 **Exemplum 17** Sint duæ magnitudines datae, quarum prima est  $3.A + 6.B = 2.C + 8.D = 7.E$ , altera  $1.A = 3.B + 7.C = 9.D + 5.E$ , queritur, cui magnitudini hæc duæ æquentur?

Respondeo per additionem,  $4.A + 3.B + 5.C = 1.D = 2.E$ , hoc modo:

$$3.A + 6.B = 2.C + 8.D = 7.E$$

$$1.A = 3.B + 7.C = 9.D + 5.E$$

$$4.A + 3.B + 5.C = 1.D = 2.E$$

$$3.A + 6.B = 2.C + 8.D$$

$$7.E + 1.A = 3.B + 7.C = 9.D + 5.E$$

In numeris. Sit et valeat  $A = 10$ ,  $B = 8$ ,  $C = 6$ ,  $D = 4$ , et  $E = 2$ , queritur, cui magnitudini æquentur singule datae, & cui datarum summa?  $3.A + 6.B = 2.C + 8.D = 7.E$  æquabitur  $30 + 48 = 12 + 32 = 14$ ; sic  $1.A = 3.B + 7.C = 9.D + 5.E$  hisce  $10 = 24 + 42 = 36 + 10$ , ut iux multiplicatione singularum datarum per quemlibet valorem satis superq; manifestum est. Ex. gr.

$$3.A + 6.B = 2.C + 8.D = 7.E$$

$$1.A = 3.B + 7.C = 9.D + 5.E$$

$$30 + 48 = 12 + 32 = 14$$

$$10 = 24 + 42 = 36 + 10$$

Datarum autem magnitudinum aggregato sc.  $4.A + 3.B + 5.C = 1.D = 2.E$  respondebit  $40 + 24 = 30 = 4 = 4$ , id est, per reductionem cap. 4. lib. 1. traditam  $94 + 8$ , id est,  $86$ . Ut

$$30 + 48 = 12 + 32 = 14$$

$$10 = 24 + 42 = 36 + 10$$

$$40 + 24 = 30 = 4 = 4$$

$$94 + 8 = 86$$

Vel

Vel etiam hoc modo: Dicendo 30 + 48 = 12 → 32 = 14 aquantur 110 = 26, id est, 84, & 10 = 24 → 42 = 36 → 10 aquantur 62 = 6, hoc est, 2. Addita ergo 84 & 2, constituunt, ut ante 86. Vt:

30 → 48	12 → 32	14	10 = 24 → 42	36 → 10
48	14 →		42	24 →
32 →	26		10 →	60
<hr/>			<hr/>	
110			62	
26			60	
<hr/>			<hr/>	
84.			2.	

Itaq; 3. A → 6. B = 2. C → 8. D = 7. E aquantur 84, & 1. A = 3. B → 7. C = 9. D → 5. E aequalia sunt 2. sic deniq. 4. A → 3. B → 5. C = 1. D = 2. E aquantur 86. duarum sc. propositarum magnitudinum summa prout voluit questio. Vt:

3. A → 6. B = 2. C → 8. D = 7. E = 30 → 48 = 12 → 32 = 14 = 110 = 26 = 84.  
 1. A = 3. B → 7. C = 9. D → 5. E = 10 = 24 → 42 = 36 → 10 = 62 = 6 = 2.  
 4. A → 3. B → 5. C = 1. D = 3. E = 40 → 24 → 30 = 4 = 4 = 94 = 8 = 86.

32 **Exemplum 18** Linea, si utcumq; in duas partes divisa, in alterutrum suum segmentum ducatur: parallelogrammum illud duplicatum cum quadrato alterius segmenti aequabitur quadratis linea totius & segmenti multiplicantis.

Hoc est, si tota linea (S) aquantur ejus partibus (A → B) tum duplex parallelogrammum ex tota & majori parte (2. SA) cum quadrato minoris partis (BB) equale erit quadrato totius (SS) & quadrato majoris partis (AA). Item duplex rectangulum ex tota & parte minori (2. SB) cum quadrato majoris partis (AA) equabitur quadrato totius (SS) & quadrato minoris partis (BB). Vt:

33 **In Numeris.** Sit tota linea A → B 6 & segmentū majus A 4; minus B ergo erit 2. dico, si tota linea 6. aquantur suis partibus 4 & 2; aequabitur etiam duplex rectangulum ex tota & segmento majori factum, cum quadrato minoris (48 → 4) quadrato totius cum quadrato majoris (36 → 16) sicuti & duplex rectangulum ex tota & segmento minori cum quadrato majoris (24 → 16) ipsi quadrato totius cum quadrato minoris (36 → 4) Vt.

S	B	S	A
A *	B *	S *	A *
<hr/>		<hr/>	
SA	BB	SS	AA
2 *			
<hr/>		<hr/>	
2. SA	BB	SS	AA.
Item			
S	A	S	B
B *	A *	S *	B *
<hr/>		<hr/>	
SB	AA	SS	BB
Ergo			
S	A → B.		
2. SA	BB	SS	AA
2. SB	AA	SS	BB.

6	4 → 2	36 → 16 hoc est.
48 → 4	36 → 16	16 →
4 →	16 →	
<hr/>		
52	52. Et	
24 → 16	36. → 4. hoc est,	
16 →	4 →	
<hr/>		
40	40	

Hoc ipsam paulo aliter hoc modo demonstrabitur:

6	6
2 *	4 *
SB 12	SA. 24
2 *	2 *
<hr/>	
24	48
AA. 16 *	BB 4 *
<hr/>	
40	40.

6	6 *
24	SS. 36
BB 4 *	AA. 16 *
<hr/>	
52	52.

34 **Exemplum 19** Si linea in duas partes dividatur, & secus; quadratum bisectionis minus parallelogrammo sub segmentis inequalibus descripto, aequale est quadrato inter segmenti, si-ve semi differentie segmentorum.

Hoc est, si tota linea (S) sit æqualis ejus segmentis (A → B) erit quarta pars quadrati summae laterum (SS) minus parallelogrammo sub lateris segmentis (AB) æqualis dimidia linea (S) minus dimidio segmenti minoris (B) sive quartæ parti quadrati differentia (DD) Ut:

35 In Numeris. Sit data summa laterum A → B seu S partium 12, quarum A sit 8 & B 4; erit 12 æquale 8 → 4, dico  $\frac{1}{4}$  quadrati summae laterum (36) minus rectangulo AB 32; æquari 6, id est,  $\frac{1}{2}$  totius lineæ S, minus, hoc est,  $\frac{1}{2}$  segmenti minoris B, & hæc æqualia 2 esse, ipsis 4, id est  $\frac{1}{4}$  quadrati differentia laterum (DD) Ut

	S	A → B	A ← B
	S *		B
	SS	A	A → B → D
	4 ÷	B *	D *
	SS	AB.	DD
	4	S	B
	AB	2 ÷	2 ÷
	SS	S	B
	4	AB	DD
		Ergo.	
	S	A → B	
	SS	AB	S - B
	4	4	DD
12	8 → 4	8	
12 *		4	
SS 144	8	12	DD. 16
4 ÷	4 *	2 ÷	2 ÷
36	32	6	2
1 SS	AB	1 S	1 B
4		2	2
		4	DD

36 Exemplum 20 Si recta linea extrema ac media ratione secetur, quadratum segmenti majoris assumens dimidium totius, determinare quanto sit majus quadrato totius dimidij.

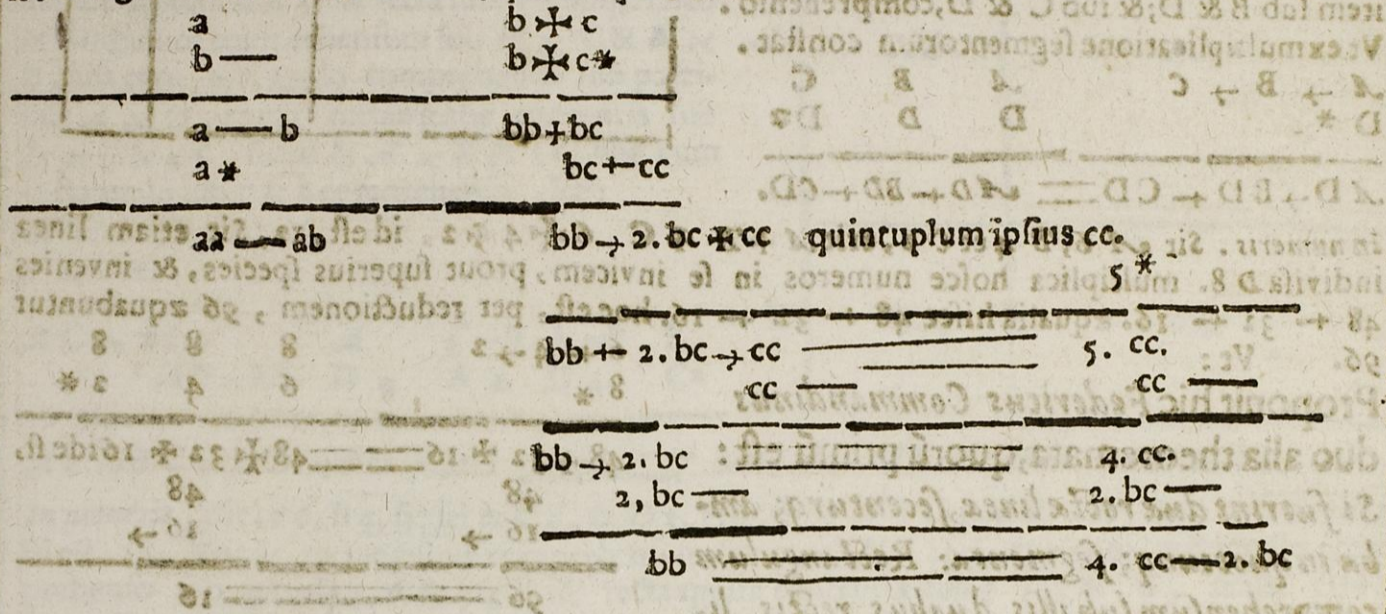
Sit data recta linea A, quæ secuta sit extrema ac media ratione, sitq; in ea segmentum majus B, minus verò A - B. Cum autem tota linea sit A, dimidia erit  $\frac{A}{2}$  seu C, & quoniam segmentum majus erat B, propterea segmentum majus B assumens dimidium totius erit  $\frac{B}{2}$  seu C, quod ergo inquirendum, est quantitas excessus quadrati ex B + C supra quadratum ex C. Quoniam ergo A secuta statuitur extrema ac media ratione, erit rectangulum sub tota A & segmento minori B = B æquale quadrato majoris segmenti; sed rectangulum sub tota & segmento minori est AA - AB, & quadratum majoris segmenti B est BB. Ergo AA - AB æquabitur BB; at vero quadratum ex B + C est BB + 2.BC + CC, huic dematur AA - AB et loco ipsius BB substituitur id, quod ipsum æquat, nimirum AA - AB, & fiet aggregatum 5. BB. Itaq; quadratum ex B + C quintuplum est quadrati, quod inquirendum. Ut:

	A		
	B		
	B + C	A - B	
	B + C *	A *	
	BB → BC	AA - AB	
	BC + CC	BB + 2.BC + CC	
	BB + 2. BC + CC	AA - AB	
	AA - AB	5. CC	BB + 2. BC + CC
		ergo	
		CC. quintuplum BB + 2. BC + CB	

37 Exemplum 21. Si recta linea partis ipsius quintuplum, possit, duplex dicta partis extrema ac media ratione secuta, queritur an majus segmentum secute sit reliqua pars eius, quæ à principio rectæ lineæ.

Sit recta quadam linea constans ex segmentis C & B, quod possit quintuplum segmenti C, cujus du-

duplum præsupponatur esse A, quæ secta sit extrema ac media ratione : inquirendum est, verum segmentum maius sit B, videlicet reliquum segmentum, quod à principio rectæ lineæ. Quoniã ergo ipsius A segmentum unum est B, erit reliquum A — B, sed A esse lineam majorem ipsa B ex sequentibus planum erit. Cum vero ex C → B quadratum ponatur quintuplum quadrati ex C, proinde BB → 2. BC + CC æquabitur 5. CC, utrinque ablato CC, & ita BB + 2. BC æquabitur 4. CC, utrinque tollatur 2. BC, & remanebit æquatio inter BB & 4. CC — 2. BC, quæ æquatio revocetur ad analogismum, ut sit proportio talis : A — B. B & 2. C. Proinde 2. C secta est extrema ac media ratione, & majus segmentum est B, cum sit medium proportionale inter totam A, & segmentum minus A — B, quod inquirebatur. Ut:



38 Cum hæc æquationis inventio sit omnium partium Algebra difficillima ex supra allatis causis, nõ inutile existimavi, si eam theorematibus *Euclideis* illustrem: tum ut dicta pars cuivis minus obscurior fiat; tum etiam, ut nova plane & facillima in declarandis & demonstrandis theorematibus & propositionibus *Euclideis* via & methodus aperiat, qua, tanquam ianua *Euclidis* re-ferata usus, facillimè & vix sine ullo labore quodvis etiam ejus problema à te explicari & solvi posse credas. Aggrediemur autem librum 2. *Elem.* & nonnullas propositiones, quæ illustriores videbuntur in *Elem.* lib. 1. 3. & 6. *Agit autem Euclides*, hoc citato libro secundo *Elem. de potentis linearum rectarum*, ubi explicat & inquit, quanta sint & quadrata segmentorum cujusvis lineæ rectæ in aliquot segmenta secte, insuper etiam parallelogramma rectangula sub ejusdem lineæ sectæ segmentis comprehensa, tam inter se, quam comparata cum quadrato totius lineæ, &c. Ad quæ demonstranda præmittit illis theorematibus duas definitiones, quarum prima est hæc:

39 *Omne parallelogrammum rectangulum contineri dicitur sub rectis duabus lineis, quæ rectum comprehendunt angulum.*

*In hac definitione explicat hæc tria:*

40 1. Quid sit parallelogrammum rectangulum, sc. cujus omnes anguli sunt recti. 2. sub quibus rectis lineis contineatur illud parallelogrammum rectangulum, & 3. quid sit, parallelogrammum sub duabus illis rectis lineis contineri. De quibus egi lib. 1. huius, qui plura volet, consulat *Ioh. Regiomontanum* de triangulis lib. 1. prop. 16. Sequitur definitio altera.

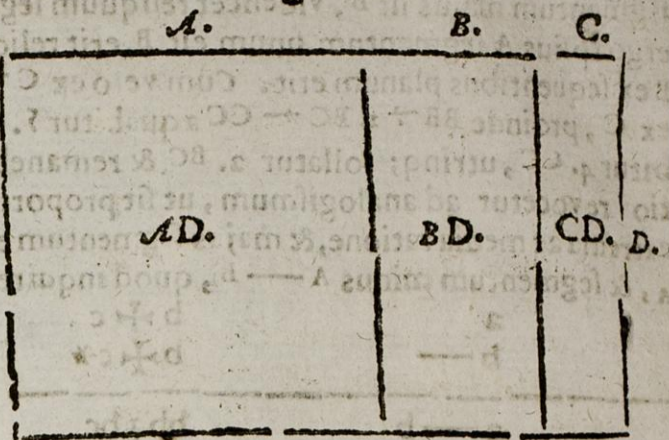
41 2. *In omni parallelogrammo spatium, unum quodlibet eorum, quæ circa diametrum illius sunt, parallelogrammorum, cum duobus complementis, Gnomon vocetur.*

42 *In hac exponit gnomonem, quid sit, de quo supra lib. 1. huius aliquid diximus, ut huic explicationi hic supersedere possimus; succedunt nunc theoremata 12. verè nobilissima: Ex hisce enim petuntur demonstrationes Regularum Algebra mirabiles, item quo modo inter se addantur, subducantur, multiplicentur & dividantur latera surda, item qua ratione magnitudinũ quadratarum latera investigentur, denique qua via superficies seu area triangulorum cognoscantur, & ex qua cognitione rursus omnium magnitudinum dimensio originem suam trahat. Quæ omnia qualia & quanta sint, partim in precedentibus vidimus, partim in sequentibus videbimus. Est autem tale theorema 1.*

43 *Si duæ fuerint rectæ lineæ, seceturque ipsarum altera in quotcunque segmenta: Rectangulum comprehensum sub illis duabus rectis lineis, æquale est eis, quæ sub*

infecta, & quolibet segmentorum comprehenduntur, reſt angulis.

Sint duæ rectæ D & A → B → C ſecta utcumque in partes A, B & C, dico reſt angulum ſub A + B + C & D comprehenſum æquari omnibus reſt angulis ſimul ſumptis, quæ ſub linea indiviſa D, & quolibet ſegmento comprehenduntur, ſc. reſt angulo ſub A et D; item ſub B & D; & ſub C & D, comprehenſo. Ut ex multiplicatione ſegmentorum conſtat.



A → B → C      A    B    C  
D \*                    D    D    D \*

AD → BD → CD = AD + BD + CD.

In numeris. Sit A 6, B 4 et C 2, erit A + B + C 6 + 4 + 2, id eſt, 12; Sit etiam linea indiviſa D 8. multiplica hoſce numeros in ſe invicem, prout ſuperius ſpecies, & invenies 48 + 32 + 16. æqualia hiſce 48 + 32 + 16. hoc eſt, per reductionem, 96 æquabuntur 96. Ut:

6 + 4 + 2                    8    8    8  
8 \*                            6    4    2 \*

---

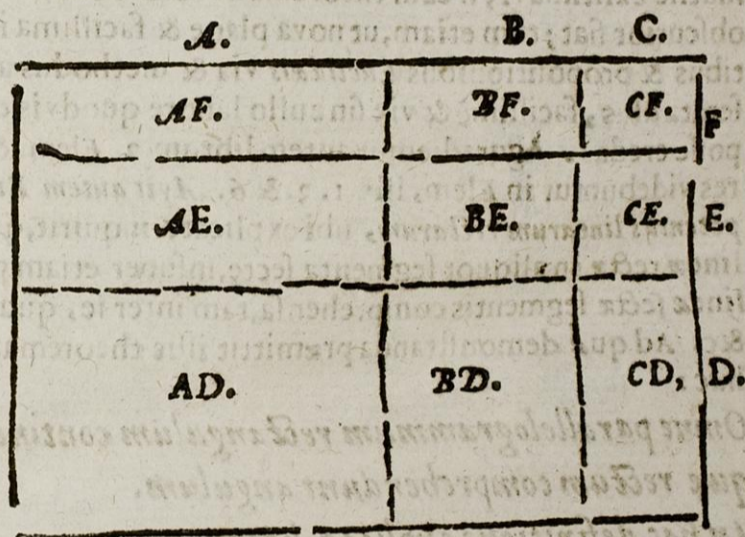
48 + 32 + 16 = 48 + 32 + 16 id eſt,  
48                            48  
16 →                            16 →  
96 = 96

Proponit hic Federicus Commandinus

duo alia theoremata, quorū primū eſt:

44 Si fuerint duæ rectæ lineæ, ſecenturq; ambæ in quotcumq; ſegmenta: Reſt angulum comprehenſum ſub illis duabus rectis lineis, æquale eſt eis, quæ ſub ſingulis ſegmentis unius, & quolibet ſegmentorum alterius continentur reſt angulis.

Sint duæ rectæ A + B + C & D + E + F reſt angulū AD continentur, quæ ſecentur in partes A, B, C, D, E, F, dico reſt angulum ſub rectis A + B + C & D + E + F comprehenſum æquale eſſe reſt angulis, quæ ſub A & D, A, & E, A, & F, B & D, B & E, B & F, C & D, C & E, C & F, continentur. Ut ex multiplicatione ſegmentorum, liquet. Ut



A → B → C  
D + E + F \*

AD + BD → CD  
AE + BE → CE      A    B    C  
AF + BF → CF      D    D    E    D    E    F    E    F    F \*

AD → BD → AE → CD → BE → AF → CE → BF → CF = AD → BD → AE → CD → BE → AF → CE → BF → CF

46 In numeris. Sit A 2, B 4, C 6, D 4, E 2, & F 1. Erit reſt angulum ſub ipſis duabus lineis 8 + 20 → 34 → 16 → 6 æquale omnibus reſt angulis ſub laterum ſegmentis deſcriptis, videlicet 8 + 4 → 2 + 16 + 8 + 4 → 24 → 12 × 6, quæ æquantur 84. Ut:

2 × 4 × 6                    12  
4 × 2 × 1 \*                    7 \*

---

8 × 16 × 24                    84  
4 × 8 × 12                    4    2    2    4    4    4    6    6    6  
2 × 4 × 6                    2    2    1    4    2    1    4    2    1 \*

---

8 × 20 × 34 × 16 × 6 = 84 = 8 × 4 × 2 × 16 × 8 × 4 × 24 × 16 × 6 = 84

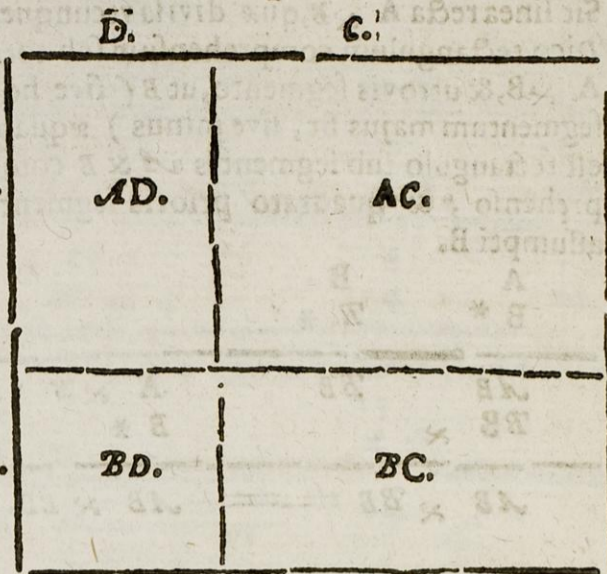
Theorema Commandini ſecundum eſt huiſmodi: Si

47 Si sint dua recte lineae, se centurq; amba utcunq; Rectangulum comprehensum sub illis duabus rectis lineis, una cum rectangulo sub una parte unius, & una parte alterius comprehenso, aequale est eis, quae sub totis lineis & dictis partibus mutuo continentur, rectangulis, una cum rectangulo sub reliquis partibus comprehenso.

Sint dua rectae  $D \times C$  &  $A \times B$ , quae habent angulum rectum  $A D$ , & secta sunt utcunq;. Dico rectangulum comprehensum sub  $D \times C$  &  $A \times B$ , una cum rectangulo comprehenso sub partibus  $A \times D$ , equari rectangulis contentis sub  $D \times C$  &  $A$ , sicuti &  $A \times B$  &  $D$ ; una cum rectangulo sub  $C$  &  $B$  comprehenso. Ut:

$$\begin{array}{r} A \times B \\ C \times D * \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} AC \times BC \quad A \quad C \times D \quad A \times B \quad B \\ AD \times BD \quad D * \quad A * \quad D * \quad C * \\ \hline \end{array}$$



$$AC \times BC \times AD \times BD \times AD \quad \text{---} \quad AC \times AD \times AD \times BD \times BC:$$

48 In numeris. Sic  $A 6$ ,  $B 4$ , sicuti &  $C 9$ , &  $D 3$ , erit  $A \times B 6 \times 4$ , id est, 10; &  $C \times D 9 \times 3$ , id est, 12. Eritq; rectangulum comprehensum sub  $9 \times 3$  &  $6 \times 4$ , una cum rectangulo comprehenso sub partibus  $6$  &  $3$  equale rectangulis contentis sub  $9 \times 3$  &  $6$ , sicuti etiam  $6 \times 4$  &  $3$ ; una cum rectangulo sub  $9$  &  $4$  comprehenso. Ut:

$$\begin{array}{r} 6 \times 4 \\ 9 \times 3 * \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 54 \times 36 \quad 6 \quad 9 \times 3 \quad 6 \times 4 \quad 9 \\ 18 \rightarrow 12 \quad 3 * \quad 6 \quad 3 \quad 4 * \\ \hline \end{array}$$

$$54 \rightarrow 54 \times 12 \times 18 = 138 = 54 \times 18 \times 18 \times 12 \times 36 = 138$$

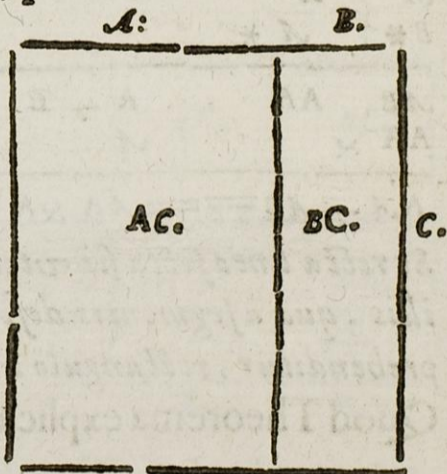
49 Si recta linea secta fit utcunq;: Rectangula, quae sub tota, & quolibet segmentorum comprehenduntur, aequalia sunt ei, quod a tota fit, quadrato.

Sit data recta linea  $A \times B$ , quae dividatur utcumq; in duas partes. Dico duo rectangula comprehensa sub tota  $A \times B$ , & ejus partibus  $A$  &  $B$ , simul sumpta, equari quadrato totius lineae  $A \times B$ . Ut.

$$\begin{array}{r} A \quad B \quad A \times B \\ C * \quad C * \quad C * \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} AC \quad BC \quad AC \times BC \\ BC \times \\ \hline \end{array}$$

$$AC \times BC$$



50 In numeris. Sic  $A 4$ ,  $B 2$ , &  $C 6$ . Erit rectangulum  $24$  conjunctum cum rectangulo  $12$ , id est,  $36$ , equale quadrato totius lineae  $4 \times 2$ . Ut:

$$\begin{array}{r} 6 \quad 6 \quad 4 \times 3 = 6 \\ 4 * \quad 2 * \quad 4 \times 2 = 6 * \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 24 \quad 12 \quad 16 \times 8 \quad 36 \\ 12 \times \quad 8 \times 4 \\ \hline \end{array}$$

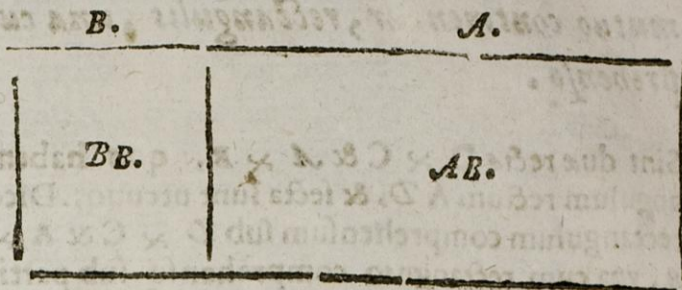
$$36 = 16 \times 16 \times 4, \text{ id est } 36$$

Huius theorematis veritas non solum patet in linea in duas partes utcuq; divisa prout hoc *Euclides* demonstrat, verum etiam in linea in quotcuq; partes secta.

Si

51 *Si recta linea secta sit utcumq; ; Rectangulum sub tota, & uno segmentorum comprehensum, æquale est illi, quod sub segmentis comprehenditur, rectangulo, & illi, quod à predicto segmento describitur, quadrato.*

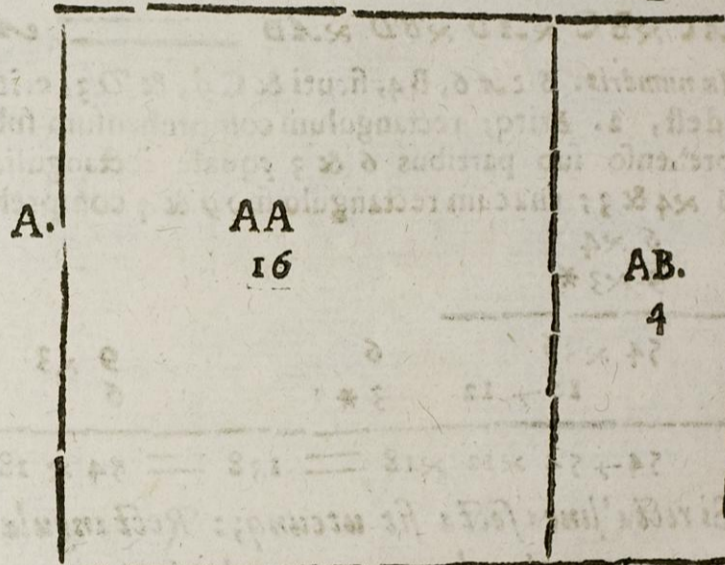
Sit linea recta  $A \times B$ , quæ divisa utcumque. Dico rectangulum comprehensum sub tota  $A \times B$ , & utrovis segmento, ut  $B$  (sive hoc segmentum majus sit, sive minus) æquale est rectangulo sub segmentis  $A$  &  $B$  comprehenso, & quadrato prioris segmenti assumpti  $B$ .



A	B	4	2	
B *	B *	2 *	2 *	
AB	BB	A × B		
BB ×		B *		4 × 2
AB × BB	=	AB × BB.	8 × 4	= 12 = 8 × 4 = 12.

52 *In numeris. Sit A 4, et B 2, erit rectangulum ex 4 et 2. sc. 8 additum quadrato 2. videl. 4 æquale rectangulo ex 4 × 2 et 2. videli. 8 × 4 idest 12.*

Sumamus etiam alterum segmentum majus  $A$ , quod quadrandum, ut sit  $AA$ , quod additum  $AB$  rectangulo, erit summa  $AA \times AB$  æquale rectangulo facto ex  $A \times B$  et  $A$ . Quod etiam in numeris videre licet. Ut:

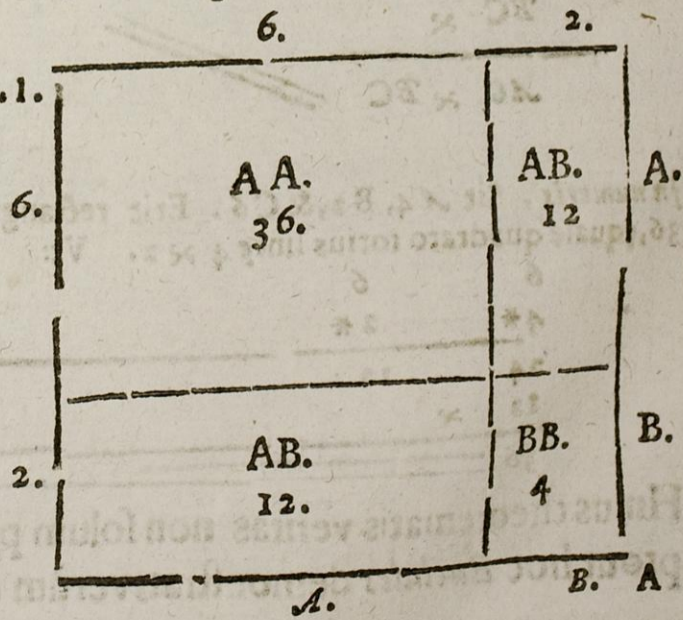


A	A	4	4	2.
B *	A *	2 *	4 *	
AB	AA	A × B		
AA ×		A		4 × 2
AA × AB	=	AA × AB	16 × 8	= 24 = 16 × 8 = 24.

53 *Si recta linea secta sit utcumq; : Quadratum, quod à tota describitur, æquale est illis, quæ à segmentis describuntur quadratis, & ei, quod bis sub segmentis comprehenditur, rectangulo.*

Quod Theorema explicavimus supra lib. 1.

Et demonstravimus etiam lib. 1. Quam explicationem et demonstrationem hic aliquo modo aliter proponemus. Sit itaq; data linea recta a divisa utcumq; in duas partes inæquales. Dico quadratum totius rectæ  $A \times B$  æquale esse quadratis segmentorum  $A$  et  $B$ , et rectangulo insuper comprehenso bis, sub segmentis  $A$  et  $B$ . Quod ex multiplicationibus perspicuum. Ut:



$$\begin{array}{r} A \rightarrow B \\ A \rightarrow B * \\ \hline AA \rightarrow AB \\ AB \rightarrow BB \end{array} \qquad \begin{array}{r} A \quad A \quad B \\ A * \quad B * \quad B * \\ \hline AA \quad AB \quad BB. \\ \quad \quad 2 * \end{array}$$

54  $AA + 2 \cdot AB \rightarrow BB \qquad AA + 2 \cdot AB + BB.$

In Numeris. Sit A 6, B 2, erit quadratum  $36 + 24 + 4$ , id est, 64 à latere  $6 + 2$  descriptū æquale  $36.$ , id est, quadrato lineæ 6. &  $4.$ , id est, quadrato lineæ 2., sicuti et duplici rectangulo 24, super 6 & 2. descripto. Vt:

$$\begin{array}{r} 6 + 2 \\ 6 * 2 \\ \hline 6 \quad 2 \quad 6 \\ 6 * \quad 2 * \quad 2 * \end{array}$$

Confectarium.

55 Si linea recta fuerit dupla linea recta, quadratum ex illa descriptum est quadruplum quadrati ex hac descripti.

Et si quadratum fuerit duplū quadrati, latus illius duplum est lateris huius.

$$\begin{array}{r} 36 \rightarrow 12 \quad 36 \quad 4 \quad 12 \\ 12 \rightarrow 4 \quad 4 \quad 2 * \end{array}$$

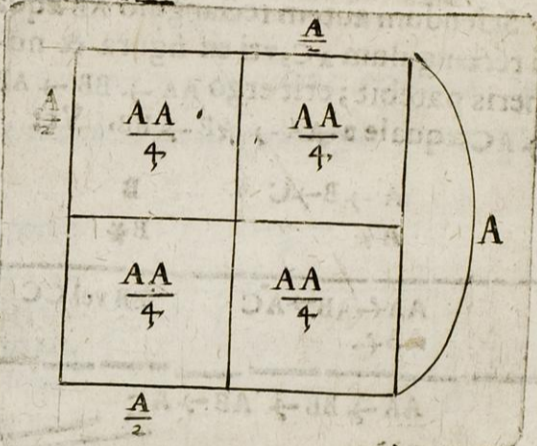
$$\begin{array}{r} 36 + 24 \rightarrow 4 \quad 36 \rightarrow 4 \rightarrow 24. \text{ id est} \\ 24 \quad 24 \\ 4 + \quad 4 + \\ \hline 64 \quad 64. \end{array}$$

56 Sit  $A + A$ , id est 2. A dupla lineæ A dico, recta  $A \rightarrow A$  quadratum esse quadruplum quadrati rectæ A. Sic etiam in numeris: sit A 2, erit 2. A vel  $A * A$  4, cujus quadratum sc. 16. est quadruplum 4, sc. quadrati super 2. descripti. Vt:

$$\begin{array}{r} A + A \quad 2 \rightarrow 2 \\ A \rightarrow A * \quad 2 \rightarrow 2 * \end{array}$$

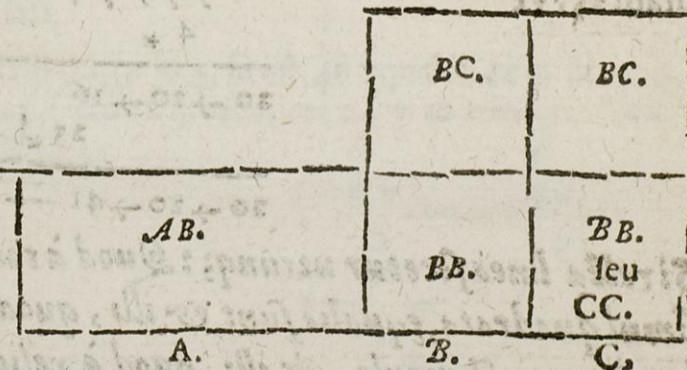
$$\begin{array}{r} AA \rightarrow AA \quad A \quad 4 \rightarrow 4 \quad 2 \\ AA + AA \quad A * \quad 4 + 4 \quad 2 * \end{array}$$

$$AA + 2 \cdot AA + AA \rightarrow AA. \quad 4 \times 8 \times 4 \rightarrow 4.$$



57 Si recta linea secetur in equalia & non equalia: Rectangulum sub inaequalibus segmentis totius comprehensum, una cum quadrato, quod ab intermedia sectione, æquale est ei, quod à dimidia describitur, quadrato.

Dividatur recta  $A + B + C$  in duas partes æquales, ut  $A$  æquale sit  $B + C$ : dividatur etiam eadem linea  $A + B + C$  in partes duas inæquales, ut hic major pars sit  $A + B$  & minor  $C$ . Sectio media ergo est  $B$ , quæ nimirum dimidia  $B + C$ , minus segmentum  $C$  superat, vel qua majus segmentum  $A + B$ , dimidium  $A$  excedit. Dico rectangulum sub segmentis inaequalibus  $A + B$  & comprehensum, una cum quadrato rectæ  $B$ , quæ inter duas est sectiones, æquari quadrato dimidiæ  $B + C$ : sic rectangulum  $AB + 2 \cdot BB$  æquabitur  $BB + BC + CC$ ; ratio est, tum quia  $AB$  est duplum  $BB$  vel  $CC$  vel etiam  $BC$ , uti ex thesi & constructione liquet; tum etiam, quia  $BC$  &  $CC$  sunt magnitudines æquales, ut patet.



$$\begin{array}{r} A \times B \quad B \\ B * \quad B * \\ \hline AB \times BB \quad BB \\ BB \times \\ \hline AB \times 2 \cdot BB \end{array} \qquad \begin{array}{r} B \times C \\ B \times C * \\ \hline BB \times BC \\ BC \times CC \end{array}$$

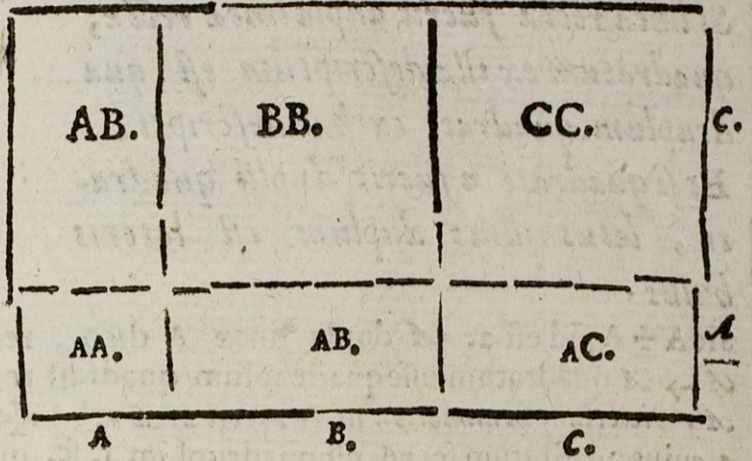
58 In numeris. Sit data A 6, &  $B + C$  6, erit ergo B 3, & C totidem, rectangulum  $36$  ex  $9 \times 3$  & quadrato  $9$  æquabitur quadrato  $36$ , factio ex  $2 \times 3$ , hoc est, 6. Vt.



$$\begin{array}{r}
 9 \quad 3 \quad 3 \times 3 = 6 \\
 3 \times \quad 3 \times \quad 3 \times 3 = 6 \times 7 \\
 \hline
 27 \quad 9 \quad 9 \times 9 \quad 36 \\
 9 \times \quad 9 \times 9 \\
 \hline
 36 \quad 9 \times 18 \times 9 = 36
 \end{array}$$

59 Si linea recta bifariam secetur, & illi recta quadam linea in rectum adiciatur: Rectangulum comprehensum sub tota cum adiecta, una cum quadrato à dimidia, aequale est quadrato à linea, quæ tum ex dimidia, tum ex adiecta componitur, tanquam ab una, descripto.

Sic data recta B → C secta in duas partes æquales, cui in rectum adiecta linea A, dico rectangulum comprehensum sub tota composita A → B → C, et adiecta A, B, una cum quadrato dimidiæ B vel C, æquati quadrato lineæ A → B, quæ ex dimidia B & adiecta A componitur.



Sciendum autem rectangulo AB æquari rectangulum AC, uti ex figura & numeris patebit; erit ergo AA → BB → AB → AC æquale 2.AA → AB → BB. Vt:

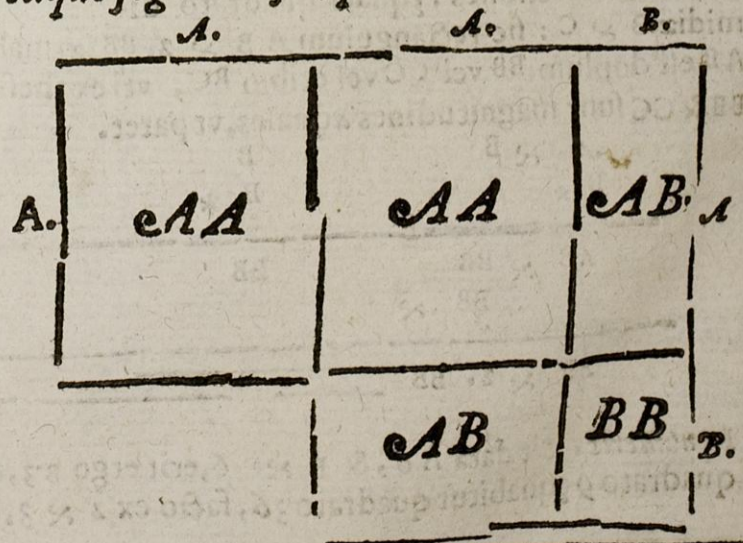
$$\begin{array}{r}
 A \rightarrow B \rightarrow C \quad B \quad C \quad A \quad B \times \\
 A \times \quad B \times \quad C \times \quad B \times \\
 \hline
 AA \leftarrow AB \rightarrow AC \quad BB \text{ vel } CC \quad A \rightarrow B \\
 AA \leftarrow \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad A \rightarrow B \times \\
 \hline
 AA \rightarrow BB \rightarrow AB \rightarrow AC \quad \quad \quad AA \rightarrow AB \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad AB \rightarrow BB \\
 \hline
 AA \rightarrow 2.AB \rightarrow BB.
 \end{array}$$

60 In numeris. Sit A 5 & totidem B, C 4, ut tota linea A → B → C sit 5 → 5 → 4, æquabitur ergo quadratum 25 → 40 → 16 ex 5 → 4 factum, rectangulo 20 → 20 → 16 factum ex 5 → 5 → 4 & quadrato 25. Vt

$$\begin{array}{r}
 5 \rightarrow 5 \rightarrow 4 \quad 5 \quad 5 \leftarrow 4 \\
 4 \times \quad 5 \times \quad 5 \leftarrow 4 \times \\
 \hline
 30 \rightarrow 20 \rightarrow 16 \quad 25 \quad 25 \rightarrow 20 \\
 \quad \quad \quad 25 \times \quad \quad \quad 20 \times 16 \\
 \hline
 30 \rightarrow 20 \rightarrow 41 \quad 81 \quad 25 \rightarrow 40 \rightarrow 16 = 81
 \end{array}$$

61 Si recta linea secetur utcumq;: Quod à tota, quod; ab uno segmentorum utraque simul quadrata, equalia sunt & illi, quod bis sub tota, & dicto segmento comprehenditur, rectangulo, & illi, quod à reliquo segmento fit, quadrato.

Secantur recta A → B utcumq; dico quadratum totius A → B, & quadratum segmenti, sive majoris A, sive minoris B, equalia esse rectangulo bis comprehenso sub tota A → B & dicto segmento B, una cum quadrato reliqui segmenti majoris A. Vt.



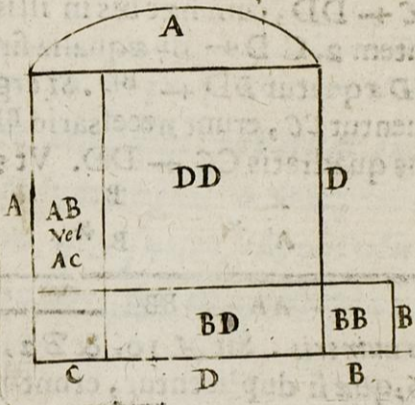
$A$	$A \rightarrow B$	$A \rightarrow B$	$B$
$A^*$	$A \rightarrow B^*$	$2^*$	$B^*$
$AA$	$AA \rightarrow AB$ $AB \rightarrow BB$	$2. A \rightarrow 2. B$ $A^*$	$BB$
	$AA \rightarrow 2. AB \rightarrow BB$ $AA \rightarrow$	$2. AA \rightarrow 2. AB$ $BB^*$	
	$2. AA \rightarrow 2. AB \rightarrow BB \equiv 2. AA \rightarrow 2. AB \rightarrow BB.$		

62 In numeris. Sit data A 6. B 4. erit  $A \rightarrow B$  10. Equabitur autem quadratum 36. cum quadrato 100 sc. 136. isti rectangulo 120 ex 6 & duplo 10 facto. idest, 20. sicuti, & quadrato 16 ex 4 in se ipsu ducto. Vt:

6	10	10	4
$6^*$	$10^*$	$2^*$	$4^*$
36	100.	20	16.
100 +		$6^*$	
136		120	
		$16^*$	
		136.	

63 Si recta linea secetur in partes inaequales: earum partium quadrata equalia sunt rectangulo, quod bis dictis partibus continetur, una cum quadrato ejus lineae, qua major pars superat minorem. Commandinus c l.

Secetur  $A \rightarrow B$  in partes inaequales  $A$  &  $B$ ; ponatur autem minori parti  $B$  aequalis linea  $C$ , ut  $D$  sit excessus, quo pars  $A$  superat partem  $B$ . Dico quadrata partium  $A$  &  $B$  equari rectangulo, quod bis continetur sub  $A$  &  $B$ , vna cum quadrato lineae  $D$ . Cum autem quadrato  $AA$  aequetur  $AB \rightarrow DD \rightarrow BD$ , ut nos vel ipsa schematis *Euclidis* instruit, & alteri rectanguli  $AB$  aequale sit  $BD \rightarrow BB$ ; sequitur  $AA + BB$  aequari  $2. AB \rightarrow DD$ , quod erat demonstrandum.



Vt:

$A$	$D$
$B^*$	$D^*$
$AB$	$DD$
$2^*$	
$AA \rightarrow BB$	$2. AB \rightarrow DD.$

64 In numeris. Sit data A 6, & B 2, erunt haec duo quadrata  $36 + 4$ , id est, 40 aequalia ex 6 & 2. rectangulo duplicato sc. 24. cum addito quadrato 16, facto ex 4. videlicet  $24 + 16 = 40$ . Vt.

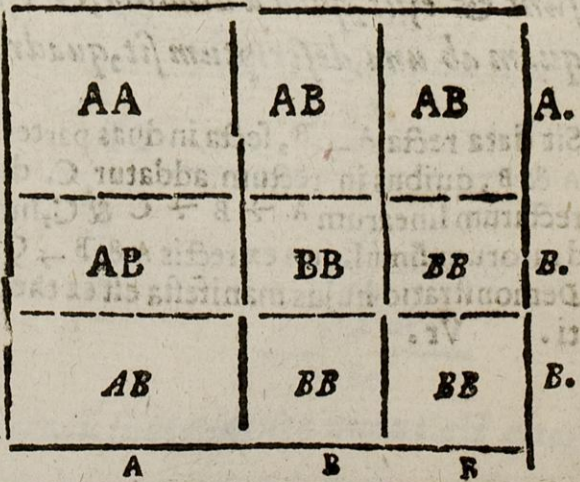
65 Si recta linea secetur utcumq;: Rectangulum quater comprehensum sub tota & uno segmentorum, cum eo, quod a reliquo segmento fit, quadrato, aequale est ei, quod a tota & dicto segmento, tanquam ab una linea describitur, quadrato.

6	2	24
$6^*$	$2^*$	$16^*$
$36 + 4 = 40$		$24 + 16 = 40.$

Sit recta data  $A + B$ , quae secta in duas partes utcumq; dico rectangulum quater comprehensum sub  $A + B$ , & segmento siue majore  $A$ , siue minore  $B$ , vna cum quadrato reliqui segmenti  $A$ , aequale esse quadrato lineae, quae ex recta  $A + B$ , & dicto segmento  $B$ . componitur.

vt

$A \rightarrow B$	$A$	$A \rightarrow B \rightarrow B$
$4^*$	$A^*$	$A + B \rightarrow B^*$
$4. A \rightarrow 4. B$	$AA$	$AA + AB \rightarrow AB$ $AB \rightarrow BB \rightarrow BB$ $AB + BB + BB$
$4. AB + 4. BB$	$AA +$	$AA + 2. AB \rightarrow 2. AB \rightarrow 2. BB + BB.$ id est.
$AA + 4. AB + 4. BB$		$AA + 4. AB + 4. BB$ Mm 2

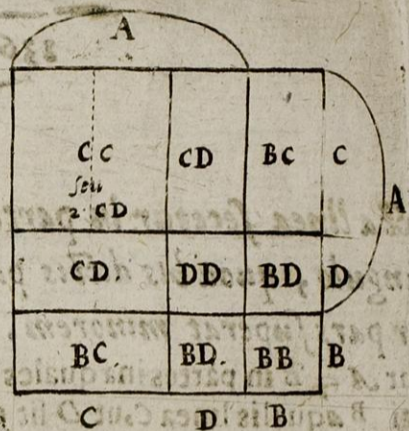


66 In Numeris. Sit data  $A 6, B 4$  &  $A + B 10$ ; erit quadratum  $36$  cum rectangulo  $160$  facta ex  $4$  & qua druplo  $10$ , æquale quadrato  $196$ , ex  $4$  &  $10$  constituto. Ex. gr.

10	6	10
4*	6	4*
40	36.	14
B. 4*		14*
160		56
36*		14
196.		196.

67 Si recta linea secetur in equalia, & non equalia: Quadrata, quæ ab inequalibus rotius segmentis fiunt, simul duplicia sunt & ejus, quod à dimidio, & ejus, quod ab intermedia sectionum fit, quadrati.

Secetur enim recta  $A \times B$  bifariam, ut una semiffis sit  $C$ , altera  $D \times B$ ; & non bifariam, ut partes inæquales fiant  $A$  &  $B$ . Dico, quadrata segmentorum inæqualium  $A$  &  $B$ , simul dupla esse quadratorum simul, quæ fiunt ex dimidia  $C$ , & ex inter media sectionum  $D$ . Sic  $AA$ , id est,  $CC \times 2$ .  $CD \times DD$  &  $BB$  est duplum ipsorum  $CC + DD$ , probatur; quia  $2. CD + BB$  æquatur  $CC + DD$ , ergo  $AA \rightarrow BB$  sunt dupla quadratorum  $CC + DD$ , cum hæc bis in illis contineantur. Quod autem  $2. CD + BB$  æqualia sint  $CC + DD$  sic probo:  $CD$  æquatur  $DD + BD$ . Si ergo  $BB + BD + CD$  æquantur  $CC$ , erunt necessario  $BB + 2. CD$  æqualia duobus quadratis  $CC + DD$ . Ut:



A	B	C	D
A*	B*	C	D

$AA \rightarrow BB$        $CC \rightarrow DD$

68 In numeris. Sit  $A 10.$  &  $B 2, C 6, D 4$ , erit quadratum  $100.$   $\rightarrow 4$  duplum quadratorum  $36 \rightarrow 16$ , quæ si duplicentur, erunt  $100 \rightarrow 4$  id est,  $104$  æqualia quadratis duplicatis sc.  $104$ . Ut.

10	2	6	4
10*	2*	6*	4*
100	4	36	16
4		16	
104		52	
		2*	
104		104.	

69 Si recta linea bifariam secetur, adijciatur autem ei in rectum quæpiam recta linea: Quod à tota cum adjuncta, & quod ab adjuncta, utraq; simul quadrata, duplicia sunt & ejus, quod à dimidia, & ejus, quod à composita e dimidia & adjuncta, tanquam ab una, descriptum sit, quadrati.

Sit data recta  $A \rightarrow B$ , secta in duas partes æquales, ut sunt  $A$  &  $B$ , quibus in rectum addatur  $C$ . dico duo quadrata rectarum linearum  $A \rightarrow B \rightarrow C$  &  $C$ , simul dupla esse quadratorum simul, quæ ex rectis  $A$  &  $B \rightarrow C$  describuntur. Demonstratio hujus manifesta est ex theoremate precedenti. Vr.

$AC$	$BC$	$CC$	$C$
seu	seu		
$BC$	$AC$		
$AB$	$BB$	$BC$	$B$
seu	seu	seu	
$AA$ seu $BB$	$AA$	$AC$	
$AA$	$AB$	$AC$	$A$
seu	seu	seu	
$BB$	$AA$ seu $BB$	$BC$	$C$
$A$	$B$	$C$	

$$\begin{array}{cccc}
 A \rightarrow B \rightarrow C & C & B \rightarrow C & A \\
 A \rightarrow B \rightarrow C * & C * & B + C * & A * \\
 \hline
 AA \rightarrow AB \rightarrow AC & CC. & BB + BC & AA \\
 AB + BB \rightarrow BC & & BC + CC & \\
 AC \rightarrow BC \rightarrow CC & & & \\
 \hline
 AA \leftarrow 2 \cdot AB \rightarrow 2 \cdot AC \rightarrow BB + 2 \cdot BC \rightarrow CC. & & & \\
 & CC + & & \\
 \hline
 & & EB \times 2 \cdot BC \times CC & \\
 & & AA + & \\
 & & \hline
 & & AA \rightarrow BB + 2 \cdot BC \rightarrow CC & \\
 & & 2 & 
 \end{array}$$

70  $AA \rightarrow 2 \cdot AB \rightarrow 2 \cdot AC \rightarrow BB \rightarrow 2 \cdot BC \rightarrow 2 \cdot CC = 2 \cdot AA \rightarrow 2 \cdot BB \rightarrow 4 \cdot BC \rightarrow CC.$

In numeris. Sit data Sectio A 4 & totidem B, C verò 2, erit quadratum totius lineæ 16 + 32 → 32 + 16 + 4 una cum sectionis C quadrato, sc. 4 equale quadrato 32 + 32 + 40 ex B → C cum quadrato 16 ex A, duplicato, videlicet 32 + 32 + 40, quæ æquantur 104. Vt:

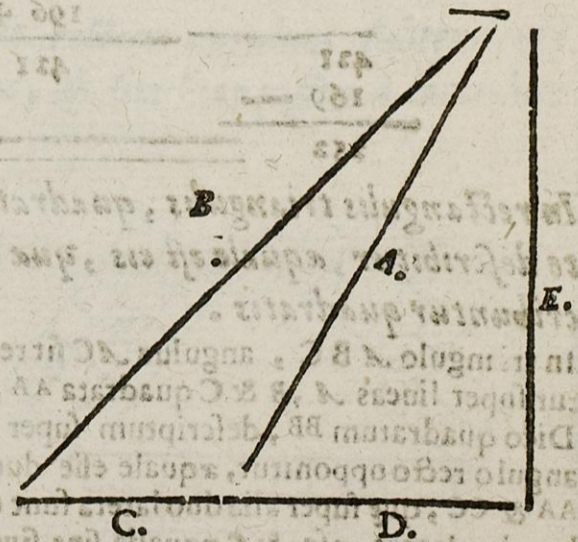
$$\begin{array}{cccc}
 4 \uparrow 4 \uparrow 2 & 2 & 4 \uparrow 2 & 4 * 1 \\
 4 \uparrow 4 \uparrow 2 * & 2 * & 4 \uparrow 2 * & 4 * 1 \\
 \hline
 16 \uparrow 16 \uparrow 8 & 4 & 16 \uparrow 8 & 16 \\
 16 \uparrow 16 \uparrow 8 & & 8 \uparrow 4 & \\
 8 \uparrow 8 \uparrow 4 & & & \\
 \hline
 16 \uparrow 32 \uparrow 32 \uparrow 16 \uparrow 4 & & 16 \uparrow 16 \uparrow 4 & \\
 & & 16 * & \\
 & & 16 \uparrow 16 \uparrow 20 & \\
 & & 2 * & 
 \end{array}$$

71  $16 \uparrow 32 \uparrow 32 \uparrow 16 \uparrow 8 = 104 = 32 \uparrow 32 \uparrow 40 = 104.$

In Amblygonijs triangulis, quadratum, quod fit à latere angulum obtusum subtendente, majus est quadratis; quæ fiunt à lateribus obtusum angulum comprehendentibus, rectangulo bis comprehenso & ab uno laterum, quæ sunt circa obtusum angulum, in quod, cum protractum fuerit, cadit perpendicularis, & ab assumpta exterius linea sub perpendiculari prope angulum obtusum.

Sit triangulum prædictum ABC, habens angulum AC, in quo ad latus D ad partes anguli obtusi protractum cadat perpendicularis E. Dico quadratum lateris B, quod obtuso angulo opponitur, majus esse quadratis laterum A & C, rectangulo bis comprehenso C & D, hoc est, quadratum lateris B æquale esse duobus quadratis laterum A & C, una cum rectangulo sub C & D bis comprehenso. Vt.

$$\begin{array}{cccc}
 B & A & C & C \\
 B * & A & C & D \\
 \hline
 BB. & AA & CC & CD \\
 & & CC \uparrow & 2 \\
 \hline
 BB = CC \uparrow AA = 2 \cdot CD
 \end{array}$$



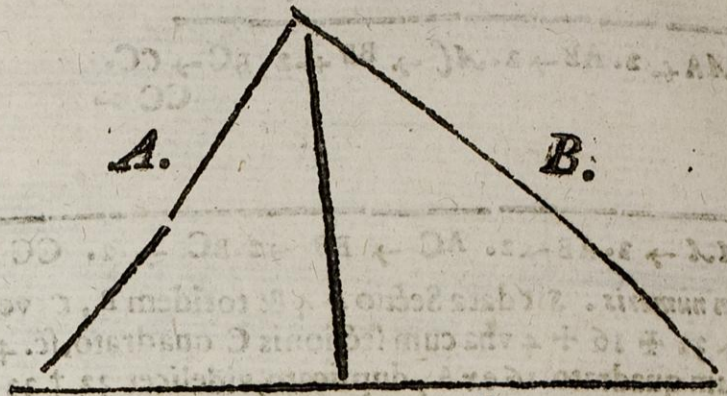
72 In Numeris. Sit B latus 40, A 32, C 16, & D 10; erit 1600 minus 1280 equale 320, quod voluit theorema.

B. 40	16	C. 16	A. 32
40 *	10 *	16 * 1	32 * 1
1600	160	96	64
1280	2 *	16	96
320	320	256	1024
			256 +
			1280.

73 In Oxygonijs triangulis, quadratū à latere angulū acutū subtendente minus est qua-

dratis, quæ fiunt à lateribus acutum angulum comprehendentibus, rectangulo bis comprehenso, & ab uno laterum, quæ sunt circa acutum angulum, in quod perpendicularis cadit, & ab assumpta interiori linea sub perpendiculari prope acutum angulum.

Sint omnes trianguli ABD†C anguli acuti, & ex vertice trianguli perpendicularis demissa cadat in †latus D†C. Dico quadratum lateris A, quod acuto angulo B†C opponitur, minus esse quadratis laterum B, & D†C, circa angulum acutum dictum, rectangulo bis comprehenso sub D†C & C, hoc est, quadratum lateris A, vna cum rectangulo bis comprehenso D†C & C, æquale esse duobus quadratis laterum B & D†C. Ut



A	B	D	C
A*	B*	D†C	D†C
AA	BB	DD × CD	CD × CC
		CD × CC	2*

74 In numeris. Si datum latus A 13, B 15 & D × C, 4, cuius pars D 5, & C 9. erit quadratum 169 vna cum rectangulo bis comprehenso 252 ex latere 14 & 9 duplicato, æquale duobus quadratis laterum 225 & 196.

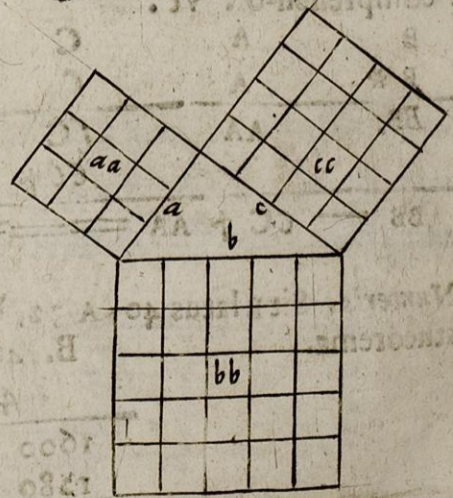
DD × 2. DC × CC	2. DC† 2. CC,
BB +	
BB × DD × 2. DC × CC	AA

Ut:

A 13	B 15	D × C 14	D × C 14
13*	15*	14	C 9*
39	75	56	126
13	15	14	3*
169	225	196	252
	196 +		
421	421		
169			
252			252

75 In rectangulis triangulis, quadratum, quod à latere rectum angulum subtendente describitur, æquale est eis, quæ à lateribus rectum angulum continentibus describuntur quadratis.

In triangulo ABC, angulus AC sit rectus, describantur super lineas A, B & C quadrata AA, BB & CC. Dico quadratum BB, descriptum super latus B, quod angulo recto opponitur, æquale esse duobus quadratis AA & CC, quæ super alia duo latera sunt descripta. Sive hæc duo latera A sc. & C æqualia sint, sive inæqualia. Ut:



A	C	B
A*	C*	B*
AA	CC	BB
CC*		
AA + CC	BB	

76 In numeris. Sit data A 3 & C 4, sicuti & B 5. Dico 9 quadratum lineæ 3, cum 16 quadrato lineæ 4 æquale esse 25, quadrato sc. lineæ 5. Ut

3	4	5
3*	4*	5*
9	16	25
16*		
25	25	

Cognitis ergo duobus quadratis, tertium non ignorabitur, & consequenter cognitis in triangulo predicto duabus lineis tertia non ignorabitur, si videlicet ex quadrato invento latus ejus extrahatur.

Exemplum 1.

Dantur latus A 3 & C 4, queritur B? R. 5. Vt:

A	C	B	3	4	5
A*	C*	B	3*	4*	5*
AA	CC	BB	9	16	25
CC†		In Numeris.	16†		
AA† CC	==	BB LQ	25	25	LQ.
A† C	==	B.	5	5.	

Exemplum 2.

Dantur latera A 3, & B 5, queritur latus C? R. 4.

A	B	C	3	5	4
A*	B*	C*	3*	5*	4*
AA	BB	CC	9	25	16
AA		In Numeris.	9	9	
BB-AA	==	CC LQ	16	16	LQ.
B-AA	==	C.	4	4.	

Exemplum 3.

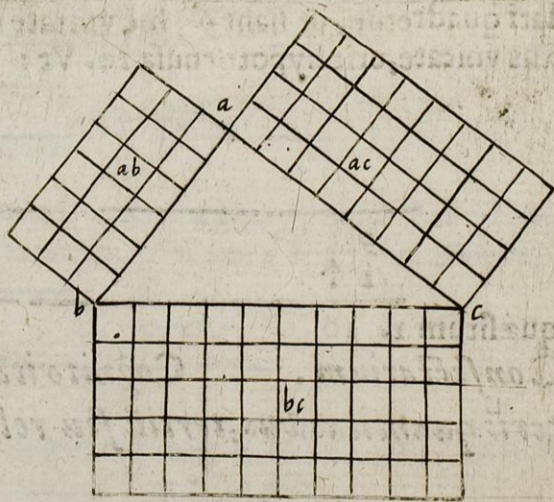
Eodem modo investigatur latus A 3, ex datis B 5, & C 4.

B	C	A	5	4	3
B*	C*	A	5*	4*	3*
BB	CC	AA	25	16	9
CC		In Numeris.	16		
BB-CC	==	AA LQ.	9	9	LQ.
B-CC	==	A.	3	3.	

78 In triangulis rectangulis, figura quaevis à latere rectum angulum subtendente descripta, aequalis est figuris, quae priori illi similes, & similiter posita à lateribus rectum angulum continentibus describuntur.

Sic triangulum rectangulum ABC, habens angulum A rectum, describaturq; super BC quaecunq; figura rectilinea BC, cui similes similiterq; posita super AB & C, itē A & C constituentur sc. AB & AC. Dico figuram BC aequalem esse duabus figuris AB & AC.

Ex. gr. detur rectanguli AB longitudo 6. latitudo 3. & AC longitudo 8, latitudo 4, similiter BC longitudo 10. & latitudo ejus 5. querantur ex duobus datis quae sita. Vt



Exemplum 1.

Dantur latera rectanguli AB & AC, queritur rectangulum BC? R. 50.

A	B	6	8
B*	C*	3*	4*
AB† AC	==	BC	
		18	32
			18*
			50*
			50

Exemplum 2.

Dantur latera rectanguli AB & BC, queritur AC? R. 32. Vt:

A	B	A	6	10	8
B*	C*	C*	3*	5*	4*
AB	BC	AC	18	50	32
	AB			18	
	BC	AB = AC.		32	32.

Exemplum 3.

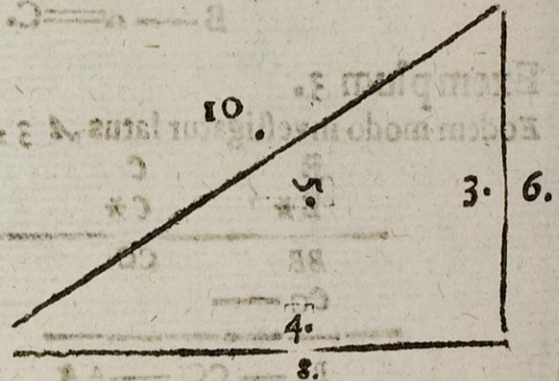
Dentur rectanguli AC & BC latera, queritur AB? R. 18. Vt:

A	B	A	8	10	6
C*	C*	B*	4*	5*	3*
AC	BC	AB	32	50	18
	AC			32	
	BC	AC = AB.		18	18.

79 Aurea hæc sunt theoremata, pro cuius prioris inventionione Pythagoras hecatōbam, vt Laertius, vel vt Proclus tradit, bovem obtulit. Solet autem hoc theoremata duplici modo numeris explicari: altero Pythagoræ, altero Platonis.

80 Pythagoræ ratio est ex numero impari: Si quadratus imparis numeri pro crure primo & minimo dati anguli recti, minuatur unitate; dimidius reliqui erit crus alterum; auctus unitate erit subtensa.

Ex. gr. in hoc triangulo quadratum subtensa est 25, æqualis quadratis 16 & 9 è cruribus 4 & 3 angulum rectum comprehendentibus: itaq; si 3 imparis pro crure anguli recti primo dati, quadratus 9 minuatur unitate, vt fiant 8, dimidius huius reliqui sc. 4. erit crus alterum: idemq; ille 4. dimidius unitate auctus, dat subtensam 5, Vt:



81 Platonica ratio est è numero pari: Si dimidius paris numeri, pro crure primo et minimo dati, quadretur; quadratus minutus unitate, erit crus alterum; auctus unitate, erit hypothēusa Vt in hoc triangulo quadratus hypothēuse 100 quadratur quadratis 64 & 36 ex cruribus 6 & 8, itaq; si 3 dimidius paris numeri pro primo crure dati quadretur, ut fiant 9, hic unitate minutus erit 8 crus alterum; auctus unitate, erit hypothēusa 10. Vt:

9	3 Datum
1 ↑	3*
	9
	1
	8
	2 ↓
	6 datum
	4 quæsitum 1.
	1 ↑
	5. quæsitum 2.
9	8 quæsitum 2.
1 ↑	

82 Consectarium. Cognito itaq; per geodesiam duorum trianguli rectanguli laterum quantitibus, tertium seu rel iquum ope huius theorematis facile inuestigabitur.

C A P V T IV.

DE

Reductione Equationis.

1 Sequitur Aequationis reductio, que est magnitudinis ex vna equationis parte in alteram partem sub contraria affectionis nota transpositio. Per

Per hanc reductionem debemus certam magnitudinem ex vna equationis parte constituere, cui reliqua comparetur.

*Instituitur autem hæc Reductio equationis tum, quando in alicujus enigmatis analysi ad equalitatem deventum fuerit, ita ut per magnitudinem majoris potestatis reliqua magnitudo inventa equalitatis dividi nequeat, tum, quam, reducetur equalitas inventa prius, quam divisio instituat.*

*Ita vero Divisio institui nequit, quando potestas major, per cujus magnitudinem sentanda est divisio, vel non sola collocatur in altera parte equationis, vel etiam si sola collocetur, tamen in parte etiam reliqua eadem potestas invenitur.*

Vt ex hisce exemplis luce meridiana clarius. Ex. gr. Sit inventa æquatio inter 3.  $A = 21 \& 16$ . Hic patebit, apparet, divisionem non posse institui per 3, numerum sc. majoris potestatis  $A$ , quandoquidem non solum 3.  $A$  alteram æquationis partem formant, sed 3.  $A = 21$ . Eadem ratione, si æquatio fuerit inter 6.  $A \& 37 = 4. A$ , non poterit divisio fieri per 6, numerum videlicet hujus potestatis  $A$ , quia licet hic solus numerus 6.  $A$  occupet alteram partem æquationis, eadem tamen potestas  $A$  etiam in altera æquationis parte invenitur.

Iuxta Francisci Vietæ consilium per hanc reductionem omnes dignitates ex vna æquationis parte reponuntur, ut ex alia iis respondeat comparisonis homogeneum. Quapropter illi, qui existimant collocandam esse potestatem solam ex vna æquationis parte, censent divisionem per magnitudinem majoris potestatis fieri non posse, nisi hoc modo instituat redutio, sicuti nec ipsam divisionem fieri posse, quando in utraq; æquationis parte eadem invenitur potestas, vel numerus absolutus utrobique invenitur, Ex. gr. Si esset æquatio 6.  $A + 10$  equari 70 + 2.  $B$ , in qua in utraq; æquationis parte est latus, seu  $A \& B$ , & numerus absolutus; idcirco prius hæc æquatio sc. 4.  $A = 60$  inquirenda est, quam instituat divisio. Sed videtur cum Vietæ instituti redutio, non quia ex una æquationis parte sola debeat esse major potestas, sed quia potestatis omnes debeant ex una parte reponi, & insuper, quia eadem potestas ex vtraque parte esse non debet, sicut nec numerus absolutus.

*Sunt ergo omnes hæc æquationes reducendæ ad alias, in quibus major potestas in altera æquationis parte sola statuitur, & in altera parte amplius non repetitur, & in quibus nulla potestas bis ponitur.*

Totumque reductionis artificium in duobus hisce consistet axiomatibus Euclidais: Si ab æqualibus equalia auferantur, quæ reliqua, sunt equalia: & si equalibus equalia addantur, composita sunt equalia.

*Peragitur autem hæc redutio variatione seu permutatione illa particularum æquationis, de qua in cap. 2. hujus egimus.*

Ut æquatio inter 3.  $A = 21$ . & 26 reducitur per restaurationem hujus negati  $-21$ , hoc est, per additionem hujus numeri 21, ad vtramque partem, ad hanc, inter 3.  $A = 37$ . Vt:

$$\begin{array}{r} 3. A = 21 \\ \quad \quad \quad 21 \times \\ \hline 3. A = 37 \end{array}$$

Ita etiam æquatio inter 6.  $A \& 37 = 4. A$  per restaurationem hujus negati  $-4. A$ , hoc est, per additionem 4.  $A$ , ad vtramque partem, revocatur ad æquationem inter 10.  $A \& 37$ , hoc modo:

$$\begin{array}{r} 6. A = 37 \\ 4. A + \\ \hline 10. A = 37 \end{array}$$

Similiter inter 4.  $AA = 6. A \& 65$  reducitur per restaurationem negati hujus  $-6. A$ , ad æquationem inter 4.  $AA \& 6. A + 65$ : vtrique enim parti additæ sunt 6.  $A$ , Vt:

$$\begin{array}{r} 4. AA = 6. A + 65 \\ \quad \quad \quad 6. A + \\ \hline 4. AA = 6. A + 65 \end{array}$$

Sit data hæc æquatio inter 3.  $AA + 6. A + 24 \& 3. AA + 15. A$ , quæ reducitur ad 9.  $A \& 24$  hoc modo: tollo ab utraq; parte 3.  $AA$ , ut remaneant hæc equalia: 6.  $A + 24 \& 15. A$ . Rursus aufero ab vtraque parte 6.  $A$ , erunt hæc 9.  $A$  equalia 24. Vt:



$$\begin{array}{r}
 3. AA \uparrow 6. A \uparrow 24 \\
 3. AA \text{ ---} \\
 \hline
 6. A \uparrow 24 \\
 6. A \text{ ---} \\
 \hline
 24
 \end{array}
 \quad // \quad
 \begin{array}{r}
 3. AA \uparrow 15. A \\
 3. AA \text{ ---} \\
 \hline
 15. A \\
 6. A \text{ ---} \\
 \hline
 9. A
 \end{array}$$

8 *Omnia ergo aequalitatis reductio, ut accuratior existat, exordietur à restaurati-  
 onem negati, si quod fuerit.*

Hoc est, magnitudo negata utriq; equationis parti addenda, ac tum reductio instituenda, id est,  
 magnitudo affirmata ex vna parte in alteram transponenda, hoc est, ex utraq; parte auferenda.

9 *Hæc Restauratio seu additio, & Transpositio seu subductio,  
 Quavis rectissime fiant per regulam additionis & subductionis, uti ex exemplis videre licuit;  
 tota amen reductionis methodus hisce duabus gubernatur regulis, quarum prima est:*

10 *Omnia Transpositio fit mutato signo.*

Id est, particula equationis negata, transposita in alteram partem, fit affirmata; & contra parti-  
 culæ affirmata, transposita, fit negata.

11 *Secunda regula est: Homogenea signa negant, Heterogenea affirmant. Hæc locum habet, si parti-  
 culæ illa transponenda in altera parte simili gavisæ fuerit denominatione, in quam est transponen-  
 da. Vult autem hæc secunda regula, si particula equationis transponenda habens signum quod-  
 cunq; ex illis duobus  $\uparrow$  vel  $\text{---}$ , habuerit in altera parte equationis magnitudinem majorem  
 ejisdem denominationis cum eodem signo, subtrahenda est magnitudo illius particule à ma-  
 gnitudine, & idem relinquendum signum, quod habet magnitudo, à qua fit subductio. Ac prop-  
 terea transpositio est incipienda à minori magnitudine. Si verò particula transponenda habue-  
 rit in altera parte magnitudinem ejisdem denominationis cum opposito signo, addenda est ma-  
 gnitudo illius particule huic magnitudini, ac relinquendum idem signum, quod habet magni-  
 tudo, cui fit additio. Atque, ut hæc abolitio, qua tantum in æquemultiplicibus fit, eo melius intel-  
 ligatur, adhuc unam aut alteram equationem reducendam subiiciemus.*

*Exemplum 1. Sit æquatio inter 8. A --- 14 & 13. A --- 45, quoniam igitur numeri 14 &  
 45 habent idem signum ---, propterea ut minor 14 transferatur, subducendus est numerus 14  
 ex 45, ut æquatio reliqua sit inter 8. A & 13. A --- 31. Rursus quia potestates ipsæ 8. A & 13. A  
 idem habent signum  $\uparrow$ , idcirco minor 8. A à majori 13. A subducitur, ut æquatio sit inter 0. A  
 & 5. A --- 31. Ultimo transpone --- 31, eritq; 5. A æquale 31. Ut.*

$$\begin{array}{r}
 8. A \text{ ---} 14 \text{ ---} 13. A \text{ ---} 45 \\
 14 \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 14 \text{ ---} \\
 \hline
 8. A \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 13. A \text{ ---} 31 \\
 8. A \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 8. A \text{ ---} \\
 \hline
 0. A \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 5. A \text{ ---} 31 \\
 \hline
 31 \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 5. A
 \end{array}$$

Sit etiam æquatio inventa inter 26  $\uparrow$  2. A & 1. AA --- 4. A  $\uparrow$  20. Primo quia  $\uparrow$  2. A & --- 4. A  
 diversa signa habent, idcirco conjunguntur 4. A & 2. A, ut æquatio sit inter 26 & 1. AA --- 6. A  $\uparrow$   
 20. Deinde quia 26 & 20 idem signum  $\uparrow$  habent, ideo subducuntur 20 à 26, ut æquatio sub-  
 orietur nova inter 6 & 1. AA --- 6. A. Tertiò transponitur --- 6. A, ut æquatio reducta sit  
 inter 1. AA & 6. A --- 6. Ut:

12 *Hoc eodem modo reducuntur omnes æqua-  
 tiones etiam in meris speciebus institute,  
 transpositionem. videlicet magnitudinum ex  
 vna parte in aliam mutato signo, si sc. illæ  
 magnitudines, quæ in vna parte inveniun-  
 tur, etiam reperiantur in altera.*

$$\begin{array}{r}
 26 \text{ ---} 2. A \text{ ---} 1. AA \text{ ---} 4. A \uparrow 20 \\
 2. A \uparrow \qquad \qquad \qquad 2. A \uparrow \\
 \hline
 26 \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 1. AA \text{ ---} 6. A \uparrow 20 \\
 20 \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 20 \text{ ---} \\
 \hline
 6 \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 1. AA \text{ ---} 6. A \\
 \hline
 1. AA \text{ ---} \qquad \qquad \qquad 6. A \text{ ---} 6.
 \end{array}$$

Ut detur æquatio inter AB --- BC & B  $\uparrow$  C  $\uparrow$  CD  $\uparrow$  BC, in qua primò transponetur BC à sinistra  
 parte in dextram, ut fiat 2. BC; deinde ipsum B à dextra in sinistram, ut æquatio cernatur inter  
 AB --- B & 2. BC  $\uparrow$  CD  $\uparrow$  C. Ut:

$$\begin{array}{r}
 AB \text{ ---} BC \text{ ---} B \uparrow C \uparrow CD \uparrow BC \\
 C \uparrow \qquad C \uparrow \\
 \hline
 AB \text{ ---} 2. BC \uparrow CD \uparrow C:
 \end{array}$$

Exem-



minatorem eiusdem. Quocirca si fractiones per crucem multiplicentur, hoc est, numerator fractionis antecedentis per denominatorem consequentis multiplicetur, & denominator antecedentis in numeratorem consequentis, videlicet magnitudo prima in quartam & secunda in tertiam, factæ erunt magnitudines æquales, Atq; hac ratione æquatio inventa. Quod erat demonstrandū.

15 Atq; hæc est *Isomaria*, qua fractiones ad idem nomen reducimus, & homogeneum commune denominans, vel ortos ab eo gradus per coefficientes datas multiplicamus; datumq; comparationis homogeneum. Latera vero multiplicamus per coefficientes longitudines; quadrata, per coefficientes planas, per homogenea tamen datæ mensuræ plana; cubos in parabolas solidas, seu homogenea datæ mensuræ solida. Quod autem sit ex communi denominatore, & latere datæ æquationis, erit æquationis ita præparatæ Latus. Ut:

Exemplum 1. Sit data æquatio inter 1. AAA  $\times \frac{2}{3} A$  & 25, per hanc *Isomariam* reducetur hæc æquatio data ad hanc quæsitam, sc. 1. AAA +  $\frac{2}{3} 6.A$  = 575, hoc modo: multiplica 1. AAA per 3. denominatorem fractionis  $\frac{2}{3}$ , ut fiat 3. AAA, cujus cubus est 27. AAA, qui si dividatur per 27 cubum videlicet ipsius 3 denominatoris, erit quotus 1. AAA. Multiplicetur etiam 2. A numerus laterum in 3 denominatorem fractionis, & factus erit 6 A. Vltimo multiplicetur 25 comparationis homogeneum in 27 cubum denominatoris, ut factus sit 575. Erunt itaq; æquatio data 1. AAA +  $\frac{2}{3} A$  = 25 per *Isomariam* reducta ad hanc: 1. AAA  $\times \frac{2}{3} 6.A$  = 575. Ut:

$$\begin{array}{r} 1. AAA + \frac{2}{3} A = 25. \\ 3 * \quad \quad 2. A * \quad 27 * \\ \hline 3. AAA. \quad 6. A \quad 75 \\ 3 * \quad \quad \quad \quad 50 \\ \hline 9 \quad \quad \quad 575 \\ 3 * \\ \hline 27 \\ 27 \div \end{array}$$

Exemplum 2. Sit data itidem æquatio inter 1. BBB +  $\frac{5}{6} B$  & 432, quæ per *Isomariam* reducta restituit hanc: 1. BBB + 30 B = 93312. Ducatur enim 1. BBB per denominatorem 6, & 6. BBB cubetur, cubusq; 216 dividatur per 216 cubum denominatoris 6, ut quotus sit 1. BBB. Multiplicetur etiam numerator 5. B per denominatorem 6, ut factus sit 30 B. Tertio ducatur comparationis homogeneum 432 in 216 cubum denominatoris, & productus numerus sit 93312. Est itaq; æquatio proposita 1. BBB +  $\frac{5}{6} B$  = 432 reducta ad hanc in numeris in 6 tegris consistentem: sc. 1. BBB + 30 B = 93312. Ut:

$$\begin{array}{r} 1. AAA + 6. A = 575. \\ \hline 1. BBB + \frac{5}{6} B = 432 \\ 6 * \quad \quad 5 * \quad 216 * \\ \hline 6. BBB. \quad 30. B \quad 2592 \\ 6 * \quad \quad \quad \quad 432 \\ \hline \quad \quad \quad 864 \\ 36 \\ 6 * \quad \quad \quad 93312 \\ \hline 216. \\ 216 \div \\ \hline 1. BBB + 30. B = 93312. \end{array}$$

16 Præterea, si de Rectangulo AB, latus B sit reijciendū, ita tamē ut reservemus valorem  $\tau$  AB, erit (ut superius) A cū valore  $\tau$  AB multiplicandum, & hoc factō semper pro AB utendum:

Sic etenim aliquid reijciendum, ut unum simul & semel inveniamus, ex. gr. illud A, ut sit B æquale 17, detur vero rectangulum AB, ad reijciendum B, dele vtrumq; B, & A multiplica per valorem  $\tau$  B sc. per 17; productumq; 17. A erit loco AB, rectanguli statuendum. Ut

$$\begin{array}{r} B \quad \quad \quad 17 \\ \hline A B \\ \hline A \quad \quad \quad 17. \end{array}$$

17 Si æquatio detur in majoribus terminis; deprimenda est, seu reducenda ad minores species, quod fiet, si datarum omnium magnitudinum fiat ad eundem gradum communis applicatio.

Cujus usus in numerosa adfectarū æquationū reductione non exiguus est; quādoquidē non secus ac fractionum, sic magnitudinum quæsitarum valor facilius cognoscitur in minoribus potestatibus, quā in majoribus. Dicitur hæc depressio *Hypobibasmus*, cū nihil aliud sit, quā æqua potestatis & parodicorum graduum depressio, observato scalæ ordine, donec homogeneum sub depressiori gradu in datum omnino homogeneum cadat, cui reliqua comparantur, quod (ut dixi) fit subtrahendo gradum depressiorē parodicū tam a potestate, quā ab alijs gradibus reduces parodicis. Ex. gr. detur æquatio AAA + BAAA = SAA, quā ad minores species reduces subtrahendo a singulis ejus partibus quadratum AA, & invenies æquationem in minoribus speciebus constitutam, sc. in hisce: AA  $\times BA$  = S. Ut.

A

$$\frac{AAAA \uparrow BAAA = SAA}{AA = AA = AA}$$

$$AA \uparrow BA = S.$$

Exemplum 2. Sic hæc æquatio  $AAA \uparrow DAA = BC$  reducetur per lateris A divisionem ad hanc:  $AA \uparrow DA = \frac{BC}{AA}$  vel per quadrati AA divisionem ad  $A \uparrow D = \frac{BC}{AA}$ . Ut:

$$\frac{AAA \uparrow DAA = BC}{A \div A = A \div A} \quad \text{Vel} \quad \frac{AAA \uparrow DAA = BC}{AA \div AA = AA \div AA}$$


---


$$\frac{AA \uparrow DA = \frac{BC}{AA}}{A \uparrow D = \frac{BC}{AA}}$$

Exemplum 3. Sit data æquatio deprimenda  $AB \uparrow CAA = DA$ , si fiat dicta potestatum depresso, æquatio reducetur ad hanc:  $AA \uparrow CA = D$  subducendo ab utraq; parte A. Ut:

$$\frac{ab \uparrow caa = da}{a = a}$$

$$ab \uparrow ca = d.$$

Illud est, dicente Vieta, omnia solida divisisse per communem divisorem, seu omnia ad communem applicasse magnitudinem. Ex. gr. sit data adhuc æquatio inter  $BAA$  &  $CDA = CAA$ , facta depresso: emerget hæc alia:  $Ba = CD - CA$  omnibus nimirum applicatis ad A Ut:

$$\frac{ba = cd - ca}{a = a}$$

17 *Hujus abbreviationis, seu reductionis ad minores species demonstratio facilis est:*

Quia singulæ potestates ita deprimuntur, ut eadem prorsus sit distantia, inter potestates, ad quas facta est reductio, quæ inter potestates primò datas; habebunt ergo potestates, ad quas facta est reductio, eandem proportionem, quam priores potestates datæ.

18 *Ex hisce sequitur Reductio æquationis per divisionem, ut majoris potestatis magnitudo solitariè posita sit vnitas.*

Si enim facta æquationis reductione, ut major potestas ex altera æquationis parte sola collocetur, quæ major sit quam latus, qualis est quadratum, cubus, quadrato — quadratum, cubo — cubus, &c. omnium magnitudinum æquationis ad magnitudinem illius potestatis majoris applicatio instituenda est, si non est vnitas: ita ut vnitas ab illa potestate denominata æquetur alteri parti æquationis.

Ut si æquatio inventa sit inter 3.  $AA$  & 6.  $A \uparrow 54$ , divides singula hæc æquationis membra per 3, ut facta æquatio sit inter 1.  $AA$  & 2.  $A \uparrow 18$ . Ut:

$$\frac{3. aa = 6. a \uparrow 54}{3. \div = 3. \div}$$


---


$$\frac{1. aa = 2. a \uparrow 18}$$

Aliud exemplum. Sit æquatio inventa inter 3.  $AAA \uparrow 12. A$  & 27.  $AA \uparrow 18. A \uparrow 75$ , erit per divisionem ternarij reducta æquatio inter 1.  $AA \uparrow 4. A$  & 9.  $AA \uparrow 6. A \uparrow 25$  hoc modo:

$$\frac{3. a a a \uparrow 12. a = 27. a a \uparrow 18. a \uparrow 75}{3 \div = 3 \div}$$


---


$$\frac{1. a a a \uparrow 4. a = 9. a a \uparrow 6. a \uparrow 25.}$$

19 *Demonstratur hæc Reductio æquationis ita:*

Cum omnes & singuli numeri per eundem numerum dividantur, puta per numerum majoris potestatis, obtinebunt eandem inter se proportionem quoti, quam numeri divisi. Quapropter ut inter numeros divisos, ita etiam inter quotos equalitas exorietur.

20 *In omni porro æquatione, si reperiat quadratum imperfectum, est illud perficiendum, & ex invento quadrato perfecto ejusdem lateris extrahendum.*

Ex. gr. datur hæc æquatio inter 864, & 12.  $B \uparrow BB$ . Hic 12.  $B \uparrow BB$  dicitur quadratum imperfectum summa laterum, uti constat ex lib. 1. hujus. Ad quod perficiendum, dicitur: magnitudinem coefficientem seu affectam esse 12  $\frac{12}{2} = 6$ . A, si itaq; 12. æquantur 2. A, 6 æquabuntur 1 A, quæ est simpla radix, quæ in se multiplicata dat 36 pro quadrato AA, erit ergo, per ad.

additionem hujus 36 ad 12. B†BB, quadratum perfectum super summam laterum descriptū, 36†12. B†BB, ex quo quadrato eductum latus, erit 6†B. Vt:

Aliud ex. in quadrato imperfecto differentiae laterum.

Sit ergo data æquatio inter 240. & 2. AB — BB idest, 240 æquantur quadrato imperfecto differentie, quod reducetur hoc modo: magnitudo coefficientis est 2. A, que per 2. dividatur, vt fiat simpla radix, A quadratè in se multiplicata constituit AA quadratum, ab hoc subtrahere quadratum imperfectū differentie laterum 2. AB — BB, erit quadratū perfectum differentie laterum AA — 2. AB†BB, cuius latus est A — B. Vt

$$\begin{array}{r}
 854 \quad \text{12. B†BB} \\
 \hline
 2 \text{ :-} \\
 \hline
 6 \\
 6 * \\
 \hline
 36 \quad \text{AA} \\
 12. B†BB \uparrow \\
 \hline
 36 \uparrow 12. B \mp BB \\
 \hline
 6 \uparrow B.
 \end{array}$$

22 Si magnitudo fuerit latus surdum, in ipsis potestatibus instituetur æquatio.

Ex. gr. datur æquatio √q. AB†C — CD, qua per specierum trāspōitionem reducetur adhāc: √q. AB — CD — C, & hæc per vtriusq; membri quadraturam ad hanc sequentem, sc. AB — CC, DD — 2. CDC†CC. Vt

$$\begin{array}{r}
 \sqrt{q. ab†c} = cd \\
 \hline
 c \quad c \\
 \hline
 \sqrt{q. ab} \quad cd \quad c \\
 \hline
 cd \quad c * \\
 \hline
 cc. dd \quad cdc \\
 \hline
 cdc†cc. \\
 \hline
 ab \quad cc. dd \quad 2. cdc†cc.
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 240 \quad 2. ab \quad bb \\
 \hline
 2. a \\
 2 \text{ :-} \\
 \hline
 a \\
 a * \\
 \hline
 aa \\
 2. ab \quad bb \\
 \hline
 aa \quad 2. ab†bb \\
 \hline
 a \quad b.
 \end{array}$$

Hoc exemplum quadratum excipit exemplum Cubicum.

23 Ex. gr. data æquatio inter A†B†C & √c. DE†C†F — G, qua reducenda est ita, ut evitetur vitium asymmetriae. Ad hoc faciendum, multiplica vtramq; partem in se cubice propter signum irrationale √c, quod fiet hoc modo: A†B†C multiplicetur per se quadratè, & quadratum AA†2. AB†2. AC†BB†2. BC†CC ducatur in eius latus A†B†C, vt cubus sit AAA†3. AAB†3. AAC†3. ABB†6. ABC†BBB†3. ACC†3. BBC†3. BCC†CCC Preterea multiplicetur etiam cubice altera æquationi s pars, qua est √c. DE†C†F — G, qua multiplicatio absolvetur dempta solum potestate sibi adjuncta, vt constat ex lib. 1. hujus, sect. 2. tit. 1. memb. 1. cap. 3. §. 12. & sic cubus quesitus erit DE†C†F — G, ut æqualitas maneat inter AAA†3. AAB†3. AAC†3. ABB†6. ABC†BBB†3. ACC†3. BBC†3. BCC†3. CCC & DE†C†F — G. Vt:

$$\begin{array}{r}
 a†b†c \quad \text{VC. de†c} \\
 a†b†c * \quad \text{†f — g} \\
 \hline
 aa†ab†ac \\
 ab†bb†bc \\
 ac†bc†cc \\
 \hline
 aa†2. ab†2. ac†bb†2. bc†cc. \\
 a†b†c * \\
 \hline
 aa†2. aab†2. aac†abb†2. abc†acc \\
 aab†2. abb†2. abc†bbb†2. bbc†bcc \\
 aac†2. abc†2. acc†bcc†2. bcc†ccc \\
 \hline
 aaa†3. aab†3. aac†3. abb†6. abc†bbb†3. acc†3. bbc†3. bcc†ccc = de†c†f — g.
 \end{array}$$

Exemplum 3. In Quadrato — quadrato.

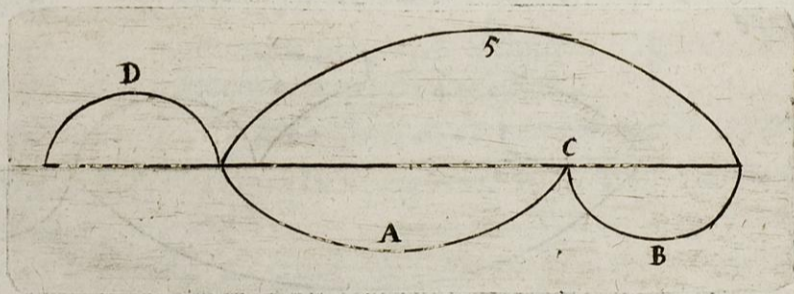
Sit

Sit data æquatio inter √qq. ABC + E & D reducenda. Ad hoc præstandum multiplica biqua-  
drate utramq; equationis partem, videlicet √qq. ABC + E & D, quod fiet, si √qq; ABC + E  
= D reduceris prius ad hanc: √qq. ABC = D - E, ita quadrato = quadratum late-  
ris √qq. ABC erit ABC, sicuti & lateris D - E quadrato = quadratum est: DDDD - 4  
DDDE + 6. DDEE = 4. DEEE = EEEE, ut æquatio sit inter ABC & DDDD - 4  
DDDE + 6. DDEE = 4. DEEE = EEEE. Vt:

$$\begin{array}{r}
 \sqrt{qq. abc + e} \qquad \qquad \qquad d \\
 \hline
 e \qquad \qquad \qquad e \\
 \hline
 \sqrt{qq. abc} \qquad \qquad \qquad d - e \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad d - e \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad dd - de \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad dd - ee \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad dd - 2. de + ee \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad d - e \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad ddd - 2. dde + dee \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad dde + 2. dee = eee \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad ddd - 3. dde + 3. dee = eee \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad d - e \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad dddd - 3. ddde + 3. ddee = deee \\
 \hline
 \qquad \qquad \qquad ddde + 3. ddee = 3. deee + eeee \\
 \hline
 abc \qquad \qquad \qquad dddd - 4. ddde + 6. ddee = 4. deee + eeee
 \end{array}$$

Et hæc de regulis seu præceptis de reducendis æquationibus sufficiunt; mantissa loco ali-  
quot exempla explicabimus, quæ penitus ponderata non mediocrem huic æquationum reductio-  
ni lucem afferent. Sunt autem hæc:

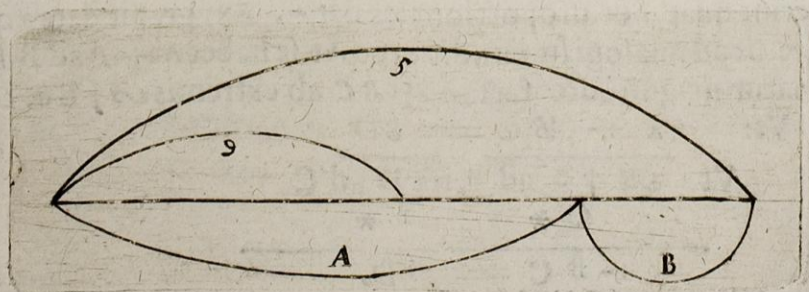
22 In omni magnitudine inæqualiter secta, majus segmentum duplicatum æquale  
est aggregato totius, & differentia segmentorum.



Ex. gr. Sit magnitudo data S, que secta in C, majus segmentum sit A, minus B, & differentia seg-  
mentorum D, dico majus segmentum A duplicatum esse æquale aggregato totius S, & differentie  
segmentorum D. Ergo 2. A æquabuntur S + D, hoc modo: adde æquationem A + B = S, S æqua-  
tioni A - B = D, erit aggregatum A + B = S + A - B = D, id est per reductionem,  
2. A = S + D. Vt:

$$\begin{array}{r}
 A + B = S \quad \text{datum 1.} \\
 A - B = D + \quad \text{datum 2.} \\
 \hline
 A + B = S + A - B = D. \text{ id est.} \\
 A - B + D + \quad \quad \quad = D. \\
 \hline
 2. A = S + D. \text{ quesitum.}
 \end{array}$$

23 In omni magnitudine in æqualiter secta, minus segmentum duplicatum æquatur  
residuo ex tota & differentia segmentorum.



Sic

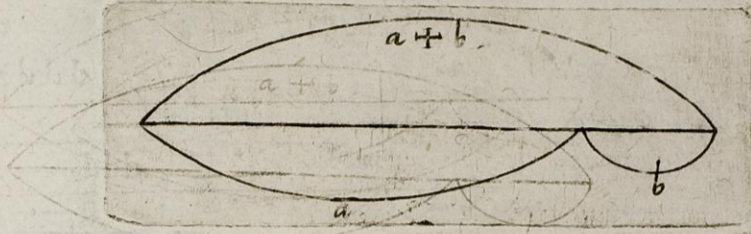
Sit ut ante segmentum majus  $A$ , minus  $B$ , tota linea  $S$ , differentia segmentorum  $D$ . dico minus segmentum  $B$  duplicatum equari residuo ex tota  $S$  & differentia segmentorum  $D$ . Subtrahatur enim  $A - B = D$ , ab  $A + B = S$ , erit magnitudo residua  $A + B = S - A - B =$   
 $= D$ , id est, per reductionem 2.  $B = S - D$ .

$$\begin{array}{l} A + B = S \quad \text{datum 1.} \\ A - B = D \quad \text{datum 2.} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \hline A + B = S - A - B = D. \text{ id est,} \\ \hline A - B = D \end{array}$$

$$2. B = S - D. \text{ quæsitum.}$$

24 *Data summa a segmentorum, vel dato segmento majore, & minore conjunctim, ipsa segmenta discernere.*

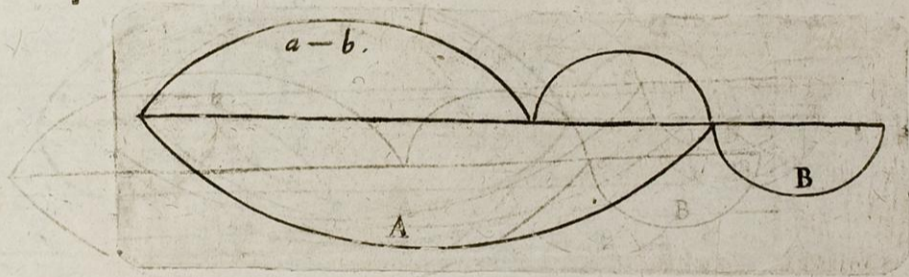


Sit ergo segmentum majus  $A$ , minus  $B$ , sit etiam  $A + B$  segmentorum summa  $S$ , queritur, quantum sit segmentum  $A$ , quantum etiam  $B$ ? Respondeo, si  $A + B$ , id est, segmentorum summa æquatur  $S$ , æquabitur  $A$  segmentum majus  $S - B$ , &  $B$  segmentum minus  $S - A$ . Vt:

$$\begin{array}{l} A + B = S \quad \text{datum} \\ B - B = \end{array} \quad \begin{array}{l} A + B = S \quad \text{datum.} \\ A - A = \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \hline A = S - B \quad \text{Quæsitum 1} \\ \hline B = S - A \quad \text{Quæsitum 2.} \end{array}$$

25 *Data differentia segmentorum, id est, dato segmento majore minus minore, ipsa lateris segmenta discernere.*



Sit segmentum maius  $A$ , minus  $B$ , differentia segmentorum  $A - B$ , quæ ponatur esse  $4$ , queritur segmentum maius  $A$ ? queritur itidem minus  $B$ ? Respondeo, si segmentorum differentia  $A - B$  æquatur  $4$ , æquabitur segmentum maius  $A$ ,  $4 + B$ , &  $B$  segmentum minus  $A - 4$ . Vt:

$$\begin{array}{l} A - B = 4 \quad \text{datum.} \\ B + \quad B + \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \hline A = 4 + B \quad \text{quæsitum 1.} \\ \hline B = A - 4. \quad \text{quæsitum 2.} \end{array}$$

26 *Supereft nunc vt huic capiti annectam, qua ratione æqualitas in proportionem transmutari possit, & contra proportio in æqualitatem; maximi namq; in Algebra est momenti scire, quomodo ad analogismum reducenda sit æquatio. Ad hoc præstandum, notandum est, magnitudinem factam ab extremis æquare quadratum mediæ, & contra, si fuerint tres magnitudines proportionales; vel facta sub medijs, & contra, si fuerint quat uor proportionales datae. Ex. gr. sit data æquatio  $A \times B = C = BD$ , quæ reducenda venit ad analogismum, dic ergo, vt se habet  $A \times B$  ad  $B$  sic se habebit  $D$  ad  $C$ , in qua analogia æquatur magnitudo facta  $A \times B \times C$  ab extremis  $A + B$  &  $C$  magnitudini  $BD$  factæ a medijs  $B$  &  $D$ . Vt:*

$$\text{Vt } \frac{A + B}{C} \text{ ad } B, \text{ ita } D \text{ ad } C$$

$$\frac{B + B \times C}{B} = BD,$$

Exem-

Exemplum 2. Sit data equatio  $AB \div C = CD \div AD$ , seu quod perinde est,  $A \div C = B \div D$  revocanda ad proportionem quod fiet hoc modo: dic, ut  $A \div C$  ad  $C$  —  $A$ ; ita  $D$  ad  $B$ : multiplicetur enim  $A \div B$  magnitudo prima per  $B$  quartam, sicuti etiam  $C \div A$  secunda per  $D$  tertiam, & videbis factam  $A \div C$  ab extremis  $A \div C$  &  $B$  equari factam  $C \div A$  ad  $D$  mediis  $C \div A$  &  $D$ . Ut pote ubi supponitur terminus minor  $A$ , & major  $C$ . Ut:

$$\begin{array}{l} AB \div C = CD \div AD \\ \hline A \div C = B \div D \quad \text{seu} \\ \hline A \div C = B \div D \\ \hline \text{Ut } A + C \text{ ad } B * \quad \text{ita } D \text{ ad } B * \\ \hline A + C = B \div D \end{array}$$

Notandum hic probe est, quod, cum plana sint proportionalia, etiam latera sint proportionalia.

Ex. gr. Si sint plana haec:  $AA \div BB, CC \div AA, BB, DD$  proportionalia, erunt etiam proportionalia ipsa latera, ut sunt:  $LQ. (AA \div BB) LQ. (CC \div AA), B, D$ . Ut:

$$LQ. (AA \div BB) LQ. (CC \div AA) B, D. \text{ Latera.}$$

Præterea, ut equalitas transmutatur in proportionem, ita et proportio mutari potest in equalitatem.

Cum autem fractio sepe numero æquet integræ magnitudinē, non omnis æquatio in sua membra resolvable erit, nisi illa, cujus numerator in duas magnitudines resolvi potest, quæ sua multiplicatione ipsum generant numeratorem.

Resolutio autem hæc, cujus beneficio æquatio convertitur in proportionem, absoluitur hoc modo: Denominator fractionis resolvenda, & integra magnitudo, quam æquat ipsa fractio, sint extremi in proportionem termini, at verò magnitudines, quæ sua multiplicatione numeratorem producant, medij termini.

In quibus tamen observandum, ut primus, & secundus terminus sint magnitudines homogeneæ, cum heterogeneæ ad se invicem comparari nequeant.

Interdum accidit, ut tres duntaxat requirantur termini, cum re vera quatuor sint; nam unus si bis accipiatur, habebit rationem duorum.

Ex. gr. Sit data æquatio  $\frac{AA}{B} = C$ , quæ fractio  $\frac{AA}{B}$  resolvenda est in sua membra, ut æquatio transmutetur, quandoquid  $B$  in numerator in  $B$  duas magnitudines resolvi potest, quæ sua multiplicatione ipsum numeratorem efficiunt. Ut sint dati termini extremi  $B$  &  $C$ , & medius sit  $A$ , erit itaq; proportio, ut  $B$  ad  $A$ , sic  $A$  ad  $C$ . Ut:  $\frac{AA}{B} = C$ . ut  $B$  ad  $A$ , sic  $A$  ad  $C$ .

Quoniam est ut  $B$  ad  $A$ , ita  $A$  ad  $\frac{AA}{B}$ , ut manifestum est, factum enim sub extremis æquatur factio sub mediis, ergo erunt termini per  $B$  proportionales; sed  $\frac{AA}{B}$  æquatur ipsi  $C$ , ergo erunt proportionales.

Exemplum 2. Sit data æquatio  $\frac{AC}{B} = D$ . Sinto extremi termini  $B$  &  $D$ , medij verò  $A$  &  $C$ , ut fiat proportio talis: ut  $B$  ad  $A$ , sic  $C$  ad  $D$ . Ut:  $\frac{AC}{B} = D$ . ut  $B$  ad  $A$ , sic  $C$  ad  $D$ .

Quoniam est, ut  $B$  ad  $A$ , ita  $C$  ad  $\frac{AC}{B}$  & hæc fractio equalis est ipsi  $D$ , ergo ut  $B$  ad  $A$ , ita  $C$  ad  $D$ . possent etiam extremi termini  $B$  fieri,  $A$  &  $C$ .

Exemplum 3. Sit data æquatio  $\frac{AB}{C \div D} = E$ , sinto extremi termini  $C \div D$  &  $E$ , medij verò  $A$  &  $B$  vel econtra, & fiet proportio  $C \div D$ ; ut  $C \div D$  ad  $A$  ita  $B$  ad  $E$ . Ut:  $\frac{AB}{C \div D} = E$ . ut  $C \div D$  ad  $E$ , sic  $B$  ad  $E$ .

Exemplum 4. Sit data æquatio  $\frac{ABC}{D} = EE$ , in qua extremi termini sunt  $D$  &  $EE$ , medij autem  $A$  &  $BC$ , vel  $B$  &  $AC$ , vel etiam  $D$  &  $AC$  &  $AB$ , eruntq; termini isti (ut supra) proportionales, quare erit, ut  $D$  ad  $A$  sic  $BC$  ad  $EE$ ; secundo ut  $D$  ad  $B$ , sic  $AC$  ad  $EE$ ; tertio, ut  $D$  ad  $C$ , sic  $AB$  ad  $EE$ . Ut:

$$\frac{ABC}{D} = EE. \text{ ut } D \text{ ad } \left\{ \begin{array}{l} A \\ B \\ C \end{array} \right\} \text{ ita } \left\{ \begin{array}{l} BC \\ AC \\ AB \end{array} \right\} \text{ ad } EE$$



Exemplum 5. Sit data æquatio  $\frac{AB \uparrow CB}{E} = F$ , in qua extremi sunt termini  $E$  &  $F$ , & medij  $A \uparrow C$  &  $B$ , vel è contra; eritq; analogismus, ut  $E$  ad  $A \uparrow C$ , ita  $B$  ad  $F$ . Vt:

$$\frac{AB \uparrow CB}{E} = F. \quad \text{vt } E \text{ ad } A \uparrow C, \text{ sic } B \text{ ad } F.$$

Exemplum 6. Sit data æquatio  $\frac{AA - BB}{C} = D$ , ubi extremi termini sunt  $C$  &  $D$ , & medij  $A \uparrow B$  &  $A - B$ , & contra, & erit  $C$  proportio talis: vt  $C$  ad  $A \uparrow B$ , ita  $A - B$  ad  $D$ . Vt:

$$\frac{AA - BB}{C} = D \quad \text{vt } C \text{ ad } A \uparrow B, \text{ sic } A - B \text{ ad } D.$$

Exempl. 7. Sit data æquatio  $\frac{AA \uparrow BB \uparrow AB}{D} = E$ , in qua termini extremi sunt  $D$  &  $E$ , & medius  $A \uparrow B$ , nã ex multiplicatione  $A \uparrow B$  in se fit ille  $D$  fractionis numerator  $AA \uparrow 2. AB \downarrow BB$ , fiatq; analogismus ita: vt  $D$  ad  $A \uparrow B$ , ita  $A \uparrow B$  ad  $E$ . Vt:

$$\frac{AA \uparrow BB \uparrow 2. AB}{D} = E \quad \text{vt } D \text{ ad } A \uparrow B, \text{ ita } A \uparrow B \text{ ad } E.$$

Exemplum 8. Sit data æquatio  $\frac{AABB}{CC} = DD$ , ubi extremi termini sunt  $CC$  &  $DD$ , & medius  $AB$ , erit proportio, vt  $CC$  ad  $AB$ , ita  $CC$   $AB$  ad  $DD$ . Vel vt  $CC$  ad  $AA$ , sic  $BB$  ad  $DD$ . Vt:

$$\frac{AABB}{CC} = DD. \quad \text{vt } CC \text{ ad } \left\{ \begin{array}{l} AB \\ AA \end{array} \right\} \text{ sic } \left\{ \begin{array}{l} AB \\ BB \end{array} \right\} \text{ ad } DD.$$

Exemplum 9. Sit data æquatio  $\frac{AA \uparrow AB \uparrow AC \uparrow BC}{D} = E$ , in qua extremi termini sunt  $D$  &  $E$ , & medij sunt  $A \uparrow B$  &  $A \uparrow C$ . Dico  $D$  ergo, ut  $D$  ad  $A \uparrow B$  sic  $A \uparrow C$  ad  $E$ . Vt:

$$\frac{AA \uparrow AB \uparrow AC \uparrow BC}{D} = E. \quad \text{vt } D \text{ ad } A \uparrow B, \text{ sic } A \uparrow C \text{ ad } E.$$

Et tantum de fractionibus, quæ equant integras magnitudines, & quarum numeratores possunt resolvi; sequuntur eiusmodi fractiones, quarum numeratores non sunt resolvable, & id propter fractionem istam in sua membra resolvi nequeunt.

31 Reducuntur autem eiusmodi æquationes ad analogismum hoc modo: pro extremis terminis trium proportionalium statue fractionis denominatorem, sicuti & magnitudinem integram, cui fractio data comparatur; pro medio autem termino latus, quod vocant ligatum, quod parenthesi includi solet.

Ex. gr. Sit data æquatio  $\frac{AB \uparrow CD}{E} = F$ , in qua extremi termini sunt  $E$  &  $F$ , & medius fractionis  $\frac{AB \uparrow CD}{E}$  numerator  $E$   $AB \uparrow CD$ , ut fiat proportio, dicendum est, ut  $E$  ad  $L$  ( $AB \uparrow CD$ ) ita  $L$  ( $AB \uparrow CD$ ) ad  $\frac{AB \uparrow CD}{E}$ , id est ad  $F$ . Vt:

$$\frac{AB \uparrow CD}{E} = F. \quad \text{vt } E \text{ ad } L \text{ } (AB \uparrow CD) \text{ ita } L \text{ } (AB \uparrow CD) \text{ ad } \frac{AB \uparrow CD}{E} \text{ id est, ad } F.$$

## C A P V T V.

### DE

### Divisione Aequationis.

ET tantum de inventionem & reductionem Aequationis; sequitur ejusdem Resolutio, quæ est æquationis divisio, & ex ista lateris quadrati, cubici, quadrato-quadrati etc extractio,

De hac agatur capite 6. sequenti, de ista sc. divisione hoc loco.

2 Divisio est homogeneorum, quibus constat æquatio, ad datam magnitudinem, quæ in altiore gradum ducitur, communis applicatio.

Divisio autem ista in hoc potissimum versatur, vt si facta reductione, ab una parte sit numerus absolutus, ab altera potestas quædam Algebraica, iste per hunc numerum, abiecta tamè potestate, dividatur: erit enim id quod provenit, magnitudo quesita.

3 Innititur autem hæc operatio communi illi axiomati Euclideo: Si equalia per equalia dividantur, quæ sunt, sunt equalia.

5 Estq; hæc divisio aliquod compendium regulæ illius proportionum,

Nonnullis regulam trium, quasi de tribus terminis, dicta. Nam si ex. gr. 2. A equantur huic nume-

numero 6, quaestio erit, cui numero 1. A aequetur? Ad hoc inquirendum, iuxta regulam proportionum tertius terminus, ut hic 1. A multiplicandus est per secundum puta 6, & factus 6. A dividendus per primum sc. 2. A, ut quotus sit 3. pro valore unius A: Quando enim numerus Algebraicus per Algebraicum eiusdem potestatis dividitur, quotiens semper est numerus absolutus. Hinc est, quod regula Algebrae praecipiat, ut per numerum majoris potestatis alter numerus aequationis dividatur. Hac enim ratione idem ille numerus creatur, qui per regulam trium alioquin crearetur. Vti ex apposito exemplo constat. Idem enim numerus producitur ex divisione 6. A per 2. A, qui ex divisione 6. per 2. Vt:

$$\begin{array}{r} 2. A \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 6 \\ \quad \quad \quad 2 \div \\ \hline 2. A \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 3. \end{array} \quad \text{Vel} \quad \begin{array}{r} 2. A \quad \underline{\quad 6 \quad} \quad 1 \\ \quad \quad \quad 1 * \\ \hline \quad \quad \quad 6 \quad \left\{ \begin{array}{l} 2 \\ 3 \end{array} \right. \end{array}$$

Exemplum 2. Item detur aequatio inter 19. A & 228. queritur valor unius A? R. 12, uti ex divisione 228. per 19 constat. Vt:

$$\begin{array}{r} 19. A \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 228 \\ \quad \quad \quad 19 \div \\ \hline 1 \quad A \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 12, \end{array}$$

Exemplum 3. Sic data aequatione inter 26. A & 598, erit per divisionem 1. A 23. Vt:

$$\begin{array}{r} 26. A \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 598 \\ \quad \quad \quad 26 \div \\ \hline 1 \quad A \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 23. \end{array}$$

Exemplum 4. Similiter si 12. AA aequentur 96. A + 60 queritur, cui numero aequalis sit 1. AA? multiplica ergo inter se 96. A + 60 & 1. AA, quae multiplicatio producet 96. AAA + 60 AA: Hunc factum divide per 12. AA, ut vult regula proportionum, quotus erit 8. A + 5, sc. valor unius AA. Idem hic factus proveniet, si per 12. AA, abiecta tamen eius potestate AA, divides 96. A + 60, uti videre est ex calculo, ac propterea recte docet Algebrae Regula, per numerum majoris potestatis dividendum esse simpliciter reliquum aequationis numerum, ne longior operatio per regulam proportionis instituat. Vt

$$\begin{array}{r} 12. aa \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 96. a + 60 \\ \quad \quad \quad 1. aa \quad 12aa * \\ \hline 96. aaa + 60. aa \\ 12. aa \div \quad 12. aa \div \\ \hline 1. aa \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 8. a + 5 \end{array}$$

Exemplum 5. Sit etiam aequatio inventa inter 4. quadrato quadrata, & 256 cubos plus 223. inquirendum est pretium unius quadrato quadrati? quod assequeris per regulam trium, si argumenteris ita: 4. aaaa dant 256. aaa, quid dabit 1. aaaa? multiplicabis igitur 256. aaa + 223. per 1. aaaa, et factum 256. aaaaaa + 223. aaaa divides per 4. aaaa, & habebis 1. aaaa aequale 64. aaa + 58. Vt

$$\begin{array}{r} 4. aaaa \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 256. aaa + 223 \\ \quad \quad \quad 1. aaaa * \quad 1. aaaa * \\ \hline 256. aaaaaa + 223. aaaa \\ 4. aaaa \div \quad 4. aaaa \div \\ \hline 1. aaaa \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 64. aaa + 58. \end{array}$$

6 Ex. 1. in speciebus. 1. aaaa 64. aaa + 58.

Sit aequatio data ABB + PB = SA, quae dividenda est, quod fiet dividendo PB per A, sicuti & in altera parte A per A, ut quotiens sit BB + PB = S. Vt:

$$\begin{array}{r} ABB + PB \quad \underline{\quad\quad} \quad SA \\ \quad \quad \quad A \div \quad A \div \\ \hline BB + PB \quad \underline{\quad\quad} \quad S \\ \quad \quad \quad A \end{array}$$

Exemplum 2. Sit aequatio data BCC = BFC = HFC = MMH, quae dividenda est ita, ut omnia adplicentur ad B, & fiet aequatio CC = FC = HFC = MMH. Vt:

$$\begin{array}{r} BCC \quad \underline{\quad\quad} \quad BFC \quad \underline{\quad\quad} \quad HFC \quad \underline{\quad\quad} \quad MMH \\ \quad \quad \quad B \div \quad B \div \quad B \div \quad B \div \\ \hline CC \quad \underline{\quad\quad} \quad FC \quad \underline{\quad\quad} \quad HFC \quad \underline{\quad\quad} \quad MMH \\ \quad \quad \quad B \quad \quad \quad B \end{array}$$

Facilius instituetur calculus abiectis potestatibus, ut supra diximus. Ex. gr.

$$\begin{array}{r} 4. AAAA \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 256. AAA + 223 \\ \quad \quad \quad 4 \div \quad 4 \div \\ \hline 1. AAAA \quad \underline{\quad\quad\quad} \quad 64. AAA + 58. \end{array} \quad \text{Oo } 2 \quad \text{Quod}$$

8 *Quod si accidat, ut in aequatione reducta divisor fuerit unitas à majore potestate denominata, non necesse est, hoc in casu, instituire divisionem, quandoquidem unitas dividens non variat operationem, ut*

ex vulgari illo axioma patet: unitas non multiplicat, nec dividit. Ut si 1. AA = 6. A + 14. Quare in omni aequationum reductione in hoc vnicè incumbendum, ut aequatio ita reducatur, ut numerus majoris potestatis fiat unitas, sic enim facti in, quod imperatur.

Sequuntur aliquot enigmata, quæ per divisionem hanc solvuntur. Quorum 1. est:

9 **Exemp. 1. Datis tribus numeris Geometricè proportionalibus, inquirere ijs quartum proportionalem.**

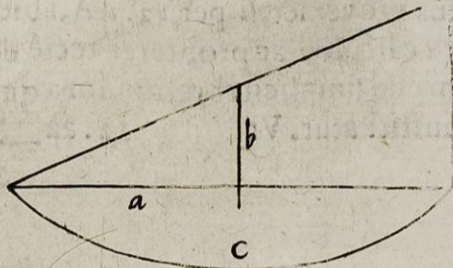
Pone pro numero quarto proportionali magnitudinem A, iuxta regulam Algebra, & cum in 4. numeris proportionalibus rectangulum mediorum aequale sit rectangulo extremorum, erit quoq; aequalis factus primi & quarti, ipsi factio secundi & tertij. Multiplicetur igitur A per 2, item 8, per 6, eritq; aequalitas inventa inter 2. A & 48. erit ergo 1. A, per divisionem, 24. id est, quartus proportionalis.

$$\begin{array}{r}
 \text{Data,} \quad 2 \text{ --- } 6 \text{ --- } 8 \text{ --- } A ? \text{ --- } 24. \\
 \quad \quad \quad A * \quad \quad \quad 6 * \\
 \hline
 2. A \text{ --- } 48 \\
 \quad \quad \quad 2 \div \\
 \hline
 1. A \text{ --- } 24. \quad \text{proportionalis quartus quaesitus.}
 \end{array}$$

10 **Ex. 2. Sic in speciebus dantur tres magnitudines Geometricè proportionales, querenda est ijs proportionalis quarta.**

Sint proportionales data A. B. C. erit per regulam trium quarta proportionalis quaesita BC divisa per A. hoc modo:

$$\begin{array}{r}
 \text{data.} \quad A \text{ --- } B \text{ --- } C \text{ --- } BC \\
 \quad \quad \quad B * \quad A \\
 \hline
 BC \\
 \quad \quad \quad A \div \\
 \hline
 BC \\
 \text{---} \quad \text{quaesitum} \\
 A
 \end{array}$$



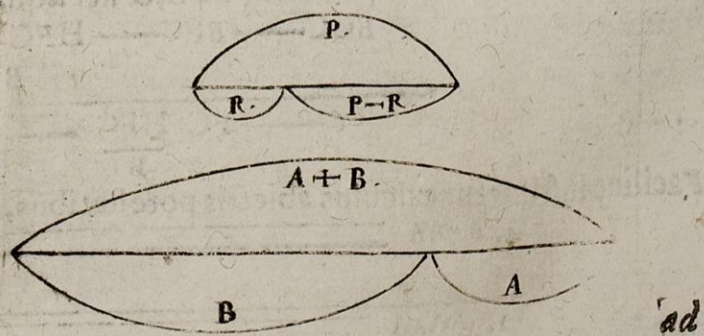
11 **Ex. 3. Data duorum segmentorum differentia, & ratione, inquirere ipsa segmenta.**

Data sit B datorum segmentorum differentia, & ratio eorundem, ut R. ad P, segmenti minoris ad majus; segmentum minus esto A eritq; idcirco majus A + B; quapropter erit, ut R. ad P. ita A. ad AP, hoc est, A + B. seu ut P. ad R, ita A + B ad RA + RB, hoc est, A. Vel etiam hoc modo per di R. visionem rationis tribus datis quartum pr P oportionalem indagare licet, dicendo. Ut p --- r ad r. sic b. ad br id est, ad a, ut:

$$\begin{array}{r}
 r \text{ --- } p \text{ --- } a \quad \quad \quad p \text{ --- } r \text{ --- } a + b \quad \quad \quad p \text{ --- } r \text{ --- } r \text{ --- } b \\
 \quad \quad \quad p * \quad \quad \quad r * \quad \quad \quad r * \\
 \hline
 a p \quad \quad \quad r a + r b \quad \quad \quad b r \\
 \quad \quad \quad p \div \quad \quad \quad p \div \quad \quad \quad p \text{ --- } r \div \\
 \hline
 \frac{a p}{r} = a + b \quad \quad \quad \frac{r a + r b}{p} = A. \quad \quad \quad \frac{b r}{p - r} = A.
 \end{array}$$

12 *Ergo, ut differentia terminorum rationis datae ad terminum minorem, ita data laterum differentia ad latus minus.*

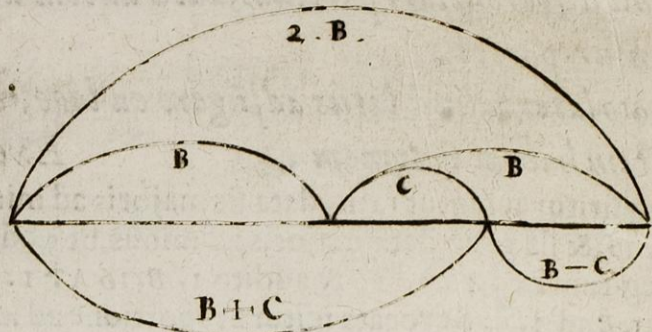
13 **Ex. 4. Datã lineã. in duas partes ita dividere, ut rectangulũ sub partibus**



ad quadratum differentie partium datam habeat rationem.

Dat. sit linea dividenda 2. B & ratio data sit, ut R ad P. pars vna esto B + C, erit altera B - C, ita ut differentia partium sit 2. C, rectangulum sub partibus est BB - CC, & quadratum differentie partium est 4. CC. Dico ut se habet R. ad P, ita se habet BB - CC ad 4. CC. Vel ut 4. R. ad P, ita BB - CC ad PBB - PCC id est, ad CC. Et componendo erit, ut 4. R + P. ad P. sic BB ad

$$\begin{array}{r} \frac{PBB}{4.R+P} = \frac{CC}{4.R} \quad \text{Vt:} \\ \frac{B+C}{B-C} = \frac{B+C}{B-C} \\ \frac{B+C}{B+C} = \frac{BB+BC}{BB-BC} \\ \frac{B+C}{B+C} = \frac{BC+CC}{BC-CC} \\ \frac{2.C}{2.C} = \frac{BB-CC}{BB-CC} \\ \frac{4.CC}{4.CC} \end{array}$$



$$\begin{array}{r} \frac{R-P}{P} = \frac{BB-CC}{PBB-PCC} \\ \frac{4.R-P}{P} = \frac{BB-CC}{PBB-PCC} \\ \frac{4.R+P}{P} = \frac{BB-CC}{PBB-PCC} \end{array}$$

16 Ergo ut est quadruplum primi termini plus termino secundo, ad ipsum terminum secundum, ita est quadratum dimidij lateris dividendi ad quadratum dimidie differentie partium.

17 Exemp 5. Datam rectam in duas dispescere partes, ita, ut partium quadrata dato quadrato differant.

Requiritur autem hic, ut latus dati quadrati minus sit data linea dividenda. Sit data linea 18, quæ ita in duas partes est dividenda, ut quadratum majoris partis excedat quadratum partis minoris quadrato 36, puta ex 6. ad hoc faciendum ponatur quæ sita partium differentia 1. A, erit per additionem 18 ad 1. A dupla pars major 18 + A, & per subtractionem 1. A ab 18 dupla pars minor 18 - A, quæ duple partes bifariam dividantur, ut fiat simpla pars major 9 + 1/2 A & simpla pars minor, 9 - 1/2 A; ducatur in se quadrate utraq; pars simpla tam major 81 + 9A + 1/4 AA, quam minor 81 - 9A + 1/4 AA, & quadratum 81 - 9A + 1/4 AA simplæ minoris 81 - 9A + 1/4 AA subtrahatur à quad. a 2 to 81 + 9A + 1/4 AA simplæ 4 minoris 9 - 1/2 A, ut horum differentia sit 18. A, quæ æqualis est 4 36, quadrato ex data differentia 6, hæc æqualitas divisa per 18, dat 2. pro valore vnius A. Vt:

$$\begin{array}{r} 18 \\ 1. A + \\ \hline 18 + 1. A \\ 2 \div \\ \hline 9 + \frac{1}{2} A \\ 2 \\ \hline 9 + \frac{1}{2} A * 1 \\ 2 \\ \hline 81 + 4 \frac{1}{2} A \\ 2 \\ \hline 4 \frac{1}{2} A + \frac{1}{4} AA. \\ 2 \quad 4 \\ \hline 81 + 9. A + \frac{1}{4} AA. \\ 4 \\ \hline 81 - 9. A + \frac{1}{4} AA. \\ 4 \\ \hline 18. A \quad \quad \quad 36 \\ 18. A \div \quad \quad \quad 18 \div \\ \hline A \quad \quad \quad 2. \end{array}$$

Hoc

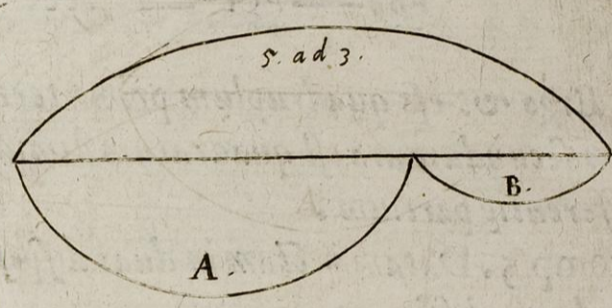
18 Hoc Problema etiam sic proferri potest :  
 Data summa duorum laterum, & differentia quadratorum ex ipsis, discernere la-  
 tera. Ergo

19 Quadratum datum pro differentia adplicetur ad latus dividendum, & quotus  
 dabit differentiam partium, data autem differentia partium, & earundem summa,  
 dantur partes.

20 Dato lateri aliud latus adjungere ea lege, ut datum cum adjuncto ad adjunctum  
 datam habeat rationem. Exemplum 6.

Requiritur autem ut ratio data sit majoris ad minus. Ex. gr. Latus cui fieri debet additio sit  
 A. 16, & sit ratio data majoris ad minus, ut 5 ad 3. Latus, ad quod addi debet, sit 1. B, erit ag-  
 gregatum ex dato A. 16 & addito 1. B, 16 A + 1. B. Ut autem est 5 ad 3, ira debet esse 16 A +  
 1. B ad 1. B: Revocata igitur proportione ad æqualitatem, videlicet 48. A + 3. B = 5. B.  
 utinque; tollatur 3. B, residua erit æquatio talis 48. A + 2. B. que dividatur per 2 propter 2. B,  
 & B æquabitur ipsis 24, quod est latus addendum quantum: Ut se enim habent 5 ad 3, sic se ha-  
 bebunt A + B 40 ad B 24. Ut:

$$\begin{array}{r}
 B. 1. \\
 A. 16 + \\
 \hline
 5 \text{ --- } 3 \text{ --- } 16. A + 1. B \\
 3 * \\
 \hline
 48. A + 3. B = 5. B \\
 3. B = 3. B \\
 \hline
 48. A = 2. B \\
 2 \text{ :-} \quad 2. B \text{ :-} \\
 \hline
 24 = B. \\
 16. A + \\
 \hline
 5 \text{ --- } 3 \text{ --- } 40 A. + B = 24. B. \\
 3 * \\
 \hline
 \text{Examen.} \\
 120 \\
 5 \text{ :-} \\
 \hline
 24. B.
 \end{array}$$



21 Ergo, Latus, cui fieri debet additio, ducatur in terminum minorem datae rationis,  
 & productum adplicetur ad differentiam terminorum datae rationis, ut quotus sit  
 latus addendū.

22 Exemplum 7. Dato segmento majore diviso per minus, ipsa segmenta seorsim co-  
 gnoscere.

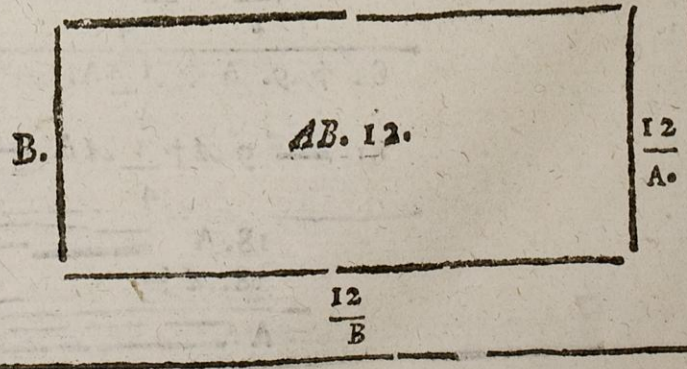
Sit datum segmentum majus A divisum per minus B, æquale  $\frac{6}{2}$ , quaruntur segmenta singula?  
 R. A erit  $\frac{6 \cdot B}{2}$  B. erit  $\frac{3 \cdot A}{6}$ . Ut:

$$\begin{array}{r}
 A = \frac{6}{2} \text{ datum.} \\
 B \\
 \hline
 A = \frac{6 \cdot B}{2} \text{ quæsitum 1.} \\
 B = \frac{3 \cdot A}{6} \text{ quæsitum 2.}
 \end{array}$$

23 Exemplum 8. Dato plano alicujus Rectangu-  
 li, seu data superficie parallelogrammi, ipsa la-  
 tera, id est, ejus longitudinem & latitudinem  
 invenire.

Sit ergo rectanguli area data 12, erit per divi-  
 sionem longitudo A, 12 divisa per B; & latitudo  
 B, divisa per A. Ut:

$$\begin{array}{r}
 AB = 12 \text{ datum.} \\
 B \text{ :-} \quad A \text{ :-} \quad B \text{ :-} \quad A \text{ :-} \\
 \hline
 A = \frac{12}{B} \text{ quæsitum 1.} \\
 B = \frac{12}{A} \text{ quæsitum 2.}
 \end{array}$$



24 **Exemplum 9. Data summa segmentorum ipsa segmenta discernere.**

Sint ergo 2. A + 6. B equalia 24, & 6. A + 2. B equalia 48, queritur, cui segmenta seorsim equalia sint, id est, cui equalia sit majus A, cui itidem B? R. A equabitur  $7\frac{1}{2}$ , B vero  $1\frac{1}{2}$  hoc modo: Adde segmenta laterum, ut summa sit 8. A + 8. B = 72, hęc per 2. 8. divi 2. fa dant quotum A + B = 9, hunc duplica, eritq; 2. A + 2. B = 18. ab hoc subtrahe segmentum 2. A + 6. B = 24, reliquum erit 4. B = 6. quod per 4. divisum, erit quotus qualitus B =  $1\frac{1}{2}$  ab hoc subtrahe A + B = 9, & invenies questum A =  $7\frac{1}{2}$ . Vt:

25 **Exemplum 10 Data segmentorum summa, & eorundem differentia, ipsa latera discernere.**

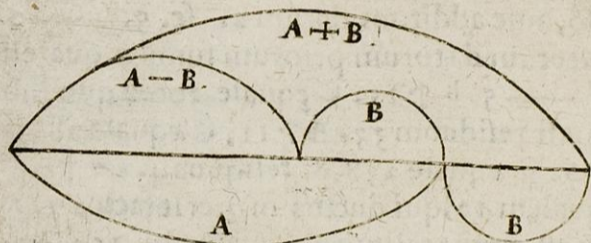
26 **Id fieri potest dupliciter, puta per additionem, & subductionem.**

27 **1. Per additionem.**

Data sit segmentorum summa A + 6. B, & segmentorum differentia A - B 4, erunt per additionem horum segmentorum A equalia 6; & B, 2. Addatur enim A ad A, ut summa sit 2. A + addatur etiam + B ad - B, ut summa sit nulla, ut constat ex lib. 1. part. 1. sect. 1. tit. 1. cap. 4 §. 14: addantur etiam numeri 8 & 4, ut 2. A, sequentur 12, hęc per 2. divisa, erit quotus A equalis 6, hic subtrahatur ab A + B, & residuum erit B equalia 2. pro questu secundo. Vt

$$\begin{array}{r} A + B = 8 \text{ datum 1.} \\ A - B = 4 \text{ datum 2.} \\ \hline 2. A = 12. \\ 2 \div = 2 \div \\ \hline A = 6. \text{ questum 1.} \\ A + B = 8 \\ \hline B = 2. \text{ questum 2.} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 2. A + 6. B = 24 \text{ datum 1.} \\ 6. A + 2. B = 48 \text{ datum 2.} \\ \hline 8. A + 8. B = 72 \\ 8 \div = 8 \div \\ \hline A + B = 9 \\ 2 * = 2 * \\ \hline 2. A + 2. B = 18 \\ 2. A + 6. B = 24 \\ \hline 4. B = 6 \\ 4 \div = 4 \div \\ \hline B = 1\frac{1}{2} \text{ questum 1.} \\ A + B = 9 \\ \hline A = 7\frac{1}{2} \text{ questum 2.} \end{array}$$



28 **Per subductionem.**

Sint segmenta data, ut prius, querenda sunt singula singulatim? R. per subductionem, A 6, B 2. ut ante Subtrahatur enim A - B 4 ab A + B 8 iuxta elementum 14. cap. 5. tit. 1. sect. 1. part. 1. lib. 1. & residuum erit A + B - A + B equalia 8 - 4, hoc est per reductionem, 2. B equatur 4, cuius dimidium dat B questum 2. equalia 2, ab hoc subductam A + B 8, reliquum erit questum 2. videlicet A equalia 6.

$$\begin{array}{r} A + B = 8 \text{ datum 1.} \\ A - B = 4 \text{ datum 2.} \\ \hline A + B - A + B = 8 - 4 \\ 2. B = 8 - 4 = 4 \\ 2 \div = 2 \div \\ \hline B = 2 \text{ questum 1.} \\ A + B = 8 \\ \hline A = 6 \text{ questum 2.} \end{array}$$

29 **Hujus generis exemplum 2.**

Queritur, si 3. A = 3. B sequentur 13, & 6. A + 9. B, 68; cui equalia sit A, cui etiam B? R. A equabitur  $7\frac{2}{5}$  & B,  $2\frac{4}{5}$ . Addantur enim segmenta data, ut summa sit 9. A + 6. B = 183. quam divide per 5. 3. 5 erit quotus 3. A + 2. B = 27, at quo subtrahe datum primum 3. A = 3. B = 13, erit reliquus 5. B = 14. quem divide per 5, & reperitur questum 1. B,  $2\frac{4}{5}$ , quod duplicatum dat 2. B =  $5\frac{2}{5}$ , ab hoc subductum 3. A + 2. B = 27, & reliquus 3. 5 A =  $2\frac{1}{5}$  per 3. divisus  $\frac{1}{5}$  dabit questum alterum A,  $7\frac{2}{5}$ . Vt:

$$\begin{array}{r} 3. A = 3. B = 13 \text{ datum 1.} \\ 6. A + 9. B = 68 \text{ datum 2.} \\ \hline 9. A + 6. B = 183 \\ 3 \div = 3 \div \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 3. A \uparrow 2. B \quad \text{=====} \quad 27 \\
 3. A \quad \text{-----} \quad 3. 6 \quad \text{=====} \quad 13 \\
 \hline
 5. B \quad \text{=====} \quad 14 \\
 4 \text{ :-} \quad \text{=====} \quad 5 \text{ :-} \\
 \hline
 B \quad \text{=====} \quad 2 \frac{4}{5} \quad \text{quæsitum 1.} \\
 \hline
 2 * \quad \text{=====} \quad 2 * \\
 \hline
 2. B \quad \text{=====} \quad 5 \frac{3}{5} \\
 \hline
 3. A \times 2 B \quad \text{=====} \quad 27 \\
 3. A \quad \text{=====} \quad 21 \frac{2}{5} \\
 3 \text{ :-} \quad \text{=====} \quad 3 \text{ :-} \\
 \hline
 A \quad \text{=====} \quad 7 \frac{2}{15} \quad \text{quæsitum 2.}
 \end{array}$$

30 *Ejusdem generis aliud exemplum 3. in quo tria proponuntur data, & totidem inveniuntur quæsitâ.*

Dantur enim 3.  $A = 4. B \times 5. C$  æqualia 2; dantur secundo 5.  $A + 3. B = 2. C$  æqualia 58; dantur tertio 7.  $A = 5. B + 4. C$  æqualia 14. Queritur  $A. B. C$   $\times$ .  $A$  æquatur 7 5 6 11,  $C$  5. Vri ex hoc appposito sequenti calculo liquet: in quo datum 1 sc. 3.  $A = 4. B + 5. C$  æquale 2 est additum 2. dato 5.  $A + 3. B = 2. C$  æquale 58, & aggregatum 8.  $A = B \times 3. C$  æquale 60 multiplicatum per 4, & ab hoc facto 32.  $A = 4. B + 12. C$  æquale 40 subtrahit datum 1. sc. 3.  $A = 4. 6 + 5. C$  æquale 2, ut residuum sit 29.  $A + 7. C$  æquale 239. Propterea datorum priorum summa 8.  $A = 6 + 3. C$  æquale 60 triplicata est 24.  $A = 3. B \times 9. C$  æquale 180, huic additum datum 2. sc. 5.  $A = 2. C$  æquale 58. summa erit 29.  $A + 7. C$  æquale 238. Ceterum datorum priorum summa, quæ est 8.  $A = B + 3. C$  æquale 60, quintuplicata est 40.  $A = 5. B + 15. C$  æquale 200, à quo subtrahit datum tertium 7.  $A = 5. 6 + 4. C$  æquale 14, est residuum 33.  $A + 11. C$  æquale 280, ab hoc residuo subductum superius inuentum 29.  $A + 7. C$  æquale 238, & reliquus 4.  $A + 4. D$  æqualis 48 divisus per 4, exhibet quorum  $A + C$  æqualem 12, qui ductus in 7, erit factus 7.  $A + 7. C$  æqualis 84, qui sublatus ex 29.  $A + 7. C$  æquale 238. erunt reliqui 22.  $A$  æquales 154, qui divisi per 22, dant quæsitum 1. quod est  $A$  æquale 7 subductum à superiori invento  $A + C$  12, reliquum erit quæsitum 2, videlicet  $C$  æquale 5. Deniq; quæsitum 1. sc.  $A$  æquale 7 quintuplicatum, est 5.  $A$  æquale 35, sicuti quæsitum secundum  $C$  æquale 5 duplicatum, est 2.  $C$  æquale 10. Nunc ab 7 quintuplicato, nimirum 5.  $A$  35 subducantur 2.  $C$  æqualia 10, & ex residuo 5.  $A = 2. C$  æquali 25 tollantur 5.  $A + 3. B = 2. C$  æqualia 58, & reliquo 3.  $B$  æquali 33 addantur 25, & ex summa 3.  $B + 25$  æquali 58 subducantur 25, residuumq; 3.  $B$  æquale 33 dividatur per 3, & quotis ostendet quæsitum tertium, quod est,  $B$  æquale 11.

$$\begin{array}{r}
 3. A = 4. B + 5. C \quad \text{=====} \quad 2 \quad \text{datum 1.} \\
 5. A + 3. B = 2. C \quad \text{=====} \quad 58 \uparrow \quad \text{datum 2.} \\
 \hline
 8. A = B + 3. C \quad \text{=====} \quad 60 \\
 4 * \quad \text{=====} \quad 4 * \\
 \hline
 32. A = 4. 6 + 12. C \quad \text{=====} \quad 40 \\
 3. A = 4. B + 5. C \quad \text{=====} \quad 2 \\
 \hline
 29. A + 7. C \quad \text{=====} \quad 238. \\
 8. A = B + 3. C \quad \text{=====} \quad 60 \\
 3 * \quad \text{=====} \quad 3 * \\
 \hline
 24. A = 3. B + 9. C \quad \text{=====} \quad 180 \\
 5. A + 3. \quad \text{-----} \quad 2. C \quad \text{=====} \quad 58 \uparrow \\
 \hline
 29. A + 7. C \quad \text{=====} \quad 238. \\
 8. A = B + 3. C \quad \text{=====} \quad 60 \\
 5 * \quad \text{=====} \quad 5 * \\
 \hline
 40. A = 5. 6 + 15. C \quad \text{=====} \quad 200 \\
 7. A = 5. B + 4. C \quad \text{=====} \quad 14 \quad \text{datum 3.}
 \end{array}$$

$$33. A \uparrow 11. C \quad \text{---} \quad 286$$

$$29. A \uparrow 7. C \quad \text{---} \quad 238$$

$$4. A \uparrow 4. C \quad \text{---} \quad 48$$

$$4 \div \quad \text{---} \quad 4 \div$$

$$\text{---} A \uparrow C \quad \text{---} \quad 12$$

$$7 * \quad \text{---} \quad 7 *$$

$$7. A \uparrow 7. C \quad \text{---} \quad 84$$

$$29. A \uparrow 7. C \quad \text{---} \quad 238$$

$$22. A \quad \text{---} \quad 154$$

$$22 \div \quad \text{---} \quad 22 \div$$

$$A \quad \text{---} \quad 7 \quad \text{quæsitum 1.}$$

$$\text{---} A \uparrow C \quad \text{---} \quad 12$$

$$C \quad \text{---} \quad 5 \quad \text{quæsitum 2.}$$

$$A \quad \text{---} \quad 7$$

$$5 * \quad \text{---} \quad 5 *$$

$$\text{---} 5. A \quad \text{---} \quad 35$$

$$C \quad \text{---} \quad 5$$

$$2 * \quad \text{---} \quad 2 *$$

$$\text{---} 2. C \quad \text{---} \quad 10$$

$$5. A \quad \text{---} \quad 35$$

$$2. C \quad \text{---} \quad 10$$

$$5. A \quad \text{---} \quad 2. C \quad \text{---} \quad 25.$$

$$5. A \uparrow 3. B \quad \text{---} \quad 2. C \quad \text{---} \quad 58. \quad \uparrow$$

$$3. B \uparrow 25 \quad \text{---} \quad 58$$

$$25 \quad \text{---} \quad 25$$

$$3. B \quad \text{---} \quad 33$$

$$3 \div \quad \text{---} \quad 3 \div$$

$$B \quad \text{---} \quad 11. \quad \text{quæsitum 3.}$$

Datur etiam nonnulla exempla : quæ nullam divisionem requirunt , quorum duo tantum hic proferam .

Exemplum I. Datur numerus , cui si addantur 22, & ab eodem subtrahantur 14, prior sit duplus posterioris , queritur quis ille ?  $\Psi$ . 50.

Nam 50 si addantur 22, fit 72, & si ab eodẽ subducatur 14, ut fiat 36, erit prior 72 duplus hujus 36. Ponatur autem pro numero quæsitio 1. A, cui addantur 22, ut summa sit 1. A + 22, subtrahantur etiam ab eodem 1. A, 14, ut residuum sit 1. A - 14, erit igitur ex natura ænigmatis 1. A + 22 = 2. A - 28. deme ab utraq; parte 1. A, ut æqualitas remaneat inter 22 & 1. A - 28, cui adde 28, & reperies 1. A valere 50. Et is est verus numerus, qui quæritur. Ut:

	1. A	1. A
datum.	22 +	14 -
	1. A + 22	1. A - 14
		2 *
Examem.	1. A + 22	2. A - 28
50	50	1. A - 28
22 +	14 -	22
		28 +
72	36	28 +
	2 *	
	50	A quæsitum.
72	72	



Exemplum 2.

Detur numerus, ex cuius  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3} \& \frac{1}{6}$ . Si auferantur 80, restent 100. queritur, quis ille numerus? sit?

Et 180. Nam si ejus  $\frac{1}{2}$ , id est, 90, &  $\frac{1}{3}$ , id est, 60, &  $\frac{1}{6}$ , id est, 30, subducas 80, relinquentur 100. Ad inveniendum istum numerum, pone pro isto quasi invento  $x$ . hujus  $\frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \& \frac{1}{6}$  constituunt  $x$ . auferantur ergo 80, eritque aequatio inter  $x - 80 \& 100$ , quibus adde 80, ut aequatio supersit inter  $x \& 180$ . Ut:

Examen,	$x$	
180	$x$	
90	$\frac{1}{2}x$	
60	$\frac{1}{3}x$	
30	$\frac{1}{6}x$	
180	$x$	
80	$80$	
100	$x - 80$	
	$x - 80 = 100$	
	$x = 180$	

Et tantum etiam in uniuersum de Aequationis divisione, sequitur Lateris eductio.

## CAPVT VI.

DE

### Eductionibus laterum ex reductis aequationibus;

**R**estat nunc vltima Regulae Algebrae pars, quae nos instruit, quando quotus ex divisione ortus numerum quaesitum aperiat; quando itidem quoti istius latus educendum, & quodnam illud sit.

Primum ergo quod attinet, quotus tum demum numerum absconditum indicat, si sc. peracta reductione, maior potestas fuerit latus, ut  $A \cdot B \cdot D \cdot C$  Ex. gr. si  $6 \cdot A$  equalia fuerint 42, instituta divisione 42 per 6, erit quotus 7, valor vnus lateris  $A$ .

$$\begin{array}{r} 6 \cdot A = 42 \\ \hline 6 = 7 \end{array}$$

Sic etiam, si potestas aliqua aequetur potestati proxime minori, dividitur numerus minoris potestatis per numerum maioris, & quotus dicitur, pretium vnus lateris etiam si potestates non fuerint abbreviata. Ut si  $6 \cdot \text{quadrato} = \text{quadrato} = \text{cubi}$  sint equalia 48  $\text{quadrato} = \text{cubo} = \text{cubis}$ , erunt per divisionem 48 per 6, 8 equalia pretio vnus lateris. Ut

$$\begin{array}{r} 6 \cdot a \cdot a \cdot a \cdot a \cdot a \cdot a = 48 \cdot a \cdot a \cdot a \cdot a \cdot a \cdot a \\ \hline 6 = 8 \end{array}$$

Quale autem latus educendum sit, docet ipsa potestas, quae in vna parte aequationis maior est, quam latus. Extrahitur autem ex illo numero absoluto, qui in altera aequationis parte reperitur.

Ut si potestas fuerit  $AA$ , extrahatur latus quadratum; si  $AAA$ , cubicum; si  $AAAA$ , quadrato quadratum. Ex. gr. sit aequatio data inter 46560.  $E \& 10 \cdot AAA$ , dividantur, ut quotus sit 4656, ex quo extrahatur latus cubi. Ut:

$$\begin{array}{r} 10 \cdot a \cdot a \cdot a = 46560 \\ \hline 10 = 4656 \\ \hline 1 \cdot a \cdot a \cdot a = 4656 \\ \hline 10 = 36 \end{array}$$

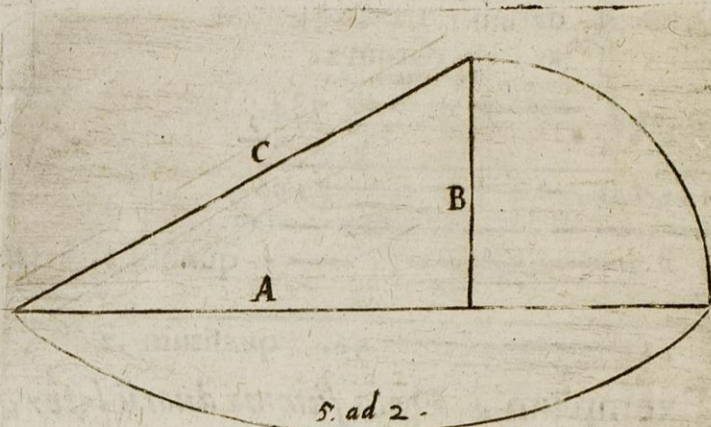
Præterea quomodo latera ex quolibet numero absoluto, & Algebraico educantur, dictum est lib. 1. hujus, cap. 12, & 13, item cap. 16, ut merito illa hoc loco transilire possimus.

Se-

Sequuntur exemplorum duogenera : quorum prius requirit eductionem lateris quadrati, posterius, Cubi.

Exemplum 1. Dato, in triangulo rectangulo, latere rectum angulum subtendente, et proportione reliquorum laterum, invenire ipsa latera.

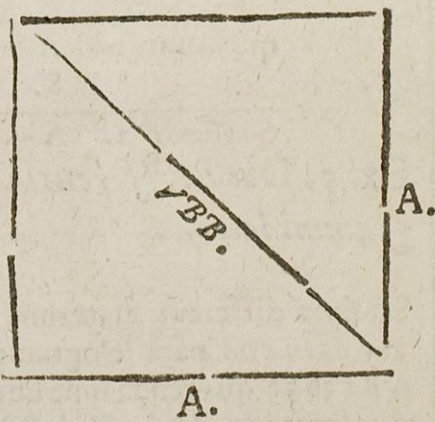
Sit triangulum datum A. B. C, cujus latus recto angulo oppositum est C, datumque partium 52 reliqua autem latera angulum rectum continentia ut A & B, proportionem habent duplam superbi partientem quintas, id est, ut 5. ad 12. queritur latus A & B? B: A erit 48; B vero. 20. Laterum enim A & B quadrata sunt AA + BB = 144 + 25, id est, 169, equalia quadrato CC, 2704, quod dividatur per 169, eritque AA = 16, cujus latus A = 4; minus ergo latus D. 5 multiplicatum per A sc. 4, producit questum latus B. 20. Idem A 4, multiplicatum per A majus latus 12, gignit questum alterum latus A. 48. Vt:



5. B	12. A	datum 2.
5 *	12 *	52. C.
25. BB	24	52 *
	12	104
		260
144. aa.		2704. CC.
25. BB +		
aa + BB.	169	2704. CC.
169 :-		169 :-
aa		16
a		4 L.A.
		B. 5 *
questum 1. B		20
questum 2. A		48

Exemplum 2. Dato latere quadrati, inquirere diametrum; & contra, data diametro inquirere latus.

Sit datum latus A. 6, erit ejus quadratum AA 36, cujus duplum sc. 2. AA 72. est aequale quadrato diametri BB; erit ergo ipsa diameter B, √BB. 72. Vt 6. a datum.



6 *	
36. aa	
2 *	
72. 2. a a	BB
	LB.
√bb. 72	B. questum.

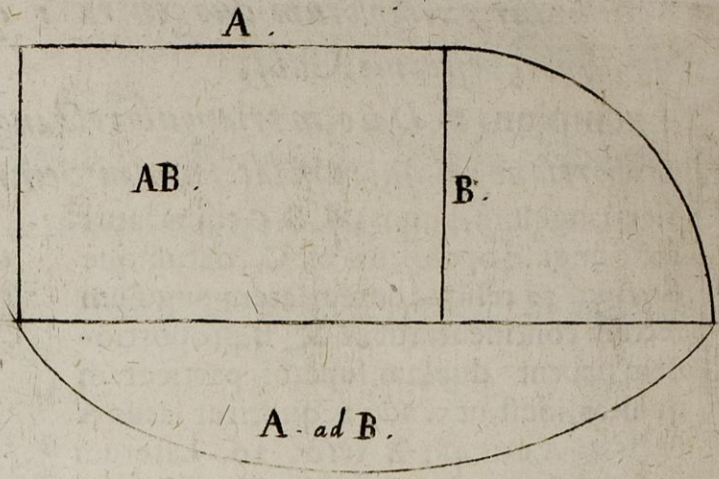
Vel sit datum quadratum, cujus diameter est √bb. 72, queritur latus A? R. 6. Nam quadratum diametri 6, duplum est quadrati lateris A, vt §. 28. cap. 3. hujus demonstravimus. Est autem quadratum diametri 72, erit ergo hujus dimidium 36 sc. quadratum lateris A. & latus ipsum A. 6. Vt:

√bb. 72 datum.
√bb. 72 *
72. bb.
2 :-
36. AA.
L.A.
A = 6. questum.

Exemp. 3. Data rectanguli are a, & proportione duorum laterum, indagar e ipsa latera.

Ponatur latitudo 1.  $A$ , erit ergo longitudo  $A$  4, hæc inter se multiplicata faciunt  $AB_4$ , quæ æquantur 784, hæc divisa per 4, est quotus 1.  $AB_{196}$ , cujus latus  $B$  14 est quæsitum primum, hoc multiplicatum per 4, producit  $A$  56. Ut:

1.  $B$  } datum 1.  
 4.  $A$  } \* datum 2.  
 4.  $AB$  784  
     4.           4.  
 1.  $AB$  196  
     IQ.  
      $B$  14 --- quæsitum 1.  
           4\*  
      $A$  56 quæsitum 2.

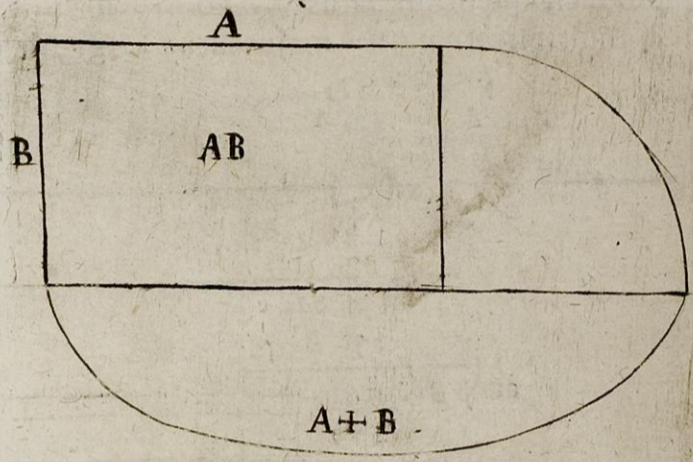


Exemplum 4. Data summa duorum laterum & rectangulo, indagare ipsa latera.

Sit data summa laterum  $A + B$ , sit data etiam superficies rectanguli  $AB$  12, quærenda sunt singula latera  $A$  &  $B$ . Ad hoc faciendum, rectangulum quadruplicatum subtrahere a quadrato summæ laterum, & ex reliquo sc. quadrato differentie laterum extractum latus adde summæ laterum, inventaq; erit æquatio inter 2.  $A$  & 12, hinc elicitur  $A$ . esse 6 &  $B$  2. Ut:

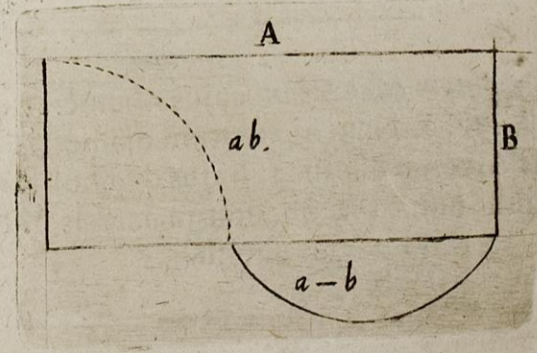
datum 1.  $a + b$  8       $a + b$  8  
 datum 3.  $ab$  12       $a + b$  \* 8\*  
                   4\*       $aa + ab$  64  
                                    $ab + bb$

4.  $ab$  48       $aa + 2ab + bb$  64  
                   4.  $ab$  48  
                    $aa - 2ab + bb$  16  
                   IQ.  
                    $a$  4       $b$  4  
                    $a + b$  8  
                   2.  $a$  12  
                   3. 2  
 quæsitum 1.  $A$  6  
                   8.      8  
 quæsitum 2.  $A$  8.       $B$  2.



Ex. 5. Data differentia laterum & parallelogrammo, inquirere ipsa parallelogrammi latera.

Sit data differentia laterum  $A - B$  12, datū etiā parallelogrammi planū,  $AB$  13653, quærenda sunt singula, idest, ejus longitudo  $A$  & latitudo  $B$ . Datum  $A$   $B$ , 13653 rectangulum quadruplicatum sc. 4.  $AB$ , 54612 adde quadrato differentie laterum  $AA - 2AB + BB$ , 144, ut aggregatum sit quadratum summæ laterum  $AA + 2AB + BB$  æquale 54756, ex hoc aggregato extrahe latus,  $A + B$ , 234, a quo subtrahere differentie laterum quadratum  $A - B$  12, eritq; 2.  $B$  æquale 222. Hinc exorietur per



divisio-

divisionem binarij, ipsum quæsitum, primum B III. cui additum quadratum differentia laterû datum. 2.

A — B 12, erit alterum quæsitum A 123. Vt.

$$\begin{array}{r} a \text{ --- } b \text{ --- } 12 \text{ datum 1.} \\ a \text{ --- } b \text{ * } 12 \text{ *} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{r} aa \text{ --- } ab \text{ --- } 124. \\ ab \text{ + } bb \text{ --- } 12 \\ \hline \end{array}$$

$$aa - 2.ab + bb = 144.$$

$$\begin{array}{r} ab \text{ --- } 13653. \\ 4 * \text{ --- } 4 * \\ \hline \end{array}$$

$$4.ab \text{ --- } 54612$$

$$aa - 2.ab + bb = 144 *$$

$$aa + 2.ab + bb = 54756.$$

$$\text{--- LQ.}$$

$$a + b \text{ --- } 234$$

$$a - b \text{ --- } 12$$

$$2.b \text{ --- } 222$$

$$2 \text{ : } 2 \text{ :}$$

$$\text{quæsitum 1. } B \text{ --- } 111.$$

$$A - b + \text{ --- } 12 +$$

$$\text{quæsitum 2. } A \text{ --- } 123$$

Exemplum 6.

Data summa quadratorum, & eorundem differentia. querere partes laterum.

Sit summa quadratorum data AA + BB æquari 16 + 9, hoc est, 25, data etiam quadratorum differentia AA - BB æquari 16 - 9, hoc est, 7. queritur, quântu futurû sit latus A, quântu etiã B? R. A erit 4; B verò 3. Summa etenim quadratorum summa & differentia per duo divisa, & ex quotiente latus quadrati extractum, erit quæsitum 1.

A. Dein de ex residuo quadrati AA & quadrati summa laterum latus quadratum eductum, erit quæsitum alterum B. 3. Vt:

$$\text{datum 1. } aa + bb \text{ --- } 16 + 9 \text{ --- } 25.$$

$$\text{datum 2. } aa - bb \text{ --- } 16 - 9 \text{ --- } 7. \text{ idest.}$$

$$aa + bb \text{ --- } 25$$

$$aa - bb \text{ --- } 7 *$$

$$2. aa \text{ --- } 32$$

$$2 \text{ : } 2 \text{ :}$$

$$aa \text{ --- } 16$$

$$\text{--- L.A.}$$

$$\text{quæsitum 1. } A \text{ --- } 4$$

$$aa + bb \text{ --- } 25$$

$$aa \text{ --- } 16$$

$$bb \text{ --- } 9$$

$$\text{--- LB.}$$

$$\text{quæsitum 2. } B \text{ --- } 3.$$

33 Succedit alterum genus exemplorum, quod eductionem lateris cubici requirit.

Exemplum 1. Data Cuborum summa & eorundem differentia, indagare partes laterum.

Ex. gr. Sit summa cuborum data AAA + BBB æquari 27 + 8, hoc est, 35. Sit itidem data cuborum differentia AAA - BBB æquari 27 - 8, hoc est, 19, queritur, quantum sit latus cubi A, quantum etiam B? R. A. erit 3, B. 2. Summa namq; cuborum aggregati, & differentia per duo divisa, & ex quotu latus cubicum extractum erit quæsitum 1. A; tum ex residuo cubi AAA a cuborum summa AAA - BBB eductum latus cubi erit B, quæsitum alterum, ut voluit quæstio.

$$aaa + bbb \text{ --- } 27 + 8 \text{ --- } 35. \text{ datum 1.}$$

$$aaa - bbb \text{ --- } 27 - 8 \text{ --- } 19. \text{ datum 2.}$$

$$\text{--- id est.}$$

$$aaa + bbb \text{ --- } 35$$

$$aaa - bbb \text{ --- } 19 +$$

$$2. aaa \text{ --- } 54$$

$$2 \text{ : } 2 \text{ :}$$

$$aaa \text{ --- } 27$$

$$\text{--- LA.}$$

$$A \text{ --- } 3. \text{ quæsitum 1.}$$

$$aaa + bbb \text{ --- } 35$$

$$aaa \text{ --- } 27$$

$$bbb \text{ --- } 8$$

$$\text{--- LB.}$$

$$B \text{ --- } 2. \text{ quæsitum 2.}$$

Exemplum 2. Data parallelepipedis soliditate, una cum proportione laterum indagare ipsa latera.

Sit

Sit parallelepipedum datum ABC, id est, columna quadrilatera pedum 18432. altitudo C, ad longitudinem basis B, & hæc longitudo ad latitudinem basis A proportionem habet duplam, quærentur singula latera? R. C erit 96 B 48. & A 24. Ponatur enim altitudo 8. A, erit latitudo 2. A & longitudo 4. A. in continua proportione dupla. Latitudo in longitudinem facit 8. AA, & hæc in altitudinem facit soliditatem parallelepipedum 64. AAA, æqualem 18432, hisce divisus per 64, erit AAA, id est, 1. cubus æqualis 288, cujus latus A 12. Erunt ergo 8. A 96. 4. A 48. & 2. A 24. Ut voluit quæstio. Ex. gr.



a. 8	—	a. 4	—	a. 2	datum 1.
		a. 2*			
aa. 8					
a. 8*					
aaa. 64	—————	18432.	datum 2.		
64	—	64	—		
aaa	—————	288			
		LA.			
A	—————	12	12	12	
		8*	4*	2*	
		96.	48.	24.	
		} Quæstia III.			

C A P V T VII.  
De Algebra Aenigmatibus.

**E**T tantum etiam de ipsa Regula Algebra, eju sq; partibus; Sequuntur (ex 5. 2. cap. 1. hujus Aenigmata.

Sunt autem hæc aenigmata triplicis generis. Quædam enim sunt, quæ commodè per hanc Regulam solvi possunt; quædam etiam sunt, quæ, etiam si solvi possint, tamen ut inepta ac nugatoria solvuntur; quædam deniq; sunt, quæ nulla ratione solvi possunt.

Ad prius aenigmatũ genus referemus (brevitatis habita ratione) quatuor aenigmata Ptolomæi, ex libro 1. Epigrammatũ Græcorum delumpta, sicuti & quintum illud Euclidis, quod ipsis Epigrammatibus Græcis adscriptum est.

Aenigmata autem Ptolomæi sunt hæc:

Primum est de Palladis Statua, quot nam illa auri talenta appendat.

Πρώτον.  
 Παλλάς ἐγὼ τελέθω σφρηχάτος, αὐτὰρ ὁ χρυσὸς  
 αἰξήων πέλεται δῶρον αἰδοπόλων.  
 Ημισυ μὲν χρυσοῖο χαρίσιος, ἄγδ' αὖ τὴν δὲ  
 θέσπις, καὶ δεκάτην μοῖραν ἔδουκε Σόλων.  
 Αὐτὰρ εἰκοςὴν Θερμίσαν, τὰ δὲ λοιπὰ τάλαντα  
 Ἐννέα. καὶ τέχνη, δῶρον Ἀρισθδικέ.

Pallas ego sum, malleo hunc in modum fabrefacta: Sed aurum munus est invenum, qui in studio versantur Poetices. Dimidiam quidem auri partem contulit Charisius. Octavam verò Thespis: Decimam de hinc Solon: Et vigesimam Themison: Reliqua autem novem talenta, & mercedem item, quæ artificio debebatur, contulit Aristodocus. Quæritur de toto pondere statua, & quot quisq; talenta a junxerit?

Ref-

Respondeo statuam fuisse talentorum 40, & Charisium dedisse talenta 20, sicuti & Thespidem 5, Solonem 4, Themisonem 2, & Aristodicum 9. Vti ex enigmate constat.

Ponatur enim pondus totius statuae 1. A talentorum auri, dedit itaq; Charisius 1/2 Thespis 1/8 A. Themisō 1/20 A Et Aristodicus 9. talēta, quae oēs talētorū partes gignūt 31 A + 9 = 40, sum, 8 mā sc. 20 a 20 qualē 1. A. subductis ergo 31 A, vtrinque, erit aqua 40 tū inter 9, & 9 A. Divisis itaq; 9, per 9 A, fiet 1. A a 40 quale 40; sc. talentorum statuae. Idcirco 40 Charisius contulit 20 40 talenta, videlicet semissem totius ponderis. Thespis 5. talenta, octavam puta partem, Solon 4 talenta, vt partem decimam. Themison 2. talenta, partem nimirum vigesimam. Quae partes omnes & singulae cum illis 9 talentis, quae adunxit Aristodicus, summam procreant 40 talenta. Vt:

1. A	1. A	1. A	1. A
2 :-	8 :-	10 :-	20 :-
1/2 A. Char.	1/8 A. Thes.	1/20 A. Sol.	1/20 A. Them.
1/2	1/8	1/20	1/20
1 A			
1 A			
10			
1 A †			
20			
31 A + 9	=	40 A	
40			
31		31	
40		40	
9	=	9 A	
9		40	
9	=	9 A	
40			
A	=	40	40
		2 :-	8 :-
		10 :-	20 :-
Examēn.	{	char. 20.	5.
		5	Thes.
		4	Sol.
		2 †	Them.
		31	
		9 + Arist.	
		40. statua.	

**Aenigma secundum est de Augee armentis, quotnam boves fuerint.**

Δεύτερον.  
 Αυγείην ἐρώειτε μεγαθέου Αλκίδαο.  
 Πληθύν βουκόλων διζημένος, ὅς δ' ἀτάμειπτο  
 Ἀμφὶ μετ' Ἀλοειῶ ῥοῆς οἶλος ἤμισυ τῶνδε,  
 Μοῖση δ' ὄρνυθ' ἐπὶ τῶνδε κῆρυξ ἀλοειῶν.  
 Δωδεκάτη δ' ἀτάμειπτο Ταραξίπποιο παρ' ἔρον,  
 Ἀμφὶ δ' ἄρ' Ἠλίδ' ἴδεν ἑκοστὴ νεμεθούται.  
 Αὐτὰρ ἐν Ἠραδίῃ τρήκοσ' ἄν προλιλαίτα,  
 Λοίπας δ' ἄνλευσσει ἀγέλας τῶδε πέττηκοντα.

Augeam interrogavit generosus Hercules de multitudine armentorum, cui ille respondit. Media horum pars, amice, circa fluvium Alpheum pascitur: octava autem circa Saturni collem: ceterum duodecima procul hinc iuxta loca Taraxippi extrema: at vigesima eorum pars circa Elidem pascitur: trigessimam verò in Arcadia ego reliqui: Reliqua autem quinquaginta numero armenta videas ipse. Quæstio est de numero boum, & quotnam in singulis locis fuerint. Respondeo, boves ad fuisse 240, quorum 120 fuerunt circa fluvium Alpheum, 30 circa Saturni collem, 20 juxta Taraxippi extrema, 12. Circa Elidem montem, & in Arcadia 8. Ponatur enim 1. A pro numero boum. Ergo juxta fluvium Alpheum fuerunt 1/2 A boum, circa collem Saturni 1/8 A, iuxta Taraxippi extrema 1/12 A, circa montem Elid 1/20 A, in Arcadia 1/20 A & 8 apud Augeam 50 boves. 12 Quae partes omnes addite faciunt 20 1/2 A + 50, 30 summam sc. æqualem 1. A. Ablatis igitur ab utraq; parte 1/2 A, existet ad 24 huc æquatio inter 50 & 1/2 A. Divide ergo 50 per 1/2 A, ut habeas 240, sci 24 licet valorem unius A, qui est numerus 24 boum. Quorum di 24 midia

media pars 120 fuit circa fluvium *Alpheum*, &  $\frac{1}{2}$ , hoc est, 30 circa collem *Saturni* &  $\frac{1}{12}$ , hoc est, 20 juxta *Taraxippi* extrema, &  $\frac{1}{8}$ , hoc est, 12 juxta *Elidem*, & in *Arcadia* 12 boves 8, pars videlicet  $\frac{1}{30}$  Atq; omnes hi boves cum 50, qui prope *Augeam* fuerunt, summam constituunt 30 240. Ut:

$\frac{1}{2}$ A.	$\frac{1}{8}$ A.	$\frac{1}{12}$ A.	$\frac{1}{20}$ A.	$\frac{1}{30}$ A.
Alph.	Sat.	Tar.	El.	Arc.

$\frac{1}{2}$ A	$\frac{1}{8}$ A	$\frac{1}{12}$ A	$\frac{1}{20}$ A	$\frac{1}{30}$ A
19	24	19	24	24

50	$\frac{5}{24}$ A
$\frac{5}{24}$ A	=

A	240	240	240	240	240
2	8	12	20	30	=
Alph.	30	Sat.	20	Tar.	12
30	El.	8	Arc.	=	=

Examens } 20  
 } 12  
 } 8 ↑  
 } 190  
 } 50 ↑ Aug  
 } 240.

7 Aenigma tertium, de Leonis aenei canalibus.

Τρίτον  
 γάλλος εἰμι λέων, κρῆνοι δὲ μοι ὄμματα δύο,  
 καὶ σῆμα σὺν ὃ δέναρ δεξίτερῳ ποδῶς.  
 Πλήθει δὲ κρατῆρα δὲ ἡμασι δεξιῶν ὄμματα,  
 καὶ λαίον τρισσῶς, καὶ πινυρῶσι δέναρ.  
 Ἄρμιον εἴς ὅρας πλῆσαι σῆμα, ἐν δ' ἅμα πάντα,  
 καὶ σῆμα, καὶ γλῆνας, καὶ δέναρ, εἰπέ πόσον:

*Aeneus* ego sum lea: canales verò mihi sunt oculi duo: & os cum palma dextri pedis. Implet autem craterem eundem, dexter quidem oculus duobus diebus: sinister verò tribus. Et palma quatuor diebus: porro sex horis os implere eum potest. Hæc igitur simul omnia, & os, & oculi, & palma, dic quanto tempore eundem craterem impleant?

Respondeo, horis quatuor, cum  $\frac{44}{1}$  unius hora. Tonatur enim pro tempore 1. A horarum, atq; dicatur: 48. 72 96. 6. fing 61 ula horæ sigillatim sumptæ implet unum craterem, quid implebit 1. A horarum? Pro 48,  $\frac{1}{2}$  crateris per 2,  $\frac{1}{1}$ : pro 96  $\frac{1}{1}$ : pro 6,  $\frac{1}{6}$  crateris: Addantur iam omnes hæc fractiones  $\frac{48}{2}$  ut summa sit 72  $\frac{61}{6}$  A, 96 unius  $\frac{1}{6}$  crateris, æqualis vni crateri. Dividantur ergo 1. per  $\frac{61}{6}$ , erit 1. A 288 æqualis,  $\frac{288}{6}$  hoc est, horis  $\frac{44}{1}$ , quibus crater implebitur. Si enim 288 oculus dexter 8 horis, 61 implet unum craterem, horis  $\frac{44}{1}$  implebunt 6 unius crateris & sic de reliquis. Iam omnes partes crateris componunt un 61 um crate 61 rem. Ut:

48	$\frac{1}{48} A$
72	$\frac{1}{72} A$
96	$\frac{1}{96} A$
6	$\frac{1}{6} A \oplus$

$$\frac{1}{288} A = \frac{61}{288} A$$

$$1. A = 288$$

ideft.

$$A = 4 \frac{44}{61} \text{ horx.}$$

Examen.

48	$\frac{6}{61}$
72	$\frac{3}{61}$
96	$4 \frac{44}{61}$
6	$\frac{48}{61}$

**Aenigma quartum, de statuis Zethi, Amphionis, ac matris ipsorum Amphionis.**

Τέταρτον.

Ἀμφίον μὲν ἡμεῖς εἴκοσι μνᾶς ἔλαβον,  
Ζήθος τε καὶ ἡ Ξυναῖος, ὡς δὲ μου λάβη  
τρίτον, τὸ τέταρτον τὸ δὲ Ἀμφίονος  
Ἐξ πάντων ἂν εὐρών, μητρος εὐρήσεις σαθρόν.

Ambo quidem nos viginti minas appendimus Zethus pariter, & meus consanguineus. At si de meis minis tertiam partem minarum verò Amphionis quartam sumpseris, sex in summa inventis, matris pondus reperies. Quæstio est, quot minas tum Zethus, tum Amphion eius consanguineus appenderit? Respondeo, statuum Zethi extitisse minarum 12: Amphionis 8, & Antiopis 6, quæ omnes additæ dant minas 26. Pone igitur pro Zetho 1. A minarum: & pro Amphione minas 20 — 1. A, & constitues tertiam partem Zethi  $\frac{1}{3} A$ , & quartam partem Amphionis  $\frac{1}{4} A$ , quæ conjuncta faciunt  $5 \frac{1}{4} A$  æqualem 6. Ig 3 itur subducis ab utraq; parte 5, erit æqu 4 alitas inter 1. &  $\frac{1}{4} A$ , di 12 viso nunc 1 per  $\frac{1}{4}$ , erit 1. A, 12, atq; tot minarum fuit statua Zethi, ergo Am-  
12 phionis 8 & Antiopis 6, quæ 12 additæ faciunt 26. Ut:

$$1. A \text{ Zeth. } 20 — 1. A \text{ Amph.}$$

$$3 \frac{1}{4} = 4 \frac{1}{4}$$

$$\frac{1}{3} A = 5 — \frac{1}{4} A$$

$$\frac{1}{3} A = 4 \frac{1}{4}$$

$$\frac{1}{3} A \oplus$$

$$3$$

$$6 = 5 \frac{1}{12} A$$

$$5 = 5$$

$$1 = 1 A$$

$$126$$

$$\frac{1}{12} A =$$

$$A = 12. \text{Zeth. } 20$$

$$12$$

$$8. \text{Amph. } 6. \text{Anti.}$$

$$6$$

$$12 \frac{1}{4}$$

$$26.$$

$$26.$$

**Aenigma quintum, quod est Euclidis Geometricum.**

Ευκλείδου Γεωμετρικόν.

Ἡμίονος καὶ ὄνος φορένται οἶνον ἔβαινον,  
Αὐτὰρ ὄνος σενάχιζεν ἐπ' ἀχθεῖ φόρτε εὐία.  
Τὴν δὲ βαρὶ σενάχσαν ἰδύσ' εὐείπεν...  
Μῆτερ τί κλαίεις ὀλοφύραει ἠὲ τε κούρη.  
Εἰ μετρον ἐμοὶ δοίης: διαλάσειον σεθεν ἧρα.  
Εἰ δ' ἐν ἀντιλάβοις, πάντως ἰσότητα φυλάξαις.  
Εἰπέ τὸ μέτρον ἄρισε Γεωμετρίας ἐπίσκοπ.

Ibanl Mulus, & Afina vinum portantes: Afina autē ex dolore ponderis sui ingemiscēbat. Qua re visa, Mulus graviter ingemiscēntem Afinam sic interrogavit. Mater cur ita lamentarē, cur puella instar iacrymas fundis? Mensuram mihi unam si dederis, duplo, quam tu, plus sustulero: sin verò tu à me unam acceperis, idē planē quod ego, pondus feres. Mensuram itaq; peritissimē Geometer dicas volo.

Q9



Alia versio Melanthonis.

Mula, Asinaq; duos imponit servulus utres  
Impletos Vino. segnemq; ut vidit Asellam  
Pondere defessam vestigia figere tarda,

Mula rogat: Quid chara parens cunctare, gemisq;  
Vnam ex utre tuo mensuram si mihi reddas,  
Duplum oneris tunc ipsa feram: sed si tibi tradam  
Vnam mensuram, sicut æqualia utriq;  
Pondera, Mensuras dic doctæ Geometer istas.

Alia versio.

Mulus portabat Vinum, comitatus Asella.  
Hæc oneris quaritur pondera vasta sui.  
Ille graves matris gemitus miratur, & inquit,  
Cur adeo lacrymis lumina mœsta fluent?  
Mollities teneras mater, decet illa puellas,  
Quas premit infuetus, debilitatq; labor.  
Vnam mensuram, si nostros fundis in utres,  
Ipsa tui vini pondera dupla feram.  
Sin unam contra nostro de fasce levabis  
Partem, tunc æquum pondus uterq; feret.  
Dic mihi mensuras, o doctæ Geometer istas,  
Non aliter Phœbi nomine dignuseris.

Respondeo, Mulum portasse mensuras septem & Asinam quinque. Ponatur enim pro mensuris  
Muli  $1A$ , & sic pro mensuris Asina  $\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}$ . Ita enim si Asina hæc mulo obtulerit  $1$ . men-  
suram, erunt Mulo mensura  $1A + 1$ ,  $2$  quæ erunt duplo majores reliquis mensuris  
Asina, quæ sunt  $\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}$ . Ut:  $1A$ . Mulo.  $\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}$  As.

$$\begin{array}{r} 1 \\ \hline 1A + 1 \end{array} \quad \begin{array}{r} 1 \\ \hline \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \end{array}$$

At verò, si Mulus, Asina det  $1$ . mensuram, erit re liquum pondus Muli  $1A$  æquale pon-  
deri Asina, quod erit  $\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}$ , addita utriq; parti  $1$ . erit æqualitas inter  $1A$  &  $\frac{1}{2}A + \frac{3}{2}$   
Subducta porro ab ut  $2$  raque parte  $\frac{1}{2}A$ , erit æqualitas inter  $\frac{1}{2}A$  &  $\frac{3}{2}$   
Divisa jam  $3$  per  $1$ , erit quotus  $14$ , hoc est,  $7$  pro  $A$ . id est, me  $2$  nsuris Mu-  
li, Asina er  $2$  go haben  $2$  s  $\frac{1}{2}A + \frac{1}{2}$  portabit mensuras  $3\frac{1}{2}$  &  $1\frac{1}{2}$ , videli-  
cet  $5$ : Si enim Asina Mulo det  $1$ . men suram, habebit  $2$  Mulus  $8$ .  
quæ dupla sunt  $4$ , ut pote quæ Asino reliquæ sunt. Et si Mulus Asina det  $1$ . mensuram, porta-  
bit uterq;  $6$ . mensuras.

$$\begin{array}{r} 1A \quad \text{Mulo} \quad \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \quad \text{Asina} \\ \hline 1 \\ \hline 1A + 1 \\ \hline \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \\ \hline 1A + 1 \\ \hline \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \\ \hline 1A + 1 \\ \hline \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \\ \hline 1A + 1 \\ \hline \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \\ \hline 1A + 1 \\ \hline \frac{1}{2}A + \frac{1}{2} \\ \hline 14 \\ \hline 7 \text{ Mulo} \\ \hline \frac{1}{2}A + 1 \\ \hline 3 \\ \hline \frac{1}{2}A + 4 \\ \hline 5 \text{ As.} \end{array}$$

CAPUT VIII.

De Aenigmatibus Nugatorijs.

Ad secundum Aenigmatum genus pertinent illa, quae, etiamsi solvi possint, tamen vana, inepta ac nugatoria sunt. Quod tum accidit, quando aequatio inventa est inter duos numeros aequales, & ejusdem denominationis, & talim casu problema propositum solvi poterit per quemvis numerum adhibitum.

Exemplum 1. Sit numerus 16 dividendus in tales duas partes, ut numerus factus ex una parte in totum numerum propositum, aequalis sit quadrato ejusdem partis, una cum numero, qui ex eadem parte per alteram multiplicata gignitur.

Ponatur prima pars esse 1. A, ideoq; altera erit 16 — 1. A. Et quia ex priori parte, id est, ex 1. A multiplicatione per totum numerum 16, fiunt 16. A : Ex eadem autem parte in se fit. 1. AA & ex multiplicatione 1. A per 16 — 1. A, oriuntur 16. A — 1. AA, quae addantur 1. AA fiunt 16. A, quia ut 1. AA addi possit ad — 1. AA, instituenda est subductio, ut in prioribus dictum est. Inventa est ergo aequalitas inter 16. A & 16. A. quod nugatorium est ac ridiculum. Ut:

$\begin{array}{r} 16. \\ 1. A * \\ \hline 16. A \end{array}$	$\begin{array}{r} 16 - 1. A \\ 1. A * \\ \hline 16 - 1. AA \\ 1. AA \uparrow \\ \hline 16. A \end{array}$	$\begin{array}{r} 1. A \\ 1. A * \\ \hline 1. AA \end{array}$
--	---	---

Exemplum 2. Sit numerus querendus, qui ductus in 3, & factus in 6. A, procreet numerum aequalem ei, qui ex multiplicatione in se ipsum & ex facto in 18. procreatur.

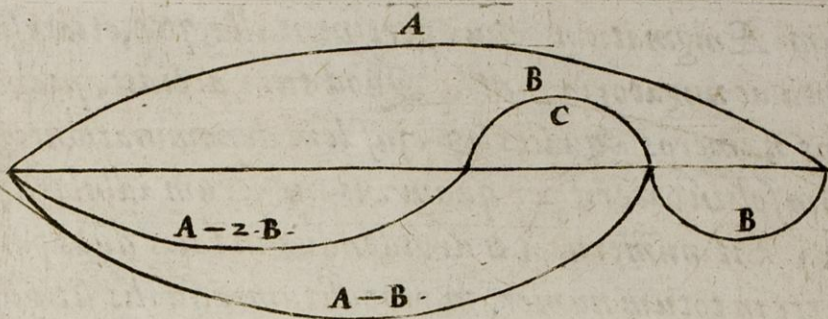
Ponatur numerus 1. A. Ex multiplicatione 1. A per 3, fiunt 3. A, & ex 3. A per 6. A, fiunt 18. AA. Et quia 1. A per se ipsum multiplicatum dat 1. AA, & ex ductu 1. AA in 18. fit 18. AA. Erit aequalitas inventa inter 18. AA & 18. AA. quae inventa aequatio inepta est. ut

$\begin{array}{r} 1. A \\ 3 * \\ \hline 3. A \\ 6. A * \\ \hline 18. AA \end{array}$	$\begin{array}{r} 1. A \\ 1. A * \\ \hline 1. AA \\ 18 * \\ \hline 18. AA \end{array}$
--	--

Exemplum 3. Datam lineam in duas partes ita dividere, ut rectangulum sub tota & partium differentia una cum quadrato partis minoris, aequet quadratum partis majoris.

Quod aenigma similiter vanum est ex eo, quod utcumq; data linea secetur, semper inveniatur ex ista sectione hoc proficisci, id videlicet de quo est questio, ut constat ex prop. 5. lib. 2. Euclidis, si sc. illa dimidia ponatur pars major, & intermedia pars minor, sicuti etiam reliqua partium differentia; si vero instituatur analysis, haec in aequationem incidet inutilem, cum in utraq; eius parte eadem reperiantur magnitudines: Nam si data linea sit A, erit pars minor B, & maior A — B eritq; partium differentia A — 2. B, rectangulum sub tota lineadata A & partium differentia A — 2. B est AA — 2. AB, cui si adiciatur quadratum BB partis minoris B, erit summa AA — 2. AB + BB, quae aequat quadratum AA — 2. AB + BB partis maioris A — B, & haec censetur esse aequatio inutilis, cum in utraq; eius parte contineantur eadem magnitudines, cujus demonstratio haec est Marini Ghetaldi lib. de compos. & resolut. Mathematica: Recta A secetur ut cumq; in duas inaequales partes, quae sint A — B maior, & B minor, cui aequalis sit C, & A — 2. B erit partium A — B & B differentia. Dico rectangulum AA — 2. AB factum ex differentia partium A — 2. B & linea tota A, una cum quadrato BB factum ex segmento minore B, aequari quadrato AA — 2. AB + BB factum ex segmento majore A — B; cum enim rectangulum AA — 2. AB, hoc est rectangulum sub tota & partium differentia aequale sit quadrato totius AA minus rectangulo BB + 2. BC + CC, hoc est, minus duplo rectangulo AB (facto ex A & B, hoc est, tota & parte minore) quod illi est aequale, cum B + C sit dupla ipsius B, addatur utrobique quadratum ipsius B, hoc est, BB, & rectangulum AA — 2. AB, una cum quadrato BB, aequabitur quadrato AA ex tota A, una cum quadrato BB, factum ex B, parte minore, minus duplo rectangulo AB; at vero quadratum AA — 2. AB + BB partis maioris A — B aequale est quadratis AA & BB minus rectangulo AB, bis ergo rectangulum AA — 2. AB

AB una cum quadrato BB æquabit quadratum AA — 2. AB†BB partis majoris A — B, quod demonstrandum. Ut :



$$\begin{array}{r}
 A \\
 B \text{ ---} \\
 \hline
 A \text{ ---} B \\
 A \text{ ---} B * \\
 \hline
 AA \text{ ---} AB \\
 \quad \quad AB \uparrow BB \\
 \hline
 AA \text{ ---} 2. AB \\
 A * \\
 \hline
 B \uparrow C \\
 B \uparrow C * \\
 \hline
 AA \text{ ---} 2. AB \quad A \quad BB \uparrow BC \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad BC \uparrow CC \\
 \hline
 AA \text{ ---} 2. AB \uparrow BB = AA \quad 2. AB \uparrow BB = AA \text{ ---} BB \times 2. BC \times CC.
 \end{array}$$

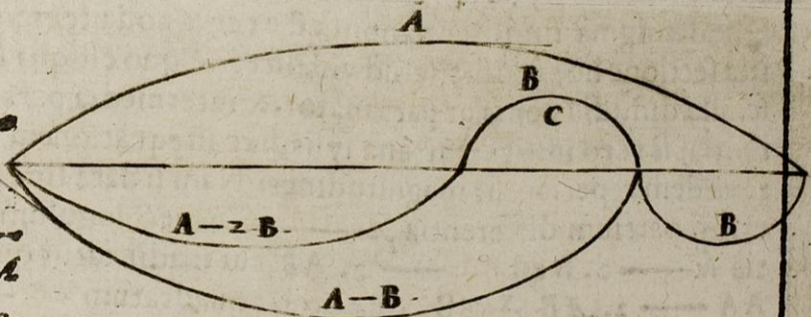
Exemplum. 4. Datam lineam in duas partes ita dividere, ut quadruplum re-ctangulum sub partibus, unà cum quadrato differentie partium æquale sit qua-drato totius.

Vtcunque etiam linea data secetur, id semper continget, si tota linea recta ponatur pars major, alterum segmentorum pars minor, reliquum verò differentia partium, ut nos instruit *Euclidis* pro-positio 8. lib. 2. Sit ergo data recta A, pars una esto B, erit pars altera A — B, rectangulum sub his erit AB — BB, cujus quadruplum est 4. AB — 4. BB additum quadrato AA — 4. BA × 4. BB differentie laterum A — 2. B, æquatur quadrato AA, lineæ totius A. Itaque AA æquabit AA, quæ æquatio est inutilis, cum eadem magnitudo æqualis sit eidem magnitudini.

Ad hoc demonstrandum sit data recta A, quæ sit secta utcunque in duas partes inæquales, ut sunt B & A — B, ut supra. Cum autem quadratum AA lineæ totius A æquale sit quadratis partium A — B & B & duplo rectangulo AB † BB factò ex partibus A — B & B, quadratum autem dif-ferentiæ AA — 4. BA † 4. BB æquale est iisdem quadratis minus duplo rectangulo AB — BB, erit quadruplum rectangulum AB — BB, excessus, quo quadratum totius superat quadratum dif-ferentiæ AA — 4. BA † 4. BB, quo addito ad quadratum differentie, fiet quadratum totius.

Quod demonstrandum. Ut :

$$\begin{array}{r}
 A \text{ ---} B \quad A \text{ ---} 2. B \\
 B * \quad A \text{ ---} 2. B * \\
 \hline
 AB \text{ ---} BB \quad AA \text{ ---} 2. BA \quad A \\
 4 * \quad \quad \quad 2. BA \uparrow 4. BB \quad A * \\
 \hline
 4. AB \text{ ---} 4. BB \uparrow AA \text{ ---} 4. BA \uparrow 4. BB = AA
 \end{array}$$



Et hæc breviter sufficiant de modo, quo æ-nigmata vana & nugatoria cogno scere licet; ut nihil aliud reliquum videatur, quam tradere artem enigmatum impossibilitatem deprehen-dendi. Sciendum itaq; enigmata hæc impossibilia enigmatibus prioribus vanis, & nugatoriis ex diametro opponi; cum illud sit enigma vanum, cum id, quod fieri jubet, quocumque illud ipsum etiam modo fiat, enigmati satis fit, vel infinitis modis ipsum enigma contrui potest; Enigma porro impossibile dicitur, cum id, quod ipsum enigma jubet, nulla ratione fieri potest.

CAPVT IX.

De

Enigmatibus Impossibilibus.

**A**D tertium genus Aenigmatum numerantur illa, quae ulla ratione solvi nequeunt, ac perinde istae quaestiones impossibiles judicantur.

Et hoc accidit tum, cum in alicujus problematis analysi incidimus in aequationem impossibilem, hoc autem nisi animadvertamus, frustra in explicatione oblati problematis impendemus tempus, ut propterea non negligenda sit ratio illa problematum impossibilitatem cognoscendi.

Aequatio impossibilis illa est, in qua totum proponitur equari parti, major magnitudo minori & contra:

Quod est absurdum. Hoc autem dupliciter cognoscere possumus; tum quia videmus duas magnitudines inaequales, tanquam aequales inter se conferris; tum et iam, quia aequatio redditur inexplicabilis.

**Exemplum 1.** Querendus est numerus, cujus quadratus cum numero 56. equalis sit 14. lateribus ejusdem quadrati.

Ponatur ille numerus 1. A, erit ejus quadratus 1. AA. Idcirco 1. AA + 56 equalia sunt 14. A; hoc est, 1. AA equatur 14. A — 56. Sumatur jam semissis numeri laterum, sc. 7. & quia ab hujus semissis quadrato, hoc est, ex 49, numerus 56 subduci nequit, erit quaestio haec impossibilis.

Vt:

$$\begin{array}{r}
 1. a \\
 1. a * \\
 \hline
 1. aa + 56 \quad \quad \quad 14. a \\
 \hline
 1. aa \quad \quad \quad 14. a \quad \quad \quad 56 \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 2 \text{ :-} \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 7. a \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 7. * \\
 \hline
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 49. aa \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 56 \quad \quad \quad \\
 \hline
 \text{Impossibile.}
 \end{array}$$

**Exemplum 2.** Queratur numerus, qui per 8. multiplicatus, & factus hic in se, tantum faciat, quantum ex ipso numero in se ducto, & ex hoc facto in 14?

Ponatur quaesitus numerus 1. A. multiplicetur 1. A per 8, ut factus sit 8. A, qui in se ductus gignit factum 64. AA; qui numerus debet esse aequalis ei, qui fit ex 1. A in se & ex producto in 14. fit autem ex 1. A in se, 1. AA, & hic in 14. ductus facit 14. AA. inventaque est aequalitas inter 64. AA & 14. AA, quae est impossibilis. Vt:

$$\begin{array}{r}
 1. a \quad \quad \quad 1. a \\
 8 * \quad \quad \quad | \quad 1. a * \\
 \hline
 8. a \quad \quad \quad 1. aa \\
 8. a * \quad \quad \quad 14. * \\
 \hline
 64. aa \quad \quad \quad 14. aa \\
 \hline
 \text{Impossibile.}
 \end{array}$$

**Exemplum 3.** Inveniantur duo numeri, ut ex ductu unius in alterum fiat numerus quintuplus summae ipsorum.

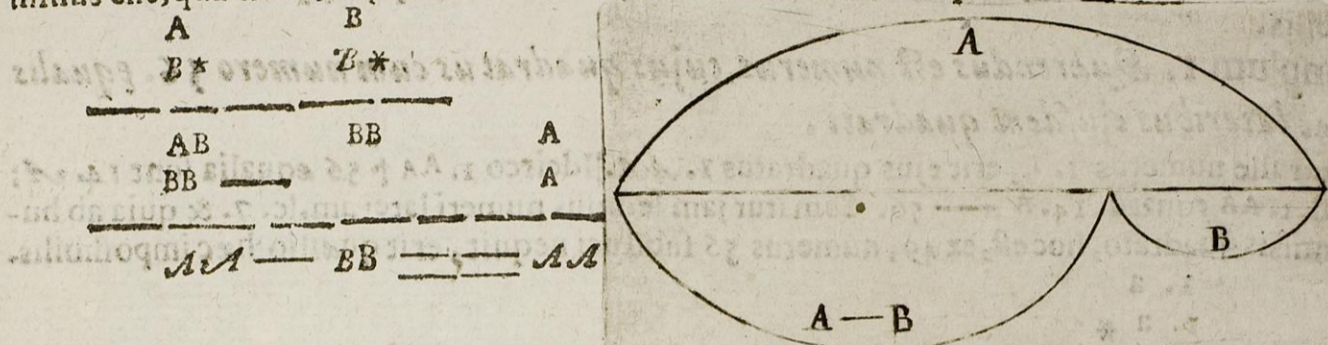
Ponatur unus, 1. A. & alter 2. unitates. Ex 1. A in 2, fit 2. A, qui quintuplus esse debet summae ipsorum, quae est 1. A + 2. ergo summa haec quintuplicata, sc. 5. A + 10 equalis esse debet 2. A, quod falsum: impossibile ergo est quaestio data, si alter numerorum constituatur 2. Vt:

$$\begin{array}{r}
 1. 2 \quad \quad \quad 2 \\
 2 * \quad \quad \quad | \quad 1. a + \\
 \hline
 2. 2 \quad \quad \quad 1. a + 2 \\
 \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad \quad 5 * \\
 \hline
 2. 2 \quad \quad \quad 5. a + 10, \\
 \hline
 \text{Impossibile.}
 \end{array}$$

Exem-

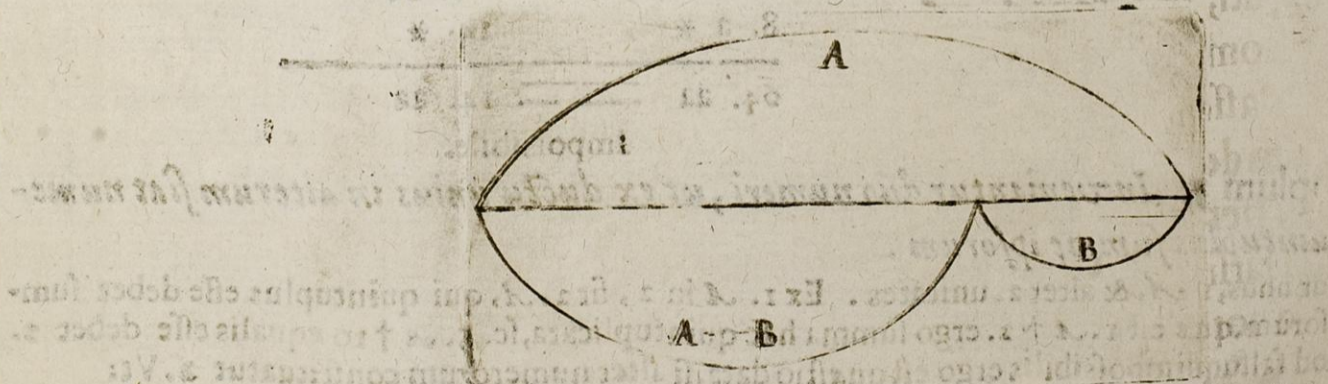
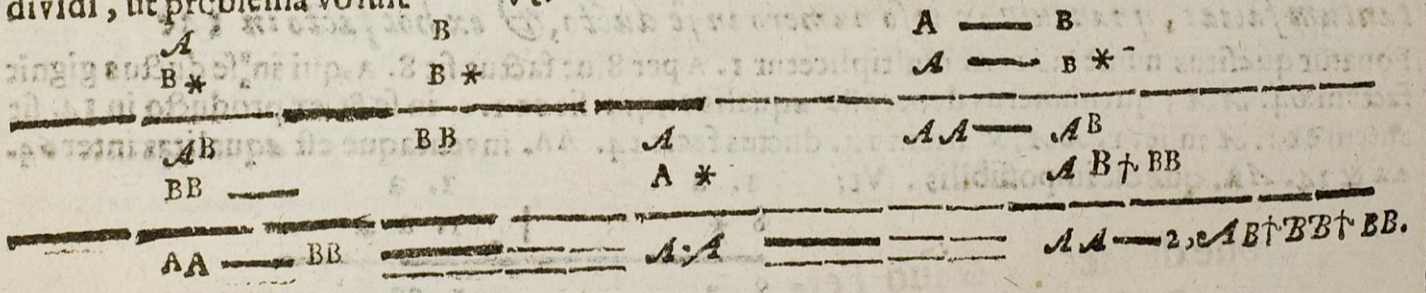
**Exemp. 4.** *Datū latus ita dividere, ut si à rectangulo comprehenso sub tota et una ex partibus tollatur quadratum eiusdem partis, relinquatur quadratum totius.*

Data sit recta linea  $A$ , secanda ita, ut si &c. sit pars ejus una  $B$ , erit altera  $A - B$ , rectangulum sub tota  $A$  & una ex partibus, ut  $B$ , erit  $AB$ , a quo si auferatur quadratum  $BB$  ejusdem partis  $B$ , reliquum erit  $AB - BB$  quod æquale esse dicitur  $AA$  quadrato totius lineæ  $A$ . Hoc problema est impossibile, cum in eius explicatione inveniatur æquatio inexplicabilis, cum  $AA$  comparationis homogeneum non possit subduci à quadrato dimidiæ coefficientis  $A$ , ut ab  $AA$  1, sicuti id ipsum hæc æquatio ambigua exigit. Et licet non tam manifeste appareat inæqualitas inter  $AB - BB$  &  $AA$ , tamen facile deprehendetur hoc modo: quoniam  $BB$  ponitur subduci ab  $AB$ , & quod reliquum est, æquari  $AA$ , necessario  $AB$  maius erit, quam  $BB$ ; maius etenim à minori subduci rerum Natura non patitur, & si æquale ab æquali tollatur, nihil relinquatur, consequenter  $BB$  minus erit, quam  $AB$ , ac proinde  $B$  minor erit, quam  $A$ , cætero quin ex ductu  $A$  in  $B$  non produceretur quid maius, quam ex  $B$  in se ducto; cum autem  $B$  sit minor quam  $A$ , sequitur  $AB$  minus esse, quam  $AA$ , ac proinde  $AB - BB$  multo minus esse quam  $AA$ . Ut:



**Exemplum 5.** *Datam rectam ita in duas partes dividere, ut ex ductu unius in alteram gignatur quadratum totius.*

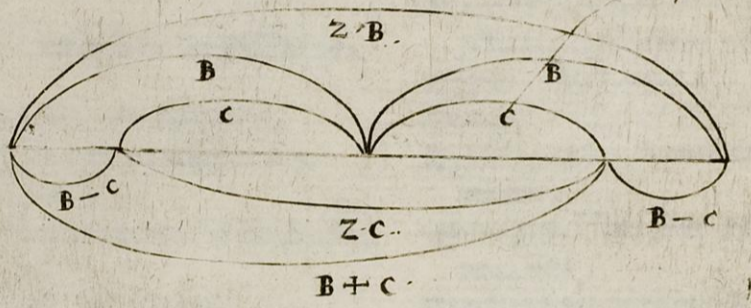
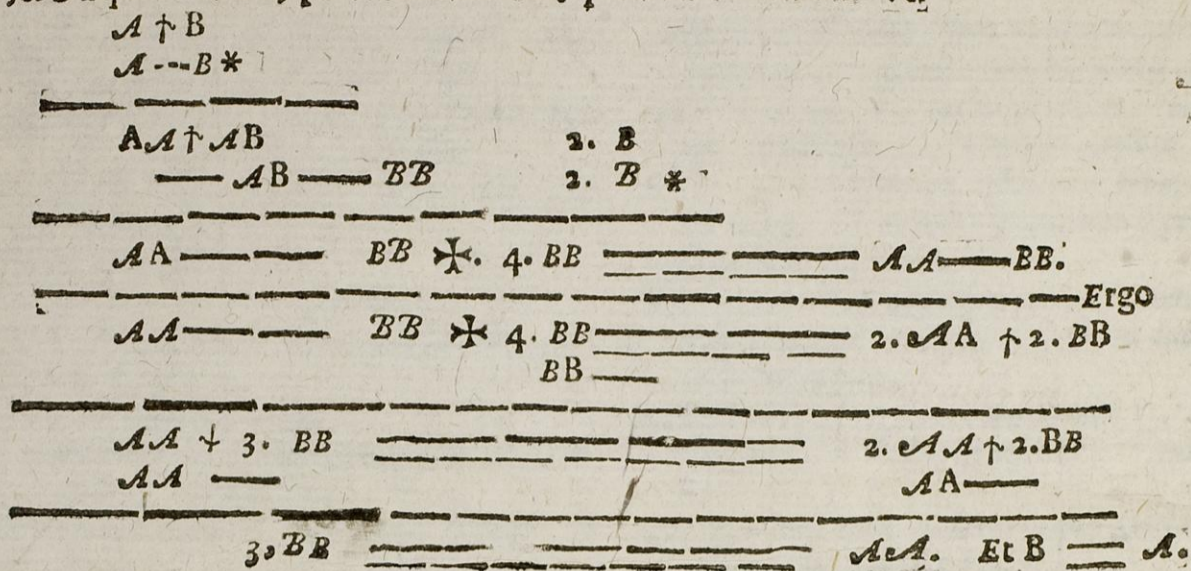
Ex. gr. sit data recta  $A$  ita dividenda. Sit ergo pars una  $B$ , erit altera  $A - B$ , si una multiplicetur per alteram, fiet rectangulum  $AB - BB$ , & æquabitur  $AA$ , non potest autem subduci  $AA$  ab  $AB - BB$ . Ad hoc demonstrandum sit secta  $A$  in duas partes inæquales, puta in  $B$  &  $A - B$ , ut pro  $\frac{1}{4}$  blema uult &c. Quoniam ergo rectangulum  $AB$  minus quadrato  $BB$  æquatur quadrato  $AA$  ex tota  $A$ , & quadratum hoc  $AA$  est æquale quadratis  $AA - 2 \cdot AB + BB$  &  $BB$  ex segmentis  $A - B$  &  $B$ , una cum duplo rectangulo  $2 \cdot AB - 2 \cdot BB$  erit idem rectangulum  $AB$  minus quadrato  $BB$  æquale quadratis  $AA - 2 \cdot AB + BB$  &  $BB$ , una cum duplo rectangulo  $2 \cdot AB - 2 \cdot BB$ , sed rectangulum  $AB$  minus quadrato  $BB$  æquatur rectangulo  $AB - BB$ , ergo rectangulum  $AB - BB$  erit æquale duplo rectangulo  $2 \cdot AB - 2 \cdot BB$ , una cum quadratis  $AA - 2 \cdot AB + BB$  &  $BB$ , pars toti; quod est absurdum, non potest ergo latus dividi, ut problema voluit. Ut:



**Exemplum 6.** *Datam lineam in dividere ita duas partes, ut rectangulum sub partibus, usà cum quadrato differentie partium æquale sit quadratis partium.*

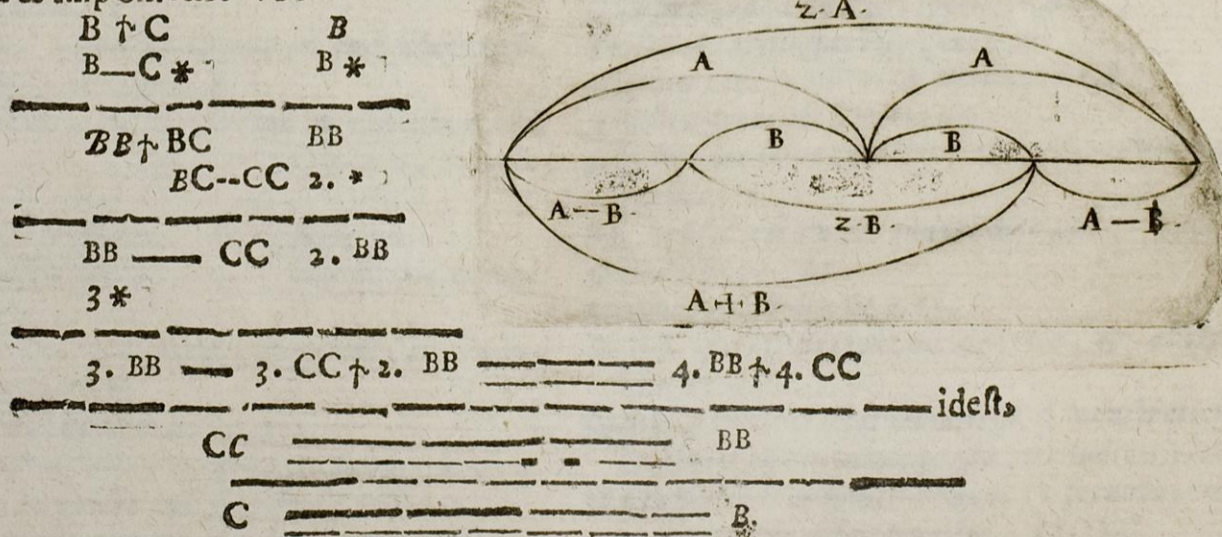
Ex. gr. Sit data linea  $2 \cdot A$  secanda iuxta problematis præscriptum, sitq. dimidia differentia partium  $B$ , eritq; propterea pars maior  $A + B$ , pars verò minor  $A - B$ ; cum autem rectangulum sub

sub  $A \times B$  &  $A - B$ , quod est  $AA - BB$ , una cum quadrato  $4. BB$  ex  $2. B$  equatur quadratis  $AA - BB$ , factis ab  $A \uparrow B$  &  $A - B$ , (hac namq; ratione recta data  $2. A$  intelligitur divisa) sequitur  $AA - BB \uparrow 4. BB$  equari  $2. AA \uparrow 2. BB$ , seu  $AA \uparrow 3. BB$  equari  $2. AA \uparrow 2. BB$ ; subducatur nunc  $AA$  ab utraq; æquationis parte, & sic  $2. BB \uparrow BB$ , hoc est,  $3. BB$  æquabitur  $AA$ , &  $B$  æquabitur  $A$ , pars nimirum toti, quod est absurdum. Ut;



**Exemp. 7.** *Datam rectam lineam in duas partes ita dividere, ut triplum rectangulum sub partibus, una cum duplo quadrato differentie partium æquale sit quadrato totius, una cum quadrato differentie partium.*

Sit ex. gr. data linea  $2. B$  dividenda &  $c.$  dividia differentia partium esto  $C$ , ergo pars major erit  $B \uparrow C$ , pars minor vero  $B - C$ , rectangulum sub partibus est  $BB - CC$ , cuius triplum est  $3. BB - 3. CC$ , huic si addatur dupl. in quadratum differentie partium, fiet  $3. BB - 3. CC \uparrow 2. BB$ , & hoc æquabitur  $4. BB \uparrow 4. CC$ , nempe quadrato totius una cum quadrato differentie partium, & facta secundum artem translatione, æquabitur  $CC$  ipsi  $BB$ , atq; adeo  $C$  ipsi  $B$ , pars toti, quod & impossibile. Ut:



Manifesta est ergo ex hisce, quod ex ipsa operatione luce meridiana clarius elucescat, an propositum problema solvi possit, nec ne: an vero idem problema sit vanum, ineptum ac nugatorium, quod scilicet in omnem numerum conveniat.

Et tantum etiam de ipsa Regula Algebra,  
Deq; eius partibus & anigmatibus.

F I N I S.  
76 die 1652.

