

Werk

Titel: Disputatio physica de monstrib

Autor: Sperling, Johann; Wallrich, Christoph

Verlag: Borckardt

Ort: Wittebergae

Jahr: 1655

Kollektion: Bucherhaltung; Zoologica

Werk Id: PPN615108229

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN615108229|LOG_0002

OPAC: <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=615108229>

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

DISPUTATIO.
De
MONSTRIS
Pralogium.

Solita quandiu decurrunt, nemo trepidat, nemo considerat. Subducit magnitudinem rerum consuetudo vetus. Tanta tunc non videntur, quanta naturâ suâ sunt. Ex more autem cum aliquid mutatur, erigimur, commovemur, & conturbamur. Hoc quid sit quærimus, & quas significations habeat, sciscitamus. Idem in monstris fit, quæmiramur magis, quod nova, quam magna sint. Monere ea nos, si non voce, certè habitu, & objurgare credimus. Hinc sollicitus est animus & anxius futurorum. His insolitis ac deformibus fætibus dabimus vultum atq; animum. Neq; enim foeda foedi cognitio est, sed pulchra ubiq; veri contemplatio. Faxit gloriosus Deus, ne faciamus inutiliter.

Thesēs.

I. Ad hæc investiganda, non disputandum diu, an sint; an non sint. Plinius, clarissimus rerum naturalium Scriptor, in Indiâ esse ait homines caninis capitibus, quosdam etiam tam insigniter auritos, ut ad pedes aures defluant. Quosdam singulis pedibus, & adeo latis constare, ut cum contra solis æstum defendere se velint, resupinati pedem elevent, totiq; in umbrentur. Alios linguiâ, alios labris carere: esse quibus nullum caput, & in pectore oculi existant: Quosdam

vivere odore;, quosdam non nisi tertii demum diebus cibum capere. Quibusdam pro sermone nutus, motusq; membrorum esse.

II. Pleraque ista censemus vanam, & Plinium alias novitate deceptum novimus. Famæ licentia magna est, quæ crescit longis vanitatum appendicibus. Hodie post tot peregrinationes populi Indiæ ignoti non sunt. Non ibi homines figurâ Romanis aut Germanis multum dissimiles. Monstra qui petit, non Indiani adeat, aut Africani. Pauci in nostrâ Saxoniâ degunt, qui non aliquot conspexere partus monstrosos. Nunc visus Infans ornamenti multe rursum, & de corrigendis vitiis nos admitionens. Nunc natigibbi, vulgi, plauti, & simi. Nunc curtorum fuere brachiorum, trunco crasso satis & longo.

III. Incidit in animum ille Lazarus Colredo Genueensis Liguri Wittebergam venit anno 1645. die 15. Martij Statura bona, facies non indecora erat, neque occurrebat quicquam, deformitatem quod obferret spectantibus. Sinistro lateri adnatus erat homuncio, quem fratrem suum appellabat, cuius nomen Johannes Baptista. Sic natissimul, simul in utero formari & concreti fuerunt, gemellorum in morem: Habebat Johannes caput, brachia, thoracem, & pedem unum. Manus erant imperfectæ, trium digitorum, pes quatuor. Caput cum pectore vergebat deorsum, ita ut resupino vultu intueretur Lazarum. Muco præterea referatum erat, qui & in nares profluebat. Oculi clausi erant, semisomnis, pedem movebat nonunquam. Labram minus decenti coitu conjuncta sed diducta quadantenus. Ut anteriores dentes conspicerentur. Quanquam nullus denti.

dentium usus. cum ore cibum non caperet, sed è Lazaro traheret nutrimentum. Proprium cordis motum habebat, & respirationem, & reliqua facultatem vitalium attinetientia. Sed nulla inventriculo coctio, nulla in epate, aliqua incæteris partibus.

IV. Quid sint monstra scire cupientibus dicimus esse effectus naturales cum insigni deformitate à causâ deficiente & aberrante productos, Duo dantur in monstro: effectus & defectus. Datur naturæ opus: sed corruptum ac depravatum. Format virtus: sed pravè format. Ad eam materia: sed vitiosa. Ubi nullus defectus, nulla obliquitas, nulla deviatio, ibi nullum monstrum. Deformitas monstrum constituit, præstatq; ut patrem suus conterreat infans. Non autem qualiscunq; sed enormis deformitas monstrum facit. Non enim qui nascitur cum maculis in facie, cum verrucis ac tuberibus in digitis, monstrum est. Deforme putari corpus non debet, quod verruca notavit. Efficiens causa deficiens & aberrans est. Effectus enim cum defectu causam habet, non tam Efficientem, quam Deficientem. Multum tribuendum phantasias, cuius vires admirandas sunt. Fertur, foeminam quæ imaginem D. Johannis Baptistæ veste pilosa induit, adspexit attentius, infantem pilosum & hirsutum peperisse. Alia ex aspectu hominis larvati, monstrum genuit corruptum ac rostratum.

V. Quot & quam varia monstrasint, si querimus, infinita habemus. Infinitis enim modis à recto errare contingit. Contrahi autem possunt, respectu ad hominem habitu, ad certas differencias. Ante omnia alia mutant speciem, alia servant. Tanta sœpè fit confusio

fusio, ut nescias, an hominem, an brutum species. Pudet referre hominem animalium principem cum feris secesserit. Narrat Plutarchus ex equa & homine infantem natum, cuius caput, collum, & manus hominis essent, cætera equi. Thales hoc inspecto dixit Periandro, sibi non videri portentum à Dco immisum, sed esse naturalem rem, ideoq; consulere sc, vel equisones non habeant, vel uxores eis tradant. Aelius scribit, ex homine & caprâ semiferum partum natum esse. Adolescens quidam genus caprinum amatbat. Amasiam eligebat formosissimam, cui donabat hederam & juncum! Hoc ut conspexit hircus dux gregis impetu maximo in adolescentem irruit, & scelus occidit. Capra suo tempore peperit infantem, caprinam habentem crura & faciem humanam.

VI. Obscura quæstio & perdifficilis est, de naturâ horum monstrorum. An ex congressu hominis & bruti generari possit verus homo. Neq; enim semi-feri partus semper editi, sed homines nonnunquam pulcherrimi. Scribit Plutarchus Fulvium Stellam muliebri odio equa sc commisuisse, quæ deinde puerilam peperit admodum formosam. Alius, referente eodem, cum asinâ rem habuit, quæ suo tempore puellam specie honestissimam peperit, cui Onosceli nomen fuit. Prætero lubens, quod Joannes Saxo, Joannes Magnus, & ejus successor Olaus scribunt, Reges Danorum ursum progenitorem habere. Ad quæstum respondendum, unam causam sociam effectum haud producere. Ob id enim socia est, quod alterius requirit consortium. Nihil sit ex insufficienti: at homo unus insufficiens est. Neq; brutum causæ alterius supplet

supplet vices. Hoc enim ad generationis quidem actum, sed non ad hominis productionem concurrit. Animal fit, ex animalium congressu: rationale ex rationali; irrationalē ex irrationali. Plus ultrā si tenditur, si rationale cum irrationali miscetur, monstrosa mixtio monstrosum infert genitū. Qualis causa, talis effectus. Si causa partim homo, partim capra; effectus partim homini, partim capræ similis. Pulcherrima ex asinā puella Onoscelis appellata est. Ut & ibi effectus causam monstraverit. Alias exempla passim obvia liberaliter credi non oportet.

VII. Quæ speciem servant, aut in sexu, aut in reliquis partibus, aliquid novi habent. Tanta quandoq; partium genitalium pravitas est, ut de sexu ambigant, aut utrumq; inveniant. Lis est, an fæminæ in mares, & mares in fæminas mutentur. Plinius ait: *Ex feminis mutari in mares, non est fabulosum*. De Empedocle versus circumfertur: *Et puer ipse fui nec non quandoq; puella*. De milite in puerperam transmutato Bartholinus scribit: *Ante paucos annos, ut habent publica historia, & fide dignorum hominum comprobationes, in Ungariâ miles quidam factus est in castris puerpera, prolungè propater fuit illustris Comes Mansfeldicus, Dux exercitus Germanici Generalis*. Sed ad monstra referenda esse exempla hæc censemus. Integer & perfectus sexus in sexum non abit. Mentiuntur sexum, cum vitia in genitalibus partibus sunt. Tunc occasione data in apertas prorumpit flammæ, qui latitabat in silice ignis.

VIII. Circa aliarum partium constitutio-
nem, nunc in numero, nunc in magnitudine, nunc
in

in unitate, nunc in figurâ, nunc in superficie, nunc in situ, monstrâ fiunt. Plura in homine sunt, quæ mireris, quam in cœlo & terrâ. Homo pulchritudinis passim sparsæ compendium est, spectatore, suo dignissimum. Nihil in cœteris, cuius vera in homine non detur posse, Tanto facilior igitur ac frequentior in formatione lapsus est, quantò plura requiruntur ad perfectionem debitam. In tactu non tam facilis error est, quam in visu. Rectè enim ut videas, multa bene disposita esse, oportet: objectum, distantiam, medium, spiritus, tunicas, humores, & alia. Minor apparatus tactus, qui paucis contentus, Idem in corporum efformatione cernimus.

IX. In numero nunc excessus fit, nunc defectus. Excessus, cum pars adeat, quæ abesse debebat. Defectus, cum pars abeat, quæ adesse debebat. Nunc enim monstrâ fiunt, quæ carent oculis, manibus & pedibus. Nunc dantur, quorum manus quatuor, quatuor pedes, & plures oculi sunt. Memoratu dignum illud, quod Sicilia dedit, anno 1536. Natus est infans, habens tria capita, tria pectora, Sex brachia, totidemque pedes. Triplici triplicis capitis ore lac sugebat, & vagiebat. Tres fuisse ibi animas, è triplici pectore indicarunt docti. Quod confirmavit monstri interitus. Cum enim mortuum fuit, primum caput unum, hinc alterum, tandem tertium vitâ privatum est.

X. In magnitudine pariter monstrâ in excessu & defectu prostant. In excessu, cum vel totum corpus, vel pars aliqua à communî regedit mensurâ. In defectu, cum deficit à magnitudine debita, vel totum

vel pars quædam. De gigantibus habetur controversia, an monstris sint, an non sint. Communiter distinguunt loca & tempora. Toletus ait: *Iunc monstra sunt, quando raro & non secundum similitudinem aliorum effectuum procedunt. Unde modò apud nos gigantes monstra essent, qua olim non erant.* Idem ferunt judicium de Pygmæis, quorum tota cohors pede non est altior uno. Ruvius ait. *Si in aliquà provinciâ propter nimiam terræ fæcunditatem generentur proceri & statura homines, qui gigantes vocantur, vel propter sterilitatem pygmai, non debent censi monstra nature, quia non sunt præter natura leges, sed iuxta eas.*

XI. Poteramus & nos esse medij, atq; ad utramq; sententiæ partem idonei. Sed multitudo errantium errori non facit patrocinium. Si monoculi in provinciâ quadam essent frequentiores, si bicipitum alicubi daretur multitudo, non expiatetur errati m. Nec locus, nec tempus rectum constituunt. Accipimus pro recto id, quod plerumq; natura facit. Vero enim simile non est, naturam ut plurimi in aberrare à recto. Sed non natura unius anguli, unius provinciæ consulenda. Omnis ejus ambitus iuvestigandus: magna enim & spaciofa res est. Sic plerumq; sunt homines, quorum longitudo sex pedes Geometricos conficit,

XII. In unitate fiunt monstra, cum partes vel continuitatem, vel contiguitatem debitam non habent. Gravida fuit, quæ cum vidisset alano caput suillum securi dividi, filium genuit cui tota superior palati pars, cum maxillâ superiore, & labio superiore, ad nares usq; divisa erat. Et natus infans est, aperto multumq; hianti pectore, eà parte, quâ vulneratum

marituar prægnans mater cum terrore ac trepidatione adspexerat. Unitatis atmans natura est: nihil ab eâ alienum magis, quam divulsio ac disiectio partium. Hinc monstrant, cum partes fædè ac turpiter divelluntur.

XIII. In figurâ dantur monstra, cum homines prouti brutorum more terram spectant, cum fiunt gibbi, valgi, fimi & planci. Socratem ferunt fuisse simis naribus, recalva fronte, pilosis humeris, repandis crurib[us]. Scilicet, præstantissima hominis figura est, & amoena valde, Xeuxis canistrum uvis refertum pinxit, tam perite & exacte, ut in scenam advolarent aves, specie deceptæ. Rursus puerum pinxit, uvas ferentem, ad quas cum pariter convolarent aves, doluit, iratusq[ue] dixit: *Uras melius pinxi, quam puerum: nam si hunc consummasset, aves non accessissent.* Tanta dignitas formæ nostræ! Sed optima mutantur in pessima, ut sœpè sis nescius, an hominem cernas, an bestiam.

XIV. In superficie monstra fiunt, cum cutis hirsuta est. Paucissimis pilis homo tegitur, bruta vero hirsuta ac villosa sunt. Monstrum igitur fit, à lege & consuetudine illa cum fit recessus. Exemplum de puerō piloso Scaliger habet. *Exigit locus hic historiam,* ait, *de Hispano phero, quem ex India adveatum, aly parentibus Indicis in Hispaniâ natum putant. Is candidis pilis totus tectus fuit. Idcirco Barbet à Gallis dictus. Quo nomine villosum vocant canem,* quem Flandri Watterbunt. Nec absimilis multum historia. Esavi, cuius nativitatem sacræ describunt paginæ. *Prodyl ex utero rufus zotus, similis toga villosa:* ideo vocarunt nomen ejus Esau.

sau. Spectat ad humani corporis dignitatem polita cū
tis. Hac sublata deformitas datur, monstrum datur.

XV. In situ sunt monstra, cum partium mu-
tatus ordo est. Cum oculi sunt in media fronte, na-
res in lateribus, aures in occipite. Cum facies in
tergo, & manus adnatæ scapulis. Anno 1544. natus
est infans teter admodum & horribilis adspectu,
flammeis & radiantibus oculis, ore naribusq; bovinis,
& figura cornu exertis ac prominentibus, dorso pilis
caninis hispido, simiarum faciebus in pectore extan-
tibus quæ mammarum locus, oculis felium subtus
umbilicum hypogastrio adfixis, tetræ & minoribus
canum capitibus ad utrumq; cubitum &c. Plura re-
ferre piget, de Homine naturæ delicijs & maximo na-
turæ miraculo.

XVI. Piget etiam deliramenta eorum refer-
re, qui monstra ad pulchritudinem universi facere,
opinantur. *Vult Deus*, inquiunt Conimbricenses,
monstra in mundo esse, tum ob alias crudas, tum ob universi
pulchritudinem: ut nimis hoc spectabilis mundi thea-
trum non elegantium duntaxat, sed deformum quod velut
imaginum varietate exornetur. Etenimea, quæ fada sunt,
ad universitatis decorum & elegantiam faciunt, eo modo,
quo gratiam lucis commendat obscuritas noctis, & umbra
atrig, colores picturæ augent venustatem, dum eminentiora
queq; distinguunt, & differentia colorum alternavice se se exci-
tante opposita juxta se posita clarius elucentur. Sed de-
forme quod est, non exornat mundum, sed deformat.
Deformes imagines deformem reddunt mundum, non
pulchrum ac speciosum. Ad varietatem, quæ delectat,
si re-