

Werk

Titel: Copiosissima Evangeliorum Dominicalium Expositio

Autor: Bakius, Reinhardus

Verlag: lungius; Schmidius

Ort: Lübeck; Schleusingae

Jahr: 1640

Kollektion: VD17-nova

Werk Id: PPN616188471

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN616188471|LOG_0018

OPAC: <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=616188471>

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

Christi statua.

Magister perfectus in omnibus : partim autem ideo staturā crevit & xatae, quia significare voluit, tenella infantulorum corpuscula sibi curæ esse sequē quotidiano corporum incremento benedicere. Ex literis vero Lentuli ad Senatum Romanum constat, staturam CHRISTI absolutam fuisse trium ulnarum cum dimidia, demta duorum digitorum latitudine, vierdhald Elen weniger zweene Finger breit. III. Crevisse dicitur CHRISTUS gratia apud Deum & homines, non modò gratus fuit hominibus, verùm palam etiam intelligebatur, illum Deo quoq; peculiariter acceptum esse, Hunn. in method.conc. ¶ Viam vero & nos proficiamus sapientiā, in verbi auditu: pietate in honorum operum cursu: patientia in cruce, adeoq; virtutibus ac bonis operibus omnibus, quibus nos augeat CHRISTUS Jesus, qui cū PATRE & SPIRITU SANCTO regnat, DEUS, AMEN.

Dominica II. post Epiphanian:

Evangelium, Joh. 2.

T die tertia Nuptiæ siebant in Cana Galilæa, & erat mater Iesu ibi, Vocatus est autem & Iesus, ac Discipulicins ad nuptias. Et ubi defecisset Vinum, dicit mater Iesu ad eum, Vinum non habent, Dicit ei Iesus: Quid mihi tecum est mulier? Nondum venit hora mea. Dicit mater eius ministris: Quodcumq; dixerit vobis, facite. Erant autem ibi lapidea hydria sex posita, secundum purificationem Iudeorum, capientes singulame-

la metret as, binas aut ternas. Dicit eis Jesus: Implete hydrias aquâ, Et impleverunt eas usq; ad summum: Et dicit eis, infundite nunc, Et ferte architriclino, Et attulerunt: Postquam autem gustasset architriclinus aquam in vinum versam, neq; sciret unde esset, sed ministri sciebant, qui hauserant aquam, vocat Sponsum Et dicit ei: Omnis homo primo loco bonum vinum ponit, Et cum inebriati fuerint, tunc id quod deterius est. Tu servasti bonum vinum usq; ad hoc tempus. Hoc edidit initium signorum Jesus in Cana Galilae, Et manifestavit gloriam suam. Et crediderunt in eum Discipuli eius.

Dicit Paulus 2. Cor. 5. v. 17. dicit: *Antiqua præterierunt & nova facta sunt omnia. Ex quibus verbis quidam Hierax, teste Augustino hærel. 40. conclusit, in veteri quidem lege fas fuisse contrahere matrimonium, idq; ob populi Israelitici multiplicationem, cum ex eo nasci deberet Messias: in novo autem Testamento aliam esse rationem, & jam post Christi Servatoris adventum inire matrimonium licere nemini, nec ullum illorum qui conjugii nodo copulati vel sint vel fuerint, cœli gloriâ potiturum. Sed in N. etiam T. conjugium honorabile omnino esse & diuinum, hoc probat. I. ordinis hujus sanctitas, quæ à sanctitate DEI dependet. Jam vero & in V. & in N. Testamento Deus sanctus manet, ergo. Videantur dicta, Rom. 7. v. 3. I. Cor. 7. v. 39. Heb. 13. v. 4. II. Quia Christus in N. etiam T. ad primavam conjugii institutionem recurrit,*

unde satis liquet, & veteris & novæ legis sanctionem esse, Matth. 19. v. 4. & seqq. III. Ad eft Christus ipfe N. T. nuptiis & primo eas miraculo exornat, si verò thoro immaculato & nuptiis debita castitate celebratis culpa inesset, nequaquam eas signorum suorum initii consecrare Dominus voluisset, Beda.

Latitie Christus dignatus adesse jugali

Effe sibi cura tale probavit opus.

Exord. 2.

II. Luc. 10. v. 19. legimus in uno contubernio pacificè vixisse ac habitasse, Lazarum Bethaniensem, Marthamq; & Mariam sorores ejus: Ad quos quidem homines, pientissimos sanè, ut Christus Servator in diebus carnis aliquoties divertebat, ita jucundo quodam speculo & spectaculo illi repræsentarunt statum, & Politicum, & Ecclesiasticum & Domesticum. Lazarus, ut dulcissima illius Oeconomia caput & Dominus, imago est status Politici, cujus sorores quasi sunt, & Maria, & Martha, hoc est Ecclesiasticus & Oeconomicus ordo, qui Magistratus politici ope, consilio & auxilio utrinq; indigent, juxta illud Propheticum: *E sunt reges nutritii tui, & reginae nutrices tuae, Isa. 49. v. 23.* Maria autem, devotissima Lazari soror statum depingebat Ecclesiasticum, qui merito Christi pedibus humiliter assidet, devote eum audit, optimam partem eligit, & omnibus incultat illud Servatoris: *Unicum necessarium est, querite primum regnum Dei & justitiam ejus, &c. Matth. 6. v. 33.* Martha tandem solicita statum figurat Oeconomicum, in quo discurrere, sollicitum esse, & honesti quid operari manibus, Christianos decet, juxta illud: *Labores manuum tuarum manducabis & bene tibi erit, Psal. 128. v. 2.* Summatim, si Lazarus, Maria & Martha, Politicus, Ecclesiasticus & domesticus status, ceu sorores, suaviter conspirent, & attendant tritum illud: *Tu duplex ora, tu protege, tuq; labora, tunc omni procul dubio Christum & amicum habebunt & Hospitem, cum verum sit Davidicum illud: Ecce quam bonum & quam jucundum, habitare fratres in unum, quoniam illuc promittit Dominus vitam & benedictionem usq; in seculum, Psal. 133.* Comprobant hæc omnia hujus temporis Evangelia admodum jucunda, in infantia enim sua Lazarum quasi Dominus visitat, h.e. statum consecrat politicum in Magis Orientalibus, qui viri erant politici ex quibus non raro Persarum Reges & Principes eligebantur, Matth. 2. In pueritia autem sua visitat Dominus Mariam h.e. statum Ecclesiasticum, in Theologis Hierosolymitanis, quos querendo & respondendo

nuper

super exercebat, Luc. 2. hodie autem Dominus in virili sua etate visitat Martham vel ordinem domesticum in Nuptiis Canæ celebratis, Johan. 2. sicque hoc tempore, quæ Epiphania rectissimè dicitur, gratia Dei, in Christo, omnibus omnium ordinum hominibus verè apparuit, Tit. 2. v.11. III. Vel assumas dictum cœlestis sponsi dicentis: *Pulchra es amica mea ut Luna, electa ut Sol, at terribilis ut acies castrorum ordinata*, Cant. 6. v.9. quibus verbis, sicut Ecclesia in his terris militans confertur: *Aciei ordinata, einem gar richtigem und sein ordenstlich disponirtem Feldlager oder Kriegsheer/ita concinnus sanæ ordo observandus est, in tribus illis castris Politici, Ecclesiastici & Oeconomici status*, ubi talis ordinata occurrit acies: Prodest politicus status ad defensionem, Ecclesiasticus ad salutem vel salvationem, Oeconomicus ad generis humani Propagationem: Opponitur status Ecclesiasticus variis heresisibus, Politicus tyrannicis oppressionibus domesticus vagis libidinibus: Reperiuntur in Ecclesiastico statu *Orantes*, in domestico *Arantes*, in Politico pugnantes: Vexilla quasi & insignia sunt, status Ecclesiastici *Tabule Mosis*, Politici *Virga Aaronis*, domestici vero *Manna vasculum*, quæ omnia Deus gratiæ sua alis obumbrat, ut Cherubim Arcam, Exod. 25. v.20. En tibi aciem castrorum Ecclesiæ militantis belle ordinatam! Si autem porrò quæras, quis hujus aciei horumq; castrorum Dux sit & Capitaneus, respondent hujus temporis jucunda Evangelia esse Christum Servatorem, qui in Magis Persicis Castrum Fori firmavit infans, in Theologis Hierosolymitanis solidavit castrum Chori duodennis puer, in nuptiis autem Cananæ T H O R I aciem vir triginta annorum usq; adeo fundavit, ut deinceps portæ etiam inferorum tria hæc castra superare & evertre non valeant, Matth. 16. IV. Opera Domini magna sunt & omnis ejus ordinatio jucunda, inquit David, Ps. 111. v.2. jam vero extra omnem dubitationis aleam positum est, Conjugium etiam esse Dei opus & ordinationem, indeq; ordinationem omnino jucundam, id quod facilimè probari potest. Annon jucundum quod institutum conjugium est in Paradiso, pulcherrimo illo & amoenissimo loco, etiam ante lapsum, cum nihil mali in natura, Gen. 2. Annon jucundum, quod divinitus servatum est conjugium, toto mundo pereunte in diluvio, ubi Noæ arcam non juvenes vel virgines, sed conjuges inhabitarunt, Gen. 7. Annon jucundum, quod hunc ordinem ab angelis etiam adjutum & promotum legimus, Gen. 24. Tob. 7. annon jucundum, quod ipse Deus Abrahæ thorum immaculatum bis tutatus est?

Gen..

Exord. 3.

Exord. 4.

Gen. 12. & 20. *anon jucundum* quod Deus in V. T. peculiaria novis nuptiis concessit privilegia? Deut. 20. *anon jucundum* quod thorus maritallis in lege septus est tertio, quarto, sexto, & decimo præceptis, adeoque tota ferè secundâ tabulâ? *anon jucundum* quod David in conjugii honorem videtur conscripsisse Psalmos, 45. 127. & 128? *anon jucundum* quod Spiritus S. per Salomonem & Syraciden pios conjuges summis evehit laudibus? Prov. 31. Syr. 25. 26. In Novo autem Testamento, *anon jucundum*, quod Christus nascitur ex Virgine desponsata & conjugio destinata? Luc. 2. *anon jucundum* quod Christus aliquoties sponsus dicitur, Matth. 22. Joh. 3. &c. *anon jucundum*, quod Servator noster suavissimè osculatur parvulos ex legitimo thoro natos, Marc. 10. *anon jucundum*, quod Conjugium adversus Pharisæos strenuè à Christo defendit? Matth. 19. imò *anon jucundum* est, quod conjugium D. Paulo Mysterium magnum est, Eph. 5. & dicuntur illi doctrinas docere demoniorum, qui nubere prohibent, i. Tim. 4. &c. Attamen in hodierno Evang. quod ipse Christus nuptiis adest, & in illis primum edit miraculum, suam manifestans gloriam, hoc thoro legitimo talem & tantam conciliat tum majestatem, tum sanctitatem, tum jucunditatem, ut cum psalte regio non immerito h̄ic exclames: *Opera Domini magna sunt & omnis ordinatio ejus suavis ac jucunda, &c.*

Et die tertiat.] τῇ ἡμέρᾳ τῇ τεττῃ: Salmeron ex articulo τῇ bis repetito colligit, diem fuisse singularem & maximè insignem, quo nuptiæ h̄æ sint celebratæ: imò August. serm. 54. de temp. hunc diem Dominicum fuisse affirmat. Quid autem per diem illum tertium? Epiphan. οὐ τῶν αὐτῶν intelligit diem septimane tertium, qui hodie Martis dies nominatur. Faber Stapulensis putat diem h̄ic tertium numerari à Sabbatho, nam in Sabbatho non celebrabant Judæi nuptias, ob varia ministeria, quæ nuptiale aliquod convivium requirit, nec die Sabbathum in sequente celebratæ sunt nuptiæ, quia ad tales festivitates necessaria in Sabbatho præcedente non poterant parari, unde in tertium diem rejectas à Judæis fuisse nuptias Salmeron existimat. Sed Chemnitius recte monet dies Septimanæ à Judæis dictos, non simpliciter: *primam, secundam, tertiam*, sed primam Sabbatorum, secundam Sabbatorum, &c. adhæc hodierni Judæi nuptias suas libentissimè celebrant in Sabbatho, ut videlicet concubitus Sabbatinæ noctis eō sit fortunatior, & tanto major honor Sabbatho exhibeat, cum illud propterea sponsa nominetur,

Quis tertius dies post quem Cananea facta duplia.

netur, & putant Judæi infantcs Sabbati nocte conceptos & fortunatos esse & fieri omnes Thalmide Chachamim, sublimiter sapientes & Santos. Buxtorff. Syn. Jud. c. 10. Hugo per diem tertium intelligit 6. Ianuarii, qui ideo dictus sit Tertius, quod tria miracula diversis temporibus in eo contigerint, cum Christus hoc die adoratus sit à Magis, unde dictus ille: dies Epiphania, cum hoc die baptizatus sit in Jordane, unde dictus ille: dies Theophania, cumq; hoc die aquam in vinum transmutarit, unde dictus ille à domo: dies Bethphania. Sed alii quartum etiam addunt miraculum 6. Jan. factum, videlicet saturationem 3000. virorum, unde dictus ille: dies Phagophania, proinde nec huic astipulari sententia poterimus. Origenes intelligit per diem tertium illum, quo à Baptisterio Joannis in Galilæam venit Christus, & respondet hæc sententia supputationi itineris. Relictâ enim Bethabara, per Galilæam Dominus iter fecit milliarum 13. quod quia biduo confici non potuit, ideo Dominus die 3. satis maturè in Galilæam venit & nuptias hoc ipso die celebratas adiit, quam sententiam Dn. Chemnitius vocat *simplicissimam*, Harm. c. 26. p. 98. Alii priores duos dies assignant concioni Joannis, qui die uno & altero (ut ex collatione versuum 36. & 44. præcedentis capituli patet) dixit: Ecce agnus Dei, qui tollit peccata Mundi, tertio autem sequente celebratas esse nuptias, & quidem circa finem Februarii, ut habet Phil. Mel. Tom. in Joh. 3. f. 628. Tandem, cum Lyrano, multi putant, per diem tertium hic intelligi illum, qui vocationem Philippi & Nathanaelis triduo est secutus, illi enim promiserat Christus fore, ut majora ederentur miracula, quibus in eum credentes confirmandi, Joh. i. v. 50. Triduo itaq; post secutum est hoc miraculum, cui Nathanael, quippe Cananæus, procul dubio interfuit, & in fide sua non parum confirmatus est, consentit Hunn. in Joh. & judicium hic merito cuiq; liberum relinquimus. ¶ Observemus hic I. jucundas Antiquitatis allegorias, cum *Glossa Ordin.* tres dies ita explicet, ut per primam *Allegoria tertii diei.*

Etus est hic mundus, tot etiam millenis annis consuminatur, Ergo qui in sole posuit tabernaculum suum, is in fine tertii millennii mundi tanquam Sponsus è thalamo suo procedens, Psal. 19. utero Maria virginis exultavit, ut Gigas ad currēdā viam, Major. hom. 2. in hoc. Evang. Dn. D. Georg. Mylius b. m. accommodabat tertium diem, ad salutare consilium de maturandis nuptiis. Etsi enim honestatis causa inter Sponsalia & nuprias temporis aliquod intervallum interponi solet, ea etiam de causa, ut novorum conjugum animi firmius coalescant amore mutuo: tamen interstitium illud ita moderandum suadebat dictus Dn. Mylius, ut die tercio, hoc est, non nihil maturius & paulo post sponsalia nuptiæ fierent, ne calumniatoribus ansa præbeatur serendi diffidia inter personas copulandas, exempla nota sunt, Gen. 24. v. 33. Ruth. 3. v. 18. ¶ II. Observemus, quam fuerit Christus post suscepsum Ministerii munus sedulus & diligens. Jejunio sese in deserto exercuit: hinc mox eligere cœpit discipulos, eosq; hoc miraculo Cananæo statim confirmavit: paucis hæc facta sunt & continua diebus, quia idem & nobis faciendum:

Nulla dies abeat, quin linea ducta supersit,
Non decet ignoravum præterisse diem,

ut Artifex ille dixit.

Factæ sunt Nuptiæ.] Græcè γάμος, Syrus reddidit non Nuptias, sed γάμον Meschethuthha, Convivium unde nonnulli distinguunt inter γάμον καὶ Νύμφευσιν, Νύμφευσι dicunt convivium desponsationis, das Mahl Ehelicher Vertrawung / Cant. 3. v. 11. γάμον autem dicunt convivium, quando sponsa ad sponsum introducitur, & sponsus ad sponsam ingreditur, Das Mahl der Heimfahrt oder Ehelicher Beylegtes / Gen. 29. v. 2. Esth. 2. v. 18. Interesse itaq; voluit Christus, non tantum desponsationi, sed & convivio, quod conjugalis copula & congressus proximè insequebatur, hoc pacto honoraturus, non modò nuptiale pomparam, sed & ipsum cubile conjugii, Heb. 13. v. 4. imò, ex hac distinctione confutari potest Traditio illa de Joanne, qui his in nuptiis sponsus, per Christum à conjugio jam tūm cœpto fuerit retratus, ut postea audiemus. Unde autem nuptia? Cypræus l. 2. de jure Coniug. c. 1. §. 1. putat nuptias dici, ab Hebræo: Καὶ Νόθος germinavit, fructificavit, quia præcipius conjugii finis est liberorum generatio: Attamen nuptias à nubendo h. c. velando vel obtegendo dictas certum est, unde

Jacob

Nuptia unde
dicta.

Jacob à Labano deceptus, Gen. 29. ¶ Observemus hīc I. Ex veteri-
bus ponere nonnullos, Nuptias triplices, videlicet in *Natura*, in *Gratia*
& in *Gloria*, Albert. Magnus in c. 12. L. Alii ponunt quadruplices 1. *Car-*
nalis copulationis inter virum & fœminam, Gen. 2. v. 24. 2. *Incarnationis*,
ubi divina & humana naturæ in Christo junctæ, Cant. 3. v. 11. 3. *Dilec-*
tionis inter Christum & Ecclesiam, vel inter Deum & fidem animam, 1. Cor. 6. v. 17. 2. Cor. 11. v. 2. 4. *Eterna salvationis*, Apoc. 19. v. 7. ubi
pro frigida ærumnosæ hujus vitæ aqua bibemus vinum in regno patris,
Matth. 26. v. 29. *Vinum vindemia defecatæ*, Esa. 25. v. 6. Chemn. harm.
c. 26. p. 108. Aliis nuptiæ videntur quintuplices, hinc faciunt conjugi-
um, 1. *Mysticum*, 2. *Hypostaticum*, 3. *Ecclesiasticum*, 4. *Baptisticum*. 5. *eternum*
ac *gloriosum*. In *primo* quando mas & fœmina convenienter Christiq; er-
gå Ecclesiam figurant amorem, talis copula dicitur *Mysterium*,
Eph. 5. v. 32. In *secundo* caput quasi carnis λόγος est, omnes suas proprie-
tates carni λόγος communicat, indissolubilis est unio, tandemq; car-
nem in cœlum quasi domiducit, &c. In *tertio* amor reperitur mutuus
inter Sponsum Christum & Sponsam Ecclesiam reperitur constans
fides, reperitur bonorum communio, defensio, nec non compassio vel
Fraternalis in tolerandis infirmitatibus Ecclesiæ, Ose. 2. v. 19. In *quarto*
Christum indulmus, Gal. 3. v. 27. νοθεοίς accipimus, Joh. 1. v. 12. Arrha
Spiritus S. traditur nobis, Eph. 1. v. 14. hæredes vitæ aeternæ efficiuntur,
Rom. 8. v. 18. Et tandem in 5. quod hīc spe habemus, in Re tunc posci-
debimus, &c. ¶ II. Observa: Nuptialis Convivii celebrationem esse
antiquissimam, ut colligitur non tantum ex nostro Textu, sed & Gcn.
24. v. 54. 29. v. 22. Jud. 14. v. 17. Tob. 8. v. 20. 9. v. 12. idem colligitur ex pa-
rabolis, Matth. 22. v. 2. 3. 4. Luc. 14. v. 8. Apoc. 19. v. 7. & 9. Chrysost. ma.
hom. 12. in c. 4. Colof. Licet exhilarare nuptias, utpote lautis mensis & co-
piosis vestimentis, hac non amputo, ne videar esse valde AGRESTIS. Nos itaq;
nuptias etiam celebramus, 1. Ob ritus hujus antiquitatem, jam demon-
stratam, 2. ob thori legitimi dignitatem, quæ requirit, ut honestum con-
jugium, per solennitates nuptiales, à clandestinis & Caninis impuro-
rum hominum congressibus separetur. 3. ob publicam honestatem, cum
convivæ nuptiales deinceps testari possint honestum & legitimum li-
berorum nostrorum ortum, 4. ob precum piorum hominum necessi-
tatem, ideo enim boni invitantur ad nuptias, ut piis votis novos juvent
conjuges. Tandemq; 5. ob rerum quæ nuptias sequuntur majestatem,

quam etiam Demosthenes vidit, hinc ait in orat. in Oenotor. **Nuptias celebramus & maximè necessarios invitamus, quod hic non leuis res agatur, sed vita sororum & filiarum alienæ fidei committitur, que ut in tuto collocetur, summa cura providemus.** Quid quod presentia Patris, Matris, & aliorum cognatorum testatur de illorum consensu, quorum interest, hinc in nonnullis locis non modo Sponsa à parente in thorum Sponso adducitur, sed ipsa etiam Mater propius accedit, filiam suam Sponsam ornatu virginali privat, & peplum ei propriis imponit manibus, sicq; filiam potestati mariti ipsa tradit. **Celebrandæ itaq; sunt Nuptiæ, sed meminerint tamen Convivæ nuptiales illius, quod Tob. 7. v. 17. & c. 8. v. 20. dicitur epulato fuisse hospites in timore Domini, & de convivio Ahasveri, Est. 1. v. 8. quod nemo ad bibendum fuerit coætus, unde Chrysost. hom. 12. in c. 4. Coloss. nuptias quidem concedit, sed addit: *Omnia tamen oportet esse plena temperantia ac modestia, gravitate & honestate: & in constitutione Ecclesiastica Electoris Augusti c. 13. fol. 329. severè præcipitur, ne ante ingressum templi compotationes instituantur, neve superflui sumptus in nuptiis fierint, nec impudica Chorea instituantur, &c.* Verè enim non Deo sed Diabolo nuptiæ in luxu plusquam Persico, in fastu plusquam Sybaritico, inq; eruplā plusquam beluinâ institutæ, celebrantur, nec mirum conjugia minus felicem sortiri exitum, quæ à tam fœdo principio capiunt oxordium: Nostrî certè Magdeburgenses Cent. II. c. 5. p. 294. de Henrico III. Imp. referunt, quod in nuptiis suis Ingelheimii celebratis prohibuerit, ne tibicinibus, mimis & scurris, quorum ingens turba confluxerat, cibi, vestes, pecunia aut alia darentur munera, sed ciborum reliquias pauperibus dari jussit.**

In Canâ Galilææ.]Syrus pro Canâ legit: Κανα, quod agellum modicum significare scribunt, ein kleines Vorwerckle / alis (1.) Cana significat: Lamentum seu lamentationem, à ridicè γένεται Kun, lamentari, vel vocem in longum trahere, ut solent lamentantes, & sic: κανα diceretur quasi: γένεται Kinah Lamentatio. Aliis (2.) Cana significat Zelum, Eiffers Stadt, Liebesstadt/ unde & Simon Cananæus dicitur: Zelotes, Luc. 6. v. 15, à radice Κανα Zelare, emulari, vel in bonum, vel in malum, inter coniuges autem semper in bonum. Aliis (3.) Cana dicitur: Acquisitio vel posse, radix est Κανα, idem quod Græcis κανα, emere, comparare sibi aliiquid vel labore vel precio: Tandemq; (4.) aliis dicitur Cana: Canna vel

arundinetum, à calamis vel aromaticis vel arundineti, unde *Canna* ter-
rens, Jof. 16. v. 8. *Nohhofen* oder *Nohrbach*/wie jenes bey *Hendelberg* in-
quit *Saccus*. Ut enim multa vocabula sunt in omnibus linguis, Germa-
nicâ, Ungarica, Latina, Græca, quæ ex Hebræa antiquissima illa oriun-
tut, sic & *Cana* tale videtur, in Hebr. enim Κανα significat arundinem
habentem internodia, ut Rabbi David testatur, in Latino *Canna* idem
est, in germanico similiter notum: *Kanehl*/cinnamomus vel canna aro-
matica, ist ein rechtes Nohrgewechse. Ponitur autem ut plurimum *Cana*
duplex: alia *Major*, quæ in Syrophœnicia Sareptam versus inter Tyrum
& Sydonem sita: alia *Minor* sita in Galilæa inferiori, à Capernaum mil-
liaribus quatuor, Joh. 4.v.4. à Nazareth intervallo mill. 2. ab urbe Hie-
rosolyma, septentrioñem versus mill. 17. Simonis & Nathanaeli patria,
beyde *Cana* sollen von einander liegen Eilff Meil. Sed Dn. Chemnitius
Canam facit triplicem, primam ponit in tribu Ephraim, cuius mentio-
fiat, Jof. 16. v. 10. & inde colligit eam Samariæ civitatem fuisse. Alteram
collocat in tribu Aser, quæ describatur, Jof. 19. v. 28. & inde colligit fu-
isse civitatem Phœniciae, sive *Canam* majorem de qua supra. Tertiam
verò nostram facit, cuius locus nunc monstretur quarto milliari à Pto-
lomaide & dicatur hodie: *Arais* in tribu Zebulon. Imò addit Chemnit.
Josephum *Canam* quandam (fortè quartam) y ponere in Cœlesyria l.
antiq. 15.c. 6. de bello Jud. l. i. c. 14. Fertur autem nostra *Cana* à Septen-
trione adhærere monti rotundo ita, ut à meridie habeat planitem fer-
tilissimam, habitasse ibi post diluvium puratur Noah, primus ille oīvō-
te, qui vina admodum generosa posteris reliquit, der Wein des:
Orts war so köstlich als ein Malvasier / quod ad magnificentiam hujus
miraculi facit, si enim illud vinum, quod ex aqua factum generosius fu-
it vino Cananæo alias plusquam Malvatico, facile hinc colligitur, was
für ein herrlicher Zehr vnd Edler Eruncē dñs müsse gewesen seyn. ¶ Ob-
serva hic jucundas allegorias ex varia vocis *Cana* significatione. Si enim
Cana (1.) *Lamentum* est, Klagorth oder Jammerthal/pulchrè utiq; de-
pingit hunc mundum, qui profectò vallis lamenti est & lachrymarum,
& tamen nihilominus nuptiæ Christi cum Ecclesia in hac lachryma-
rum valle celebratae sunt hodieq; celebrantur. Si autem (2.) *Cana* *Zelus*
est, fortè non injucunda erunt Radulphi Ardentis verba, quæ ita ha-
bent: *Cana* est *Zelus*, *Galilea* interpretatur *Transmigration*, hoc enim *Zelo* uxori-
rem ducere debemus, non ut cum ea maneamus in luxuria, sed ut cum ea evite-

mus luxuriam & transmigremus ad castitatem, spernamus vitia & transmigremus ad virtutes, spernamus terrena & transmigremus ad eterna. Habent enim & nuptie castitatem suam, proinde peccant, quin non recte Zelo, sed propter libidinem, propter pulchritudinem, propter pecuniam uxorem ducunt. Si (3.) Cana significat emtionem vel acquisitionem, Rauffhausen / jucunda sane cogitatio est, Christum sibi Sponsam sanguine suo proprio emisse & acquisivisse, Eph. 5. v. 25. Act. 20. v. 28. adde typos sponsi Davidis, 2. Samuel. 18. & Simsonis sponsi, Jud. 14. v. 5. ut & Jacobi Gen. 29. quorum nemo tantolabore ac precio, quanto quidem Christus sponsam tibi acquisivit. Et tandem (4.) si arundinetum est Cana, pulchra certè sunt Dn. Phil. Melanth. verba: Ecclesia est arundinetum, quia habitat inter arundines, in politiis ærumnosis & ruinosis, valde infirmis & squalidis, omnibus humanis munitionibus destituta, & tamen in hoc arundineto nuptias celebrat, pascitur & defenditur à Christo, qui arundinera quaesitam non confringit, Esa. 42. v. 3.

Et mater Iesu erat ibi.] Aderat illuc, ante filium scilicet, Syrus, unde conjectura surgit, non cum Domino matrem in Iudeâ fuisse, sed mansisse in Nazareth, unde milliaribus duobus confectis facile ante Christum Cananæus adesse poterat. Veteres autem, ex multis circumstantiis, huc colligunt vel Sponsum vel Sponsam ex Mariæ cognitione fuisse, 1. quia illa adest conviviis aliis nondum vocatis, quia, 2. non discubuit sed ministrat & necessaria curat, quia 3. ex Cana in Capernaum cum Christo suis hisce nuptiis descendant non modò Mater, sed & Fratres, hoc est agnati Mariæ qui in Cana habitabant. Interim Josephi nulla sit mentio, quia à nativitate Christi ad has usq; nuptias 30. intercesserunt anni, dicitur Josephus anno 16. post Mariæ desponsationem mortuus, indeq; nec hic nec alibi aut Mariæ aut Christi fratribus junctur, Epiphan. hær. 78. Quis autem Sponsus harum nuptiarum? Alii dicunt fuisse Nathanael, idq; fortassis idē, quod Cananæus ille dicitur, Joh. 1. v. 42. Alii Sponsum faciunt Simonem Apostolum, de quo postea in observationibus agemus. Alii autem harum nuptiarum Sponsum constituunt Ioannem Evangelistam & Apostolum, cuius Sponsa dicta sit, juxta Autorem vitæ Iesu: Anachita, juxta Antonium vero: Maria Magdalena, Christum vero has accessisse nuptias, ut Iohannem nubere volentem de nuptiis revocaret, ut loquitur Hieron. in prefat. Joh. ut ex fluctivaga nuptiarum tempestate erueret, dicebat August. Prolog. in Joh. Ut Veneris astum coerce-

*Sponsus harum
nuptiarum
quis.*

coerceret, juxta Bonaventuram, quem secutus est Mantuanus in notis illis versiculis:

Consobrinus eum Christus (sic fama) volenter

Nubere, cum lympham dulci mutavit Iaccho,

Traxit ab incepto, venerisq; coercuit astum.

Credit hoc Eccius in Postill. ideo dicit: *Der Bräutigamb auff dieser Hochzeit ist gewesen Joannes der Evangelist/ welchen Christus von der Hochzeit berufen/ do er hat Weiben wollen: de Sponsa autem tradunt, illam postea fuisse unam ex virginibus Deo consecratis, quæ cuin Maria semper manserit, unde ortum apud Pontificios paradoxon: quod religionis causâ dirimere liceat matrimonium.* Sed Dn. Chemnitius hoc *commentum* dicit *execrandum*, *Soccus noster dicit-ingens esse mendacium*, eine grosse Lügen / in contumeliam tantummodo nuptiarum fabricatum & ad doctrinas Dæmoniorum pertinens, i. Tim. 4. v. 1. nec difficultis est fabulæ hujus confutatio, cum (1.) veteres Joannem nunquam uxorem duxisse magno consensu doceant, cum (2.) Epiphanius Joannem hisce interfuisse nuptiis hæresi 51. omnino neget, cum (3.) Christus nec improbandi nec retractandi, sed potius confirmandi approbandi; matrimonii causâ nuptias accesserit, cumq; (4.) religio vera statum conjugalem minime tollat, sed non continere valentibus persuadeat potius & mandet, i. Cor. 7. Noluit itaq; Spitus sanctus spon-
sorum in hod. Evang. nomina exprimere ob rationes sequentes: ut (1.) *Nomina sponsorum cur hic non expressa.* sciamus quorumcunq; hominum conjugia, modo legitima, Deo pla-
cere, ut qui ἀπέωσταλιπήσ. Ut (2.) non simus curiosi in iis, quæ igno-
rari citra salutis periculum possunt, utq; (3.) nos etiam conjugium ve-
neremur, non ob cognationem vel personarum respectum, sed ex se &
per se ut ordinationem divinam, quæ honorabilis esse debet & inter omnes, & in omnibus, Heb. 13. v. 4. Observeamus hinc, I. Sacerdotibus sub Papatu conjugium male interdici, existimat enim Nicephorus harum Nuptiarum sponsum fuisse Simeonem Apostolum, & fatetur *Soccus no-*
ster omnes ferè circumstantias in eum quadrare, est enim Galileus: est
Cananeus: est prius: est egenus: est Christi agnatus, Mariæ Jacobi matris
*Christi sororis filius, &c. quod si ita esset, qua conscientia dicunt Pontificii satius esse Sacerdoti, concubinas aliquot alere, quam legi-
timo matrimonio sociari? fatetur certè Chrysost. omnes Prophetas*
maritos fuisse, unico Jeremia excepto: fatetur Ambros. omnes Apo-
stolos.

*Clericus sub Pa-
patu male con-
jugium inter-
dicatur.*

stolos fuisse uxoratos, Joanne & Paulo exceptis: fatetur Polycrates Ephesiorum doctor clarissimus, septem ante se Episcopos in matrimonio vixisse, sequi ipsum maritatum successisse, Euseb. l. 5. c. 24. fatetur Paphnutius & in Synodo Nicena publicè fatetur, cum propria vivere uxore veram castitatem esse, Euseb. l. 10. c. 4. imo ipse Paulus fatetur & jubet Episcopum unius uxoris maritum esse debere, i. Tim. 3. hinc illud scommain Papam Calixtum, post Hildebrandi mortem, conjugio Sacerdotibus interdicentem:

*Obone Calixte totus mundus perdit te,
Quondam Presbyteri poterant uxoribus uti,
Hac destruxisti, postquam tu Papa fuiisti,*

Et de Innocentio interdictum illud confirmante dicebatur:

*Priscianiregula penitus cassatur.
S A C E R D O S olim per H I C & H E C declinatur,
Sed per H I C solummodo nunc articulatur,
Cum per nostrum Praesulem H E C amoreatur, &c.*

Observent hīc II. Nupturientes regulas cum primis utilis & necessariis, i. certum est Canz sponsos fuisse utriq; probos ac pios, alias enim nec Christum pietatis fontem illi invitassem, nec ille accessisset: Sectetur itaq; nupturus ante omnia veram PIETATEM, quia nubere NOMINE, & splendide per matrimonium familiæ se sociare, aliquid est: nubere OCULIS, & solam sponsæ vel Sponsæ attendere formositatem aliquid est: quin nubere etiam MANIBUS, & divitiis per conjugii retia inhiare, aliquid est, sed AURIBUS nubere & veram appetere in futura conjugie pietatem cum honestis moribus, hoc omnium optimum, cum pulchrum esse & delectabile esse nihil sit, uxor autem quæ Dominum timet, illa laudetur, Prov. 31. v. 30. II. Certum est Sponsum & Sponsam utriq; hic regenos fuisse, ideo in mediis nuptiarum lætitias hoc clamenti resonat: *Vinum non habent*, Interim tamen in sua egestate hi pergunt & matrimonium, Deo confisi, contrahunt, eo confundentes multos ex ditioribus, qui impuro cœlibatu, ob quam nescio parsimoniam vel sordiditatem potius, delectantur magis quam conjugio honesto, Mancher reicher Fücker hat das Herz nicht / das er ein Weib nehmen solte / die Haushaltung möchte zu weitwüstig werden / der Kinder möchten zu viel folgen / das Einkommen möchte zu kurz werden / quemadmodum Philosophus Aulus infantem propterea aquis submersit, quod de educatione &

*Regula nuptiarum
celebrantium.*

ne & sustentatione desperaret. Sed nostri conjuges Dei providentia
nituntur & sciunt, Domino facilimum esse ditare pauperem, cuius
tempus si advenerit, subito & crescit & ditescit, Syr. II. v. 23. 24. III.
Certum est Sponsum & Sponsam huc *æquales* esse, quoad gentem, quo-
ad genus & familiam, ita enim Iudeis fuerat mandatum, Item quoad
religionem, immo quoad opes etiam, ist der Breitigam vñvermögen/ so
ist die Braut nicht vbrig reich; jucundum hoc, si voleas apre nubere, nube pa-
ri, si Adjectivum & Substantivum convenienter eodem genere, numero, &
casu, bona est constructio: Ita in Conjugio si mas & femina ejusdem
Generis (gleiches Standes vnd Herkommens) ejusdem Numeri (glei-
ches Reichthums vnd Vermögens) ut &, ejusdem Casus in religione,
moribus, &c. tunc constructio regularis est & obtinent illi de meis o-
lim nuptiis facti versus:

Ergo pares estis, tibi nam pupillula nubet

Pupillo: parium suavis est conjunctio rerum.

Ubi autem foemina à viro vel Genere, vel Numero, vel religionis aut
alio quopiam casu differt, ibi constructio ut plurimum *irregularis* se-
quitur, & verum manet illud Syracidis: Rixæ, irreverentia, contemtus,
ubi mulier magna, quæ opes subministrat viro suo, Syr. 25. v. 30. imò si-
cuit dispar jugum boum, ita mulier nequam, Syr. 26. v. 10.

Vocatus est etiam Jesus.] Non modò invitatus est, sed & comparuit, juxta regulam aliis datā, Luc. 14. v.8. Spontē bonis mos est con-vivia adire bonorum. Varię autem à variis ponuntur caufę, cur nuptias ae-cesserit Christ? Ut (1.) miraculo discipulorum nuper vocatorū confir-maret fidem, Cyr. l.2. in Joh. c.22. p.75. ut (2.) ort' nostri initiū, sublatā maledictione, sanctificaret, idem Cyr. Ut (3.) gloria Salvatoris, ceu radi⁹ Solis, manifestaretur. Ut (4.) insinuaret Spirituale cum Ecclesia conju-gium, quid enim mirū, si ad nuptias ille venit in domū, qui ad nuptias venerat in hunc mundum, ut nos sibi ipsi deßponsaret, Aug. tract. 8. in Joh. p.74. Ut (5.) ipse, ceu verum gaudium, priscum nuptiarum mœrem (Gen. 3. v.16. 17.) præsentia sua pelleret, Cyril. d.l. Ut (6.) se autorē conjugii legitimi ostenderet: *Quod Dominus invitatus venit ad nuptias, confirmare voluit quas ipse fecit nuptias*, Aug. d.l. Rationib⁹ his addem⁹ 7. & 8. ut videlicet Chri-tus summam conjugii majestatem hoc pacto assereret, suoq; doceret exemplo etiam Clericos interesse posse nuptiis, ut jam in Observatio-nibus videbimus. ¶ **Observataq; I** insigniter mentiri Pontificios,

G gg cumpri-

Dignitas conjugi apud nos maxima.

cum primis Bartolciūm, qui Tom. 2. p. 180. dicit Ministrorum Lutheranorum doctrinam de dignitate Christiani matrimonii planè SCABIOSAM est; mentitur, ut dixi, homo Papicola satis impudenter, idēo enim, juxta Euthymium, vadit ad nuptias Christus quem nuptia non crearunt, ut eas honoret, suāj. sanctificet presentiā, latitiae Christus dignatus adeste jugali, esse sibi cura tāle probavit opus. Et ne deinceps etiam Pontificiis nostra de dignitate matrimonii doctrina videatur scabiosa, solennissimè hic damnamus (1.) Simonem Magnum impudicæ libidinis magistrum, qui mulieres omnes communes esse cupiebat, & eandem vagam licentiam, ut divinæ voluntatis imperium spuri etiam Nicolaita à suis teneri voluerunt. Damnamus (2.) Simonianos à Mago principe generatos, qui matrimonium Dei opus esse negabant. Damnamus (3.) Saturnianos qui nuptias aebant atq; liberorum procreationem è Satana primum invectam. Damnamus (4.) Gnosticos fœdam Carpocratis sobolem, qui tametsi fœminas communes esse oportere docebant, prolem tamen omnem aversabantur. Damnamus (5.) ex eadem Schola prodeentes Basilidianos, qui inducebant polygamian. Damnamus (6.) Severum, qui contendebat dæmonem architectatum esse fœminam, eosq; omnes diaboli ædificare opus, qui cum ea volutentur, vel, ut Epiphanius refert: Mulierem totam, viri verò inferiores partes umbilico - tenus opus esse Diaboli. Damnamus (7.) Hydroparastas, qui Matrimonii opus scortationem appellabant. Damnamus (8.) Encratitas, qui omnes homines damnabant, præter Tatianos ob continentia meritum, rejecerunt etiam hi scripta Mosis, Christi Genealogias & Epistolas Pauli idèo, quod in Mose legatur benedictio conjugii, quod ex genealogiis constet Christum à conjugibus ortum, quodq; Paulus damnet illos, qui matrimonium & legitimum ciborum usum rejiciant. Damnamus (9.) Adamitas qui dixerunt, si Adamus non peccasset, nunquam futurum matrimonium & nuptias, unde etiam nudis corporibus, eum æmulari voluerunt statum, qui primam hominum labem antecessit. Damnamus (10.) Marcionem, qui matrimonium impudicitiaz commercium nominabat. Damnamus (11.) Montanistas qui primas aversabantur nuptias, & Origenistas qui secundas, & Manichæos qui utrasq; rejecerunt. Damnamus (12.) Hieracem, qui, ut in primo vidimus Exordio, ad vetus tantum Testamentum conjugium pertinere dixit. Damnamus (13.) Apostolicos, qui neque matitos ad communionem admittebant suam, neque qui ius in bona sua

retine-

retinerent. Damnamus (14.) *Eustrathium*, qui ita repudiabat nuptias, ut
 spem in Deum habere negaret, qui uxorem duxisset. Damnamus (15.)
Priscillianistas, de quibus Socrat. l. 2. c. 33. quod odio habuerint & parti-
 rientes fœminas & ornem fœtum in lucem venientem. Tandemque
 damnamus (16.) hos *Papistarum flosculos*: *Conjugium implere terram, vir-*
ginitatem paradisum: tendentibus ad perfectionem, maxime vitandam esse con-
jugalem copulationem: Conjugium esse impedimentum obsecrandi Dominum:
quando impleo officium mariti, non facio officium Christiani: Virginitati Deum
diadema imponere, viduitati mercedem dare, Conjugium posteriores ferre & in
stramineo sequi pileo, &c. Et licet *Papistæ* circa hodiernum Evangelium,
 ut & alia, multis protestentur, se agnoscere *Matrimonium pro bono, lauda-*
bili, sancto ac Deo grato statu, id quod in confessu sit apud omnes Catholicos, adeoq;
apertus esse Ministrorum calumnias, ut Bartscius Tom. 2. p. 167. loquitur, pro-
testatio tamen haec facto est contraria, num enim ad conjugii facit ho-
norem, ex loco i. Cor. 7. colligere, conjugium tam impurum esse, pro-
ppter quod nec jejunio nec precibus vacare, nec ea quæ Domini sunt,
facere queas? num faciet ad conjugii honorem si matrimonio haec op-
ponantur dicta: Sancti estote, quia ego sanctus sum, Lev. 19. Omnia munda sunt
mundis, coquinatis autem & infidelibus nihil mundum, Tit. 1. Qui in carne sunt
Deo placere non possunt, Rom. 8. non in cubilibus, sed in duamini Iesum Christum,
Rom. 13. nolite tangere pollutum, Esa. 52. Sponsa Christi gloria, sine macula &
ruga, Eph. 5. & ejusmodi multa alia? Num faciet ad conjugii amplian-
 dum honorem, quod *Andradius cœlibatum Clericorum ita defendit:*
Ea est ministerii dignitas, ut requirat homines qui sancti sunt & iramaculati, in
quibus Spiritus S. habitare posse: annon sequetur hinc: Maritos nec sanctos
esse nec immaculatos, nec habere Spiritum S? Vide Chemnit. Exam.
 Concil. Trident. p. 3. pag. 69. Num faciet ad conjugii honorem, quod
Costerus conjugatos infames proclamat ut Carnificem, his verbis: *In*
matrimonio non est ea puritas, quæ altare Dei decet, potest carnalis coitus sine
peccato fieri, habet tamen pollutionem etiam verbis verecundam, opus CARNI-
FICIS tanquam justitia actus per se bonus est, carnificem tamen reddit infamem,
vide Mehlfuhrerum th. 16. Tandem quis inde Conjugii redundabit
 honor, quod idem Costerus in Enchirid. de cœlibatu prop. 9. pag. 528.
 dicit: *Sacerdotem gravius peccare, cum contrahit matrimonium, quam si forni-*
cetur, aut domi Concubinam foreat? Haec profecto talia sunt, quæ vel omni-
 em conjugii honorem pedibus conculcant. Proinde, his omnibus

Papistæ quomo-
do honorem
conjugium.

explosis, honorabile dicimus conjugium non modo ob privilegia in quarto exordio antea enumerata, sed cum primis ideo, quod in hoc. Evang. nuptiis (1.) adest Dominus una cum matre & discipulis, quod (2.) nuptiale agit non minorenis, sed initiatus jam mundi Salvator, quod (3.) primum edit in nuptiis miraculum, quod q; (4.) munere donat amplissimo & conjuges & convivas, &c. Inde serio concludimus, conjugium recte dici à Germanis : Chestandt / id quod alii exponunt, quasi der erste Standt : Alii quasi Ein-Standt / vel : Einstandt / quod hic duo sint una caro : Alii Chestandt / ab Achten / Echt vnd Recht geboren : Alii Chestandt / quasi ordo juratus, olim enim leges & pacta dicebantur Ehe: Sed rectius dicetur, conjugium vocari ein Chestandt / quasi ein Ehrenstandt / status honoris & honorificus. ¶ II. Quæritur an Matrimonium sit Sacramentum ? Papistæ putant, hinc Costerus p. 297. dicit, ideo Christum accessisse nuptias, ut Matrimonium ad Sacramenti dignitatem evehet, olim enim (dicit) matrimonium vinculum fuit indissolubile, non tamen Sacramentum, &c. imo cum nos negemus matrimonium Sacramentum esse, hinc dicunt Pontificii nos scabiosè de dignitate matrimonii agere, cum omne robur & omne decus & omne ornamentum nuptiarum in gratia Sacramenti Evangelici sit situm, juxta Bartscium p. 280. Sed ex hoc. Evangelio quomodo probabunt Papistæ matrimonium versum esse in Sacramentum ? Johannes certè Evangelista hujus negotii ne ullo quidem verbulo mentionem facit. Et quomodo tandem Sacramentum propriè sic dictum esse poterit matrimonium ? destitutur (1.) elemento visibili divinitus mandato, destitutur (2.) promissione Evangelicâ, quâ gratia & remissio peccatorum in aliis Sacramentis offertur, adhuc (3.) solius veræ Ecclesiæ bona sunt Sacra menta, conjugium commune est & fuit semper omnibus hominibus, tam extra, quam intra Ecclesiam, &c. si ergo scabiosè de conjugio sentiunt omnes illi, qui Sacramentum esse negant, aut Papistæ probent & monstrant esse, aut dicemus propriam ipsorum de conjugio doctrinam esse scabiosam. ¶ III. Quæritur : An Presbyteri nuptialibus convivis interesse debeant ? Mirum sane, dicit Granatensis, super hoc. Evang. quod Mundi Salvator interest convivio hominum secularium, à quibus se viri religiosi & sancti abstrahere consueverunt, ne alienæ intemperantie (qua in hujusmodi conviviis accidere solet) testes atq; participes existant. Respxit procul dubio Granatensis decretum Concilii Agathensis c. 39. ita habens : Presbyteri,

Chestandt
mae.

An matrimo-
nium Sacra-
mentorum.

Clerici possunt
intervenire in nuptiis.

byteri, Diaconi, Subdiaconi vel deinceps, quibus uxores ducendi licentia non est, etiam aliarum nuptiarum evitent convivia, nec his catibus misceantur, ubi ana-
toria cantantur & turpia, aut obsceni motus corporum choreis & saltationibus
efferuntur, ne auditus & obtutus sacris ministeriis deputati turpium spectacu-
lorum atq; verborum contagione polluantur: Sic in Concilio Antisidiorense
Cant. 2.4. ita habet: Non licet Abbat i nec Monacho ad nuptias ambulare. Et
Synodus Aquiugranensis sub Ludovico Pio c. 83. dicit: Non oportet Sacer-
dotes aut Clericos quibuscumq; spectaculis in scenis aut in nuptiis interesse, sed
antequam thymelici ingrediantur, exurgere eos convenit & inde discedere. Ve-
rū, licet probari nequeat, si Ecclesie ministri spectaculis ludicris, mi-
micis gesticulationibus, amatoriisque cantationibus vel saltationibus
leviter interessent vel assentirentur, à convivis tamen nuptialibus ho-
nestis pelli propterea non poterunt, quia (1.) obstat hodiernum Christi
& Apostolorum exemplum, ut & Patriarcharum in V.T. quia (2.) tali-
bus interdictis ipsa conjugii dignitas obliquè imminuit, quia (3.)
pugnant ejusmodi prohibitiones cum mandato Christi, Luc. 14. v. 9.
ubi indefinite dicitur: Si invitatus fueris ad nuptias, vade: quia tandem
(4.) præsentia Presbyterii in honestis nuptiis suum habet commodum,
ut scilicet ejus conspectum reliqui convivæ revereantur, & eo magis
abstineant ab omnibus, quæ quidem Christianos dedecent. ¶ IV. *Invitandus
ante omnia
Christum.*
Observ. hodieq; à piis Sponsis invitandum esse Christum, juxta versus:

Sponsē voca Christum, non est sine munere Christus,

Ille merum tardē, dat tamen ille merum.

Im Hochzeitlichen Bittezettel sol bühlich oben an stehēn: Jesus von Na-
zareth. Christus autem, cum hospes admodum preciosus sit, virginibus
utiq; invitandus, man must den HErrn mit Jungfrauen bitten/die erste
heist Pietas, die ander Castitas, die dritte precum affiduitas, Pietas conju-
gii est fundamentum, Castitas ornementum, oratio munimentum. Ita
invitarunt Dominum Isaac, Gen. 24. v. 62. Tobias c. 8. v. 6. &c. equidem
Judæi in Sueca fol. 25. citante Gersone in Thalm. germ. p. 151. docent, nec
Sponso, nec Sponsa, nec convivis nuptialibus vel templum adeun-
dum, vel etiam orandum esse, cum Thalmud dicat: *Virginem in templo,
Viduam in vicinorum domo, abortumq; in mundo inservire Diabolo.* Eine Jung-
frau im Bethaus/ eine Witwe in ihres Nachbarn Hauf/ vnd eine un-
zeitige Gebur in der Welt/ hab der Teuffel zusam gestellt. Verū nos
scimus piis precibus neminem indigere magis, quam Sponsum &

Sponsam, si quidem Christum ad nuptias suas invitare velint, id quod gentiles etiam docent suo exemplo, si enim illi adorarunt quandam *Iugatum* in copulatione, quandam *Domiducum* in dormitione, quandam *Manturnum* in divortii evitazione, quandam *viriplacam* in exortâ dissensione, &c. Aug. l. 6. de Civ. Dei c. 9. Cur inter Christianos Sponsus & Sponsa non sedulò invocarent verum Deum? utique:

Poeniteas, ores, similem duc, respice mores.

Ehre Bush/beth fleissig / deins gleichen nimh/

Vnd sihe dich für/das bringt Gewin.

Nihil hîc potest Fatum, si cor tuum non est fatuum,

Infatuant fatuos fatuo connubia fato,

Sed sapiens uxor Ibova ter amabile donum.

Prov. 19. v. 14. Syr. 26. v. 3. Ardentius paulò aliter hæc ita delineat: *Vocatus est Iesus, non ergo vocandus est ad nuptias Diabolus per carnem & magicam artem, non mimi & mimæ inimici honestatis ac pudicitia, non turpes & infames personæ, sed Christus, qui vocatur per orationem: per munditatem: per pauperum susceptionem. Per orationem, ut ipse actiones nostras aspirando præveniat & adjuvando prosequatur: per munditatem, quoniam immunditatem fugit & in mundo corde quiescit, siigitur in sanctitate & munditie nuptias celebratis, sine dubio Christum invitatis: per pauperum tandem susceptionem, quia in pauperibus ipse suscipitur, Math. 25.*

Ac discipuli ejus.] Non equidem omnes, sed illi tantum, qui hactenus vocati: *Andreas, Petrus, Philippus, Nathanael, ut & ille, cuius Joh. i. v. 37. mentio fit & putat Dn. Chemnitius ex multis conjecturis, Iohannem Evang. ipsum fuisse: Hi itaq; viri, quibus indignus hic orbis, Heb. ii. v. 38. invitati sunt ad nuptias, tûm honoris Christi, tûm splendoris convivii nuptialis gratiâ.* ¶ Unde magis magisq; elucescit conjugii dignitas. Quot enim hodiernis nuptiis intersunt hospites, tot rejeciuntur argumentis, I. *Conjugia angularia*, quemadmodum in angulo convenisse novimus *Dinam & Sichem*, Gen. 34. *Iudam & Thamar*, Gen. 35. *Amnon & Thamar*, 2. Sam. 13. hæ sunt Caninæ nuptiæ ab ipsis etiam Ethnicis damnatae. II. *Conjugia Clancularia*, in quæ nec parentes sæpius nec agnati consenserunt unquam, cum tamen parentibus demandatum sit à Deo, ut filiis uxores & filiabus maritos adducant, Jerem. 29. *Tertia pars patri data, pars data tertia matri, tertia sola tua est. &c.* III. *Conjugia temeraria* illorum, qui cœco impetu matrimonium incipiunt sæpius bene

*Conjugiare
cienda qua?*

bene poti & vino loti, nullo vel fideli amico vel consultore præsente.
Certè qui conjugem sibi quærit, ille in bivio constitutus est, & vel vitæ
felicitatem vel vitæ difficultatem sibi quærit perpetuam, sapiens ergò
bonos accersat & illorum audiat consilia, Prov. 12. v. 15.

Wer wol wil freyen/

Daf ihms nicht sol gerewen/

Der sang es an bey Zeiten/

Mit Gott vnd guten Leuten/ &c.

Et ubi defecisset vinum.] Habuerunt itaq; vinum, & quidem vini tantum, quantum sufficere putarant. Sie wossern gleichwohl
ihren lieben Gästen gütlich thun/mit ein Trünklein Wein/licet egeni &
pauperes, Es sol sein zuachen/id quod laude suā dignum, siquidem:

Quicquid honestati donas, & quoquid honori

Impendis, nunquam te puduisse potest.

Was man zu Ehren wolte sparen/

Würde doch sonst zum Teuffel fahren. Mathes.

Sed deficit vinum in media lœtitia, & notandum est participium vsegn̄
ov̄t̄, quo Græci reddiderunt Hebræum Haſer, Gen. 8. v. 3. aquæ de-
fecerunt, h. e. coeperunt minui, adeoq; hic sensus erit: cum vinum inci-
peret deficeret & fermè esset exhaustum, nec videretur sufficere, ibi in-
tercedit Maria & prævenire gestit, ne hospites defectum rescant.
Sie wil bey Zeit dem Unheyl vorkommen/ damit Braut vnd Bräuti-
gamb nicht beschimpfet werden mögen. Cur autem tam citò vinum de-
fecit? Wie habens die guten Leutlein so versehen? ist denn über ihr Ver-
mögen vffgeschlagen? haben sie denn ihren Beutel in die Regel Petri so
vbel eingetheilet? worumb ist kein besser Uberschlag vorher gemacht/jux-
ta Christi monitum, Luc. 14? konte es sonderlich der kluge Marschall/
welcher hernach viel zu reformiren weiß/nicht besser angeben? Fieri potu-
it, inquit Chemn. quod hæc fuerit causa defectus vini, compararat
Sponsus vinum non in magna copia, sed propter fortunæ tenuitatem,
quantum pro numero convivarum, quos invitaturus erat, sufficere vi-
debat, cum verò eodem tempore ex inopinato Jesus in illa loca redi-
ret, & honoris ipsius gratia, quinq; præterea alii, vel plures etiam invi-
tandi essent, aucto convivarum numero vinum defecit. Et tamen non
defecit, qui enim ibi deficeret aliiquid, ubi Christo & Christi discipulis
impeditur aliiquid? Zwar die Welt meinet/wo man Christum oder sei-
ne Dic-

ne Diener auffnehmen vnd versorgen sol / da wolle alles krimpen vnd zu
wenig werden / verum Christus ejusq; discipuli tales sunt hospites, qui
non onerant, sed honorant, non absunt sed ditant, ut veteres ex hac
historia recte dixerunt. ¶ Nota itaq; causas jucundas, cur vinum hic

*Cur vinum de-
fuerit.* defecrit, ut videlicet (1.) Christi manifestaretur gloria, juxta hodierni
Evangelii clausulam : Si enim Philippi & Andreæ logistica suffecisset,
quid Christi miraculo opus fuisset? Joh. 6. pari modò si hic vel Sponsus
vel Architriclinus calculum recte adhibuisset, quomodo Christi glo-
ria innotuisset? Egreditur ergo *Natura*, ut ingrediatur Deus, deficit auxilium
humanum, ut incipiat divinum illius, qui dicitur Adjutor in oportunitati-
bus, Psal. 9. *Wo Christus zutreten*, Wunder thun vnd seine Allmacht er-
weisen sol / da muß alle Menschliche Rechnung falliren vnd strackt zu
Wasser werden. Defecit (2.) vinum, ut ebrietate nuptiarum Autorem
summè offendì sciremus, hinc Ardentius pulchrè allegorizat his ver-
bis: quid debet in nuptiis deficit? Vinum, id est, ebrietas, luxuria, rixa, tumultus,
& omnis intemperantia, unde Salomon: *Vinum res luxuriosa & tumultuosa*
ebrietas (Prov. 20.) Et Apostolus: Nolite ineibriari vino, in quo luxuria (Ephes.
5.) *Vinum enim & mulieres apostatae faciunt Sapientes*, (Eccles. 30.) Defe-
cit (3.) Vinum, ut sciremus conjugium quidem Scholam esse & quan-
dam Academiam multarum cùm virtutum, tūm utilitatum, ceu sunt:
auxilium mutuum, solatium mutuum, precum conjunctio, amoris & concordia
dulcedo, sobolis procreatio, &c. attamen Crucis etiam & multarum Schola
est calamitatum, nota sunt exempla Jacobi, Gen. 29. & 30. Jobi c. 1. &
seqq. Davidis, 1. Sam. 18. & seqq. Tobiae c. 2. & 5. ubi thalamus, ibi calamus,
inductus ille Sacrificulus dixit, *calamus pro calamitu*, Das ist zwar böß
Latein / aber es ist gleichwol wahr / der Art ist das liebe Erck / das ist bey
Bräut und Bräutigamb den dritten Mann gibt / vnd leger sich mit ins
Bräutbett / Gott gebe / was der Bräutigamb dazu sage. Falluntur ergo
& fallunt seipso, qui in conjugio nil nisi delicias & voluptates qua-
runt, quos deinde propria convincit experientia, quam inanem spem
hac in parte soverint. Tandem (4.) defecit vinum, ut sciremus Chri-
stum in paupertate cum primis præsto esse, quo pertinent verba Bren-
tii in Joan. Non scribitur interfuisse Dominus nuptiis Pilati at. Caiphe, ubi
erat divitiarum affluentia, sed ad Sponsum tenuis fortuna divertit, ipso signifi-
cans factio, se e gentibus libentissime subvenire, modò invocetur, cum ipso sum in
tribulatione, Ps. 90. neque tamen haec extendi debent, ad fidam Mona-
chorum

chorum paupertatem, de qua Tymius pontificius dicit: *Wir müssen den Irrthum meiden / daß Armut Schande sei / da sie doch die erste Staffel ist an der Himmelsleiter* / Ceremonien warumb/pag. 16. quis hic non rideat? Si primus in beatitudinis scalæ gradus est paupertas, cur ergo Christus Sponsorum Cananæorum egestatem per miraculum suum depulit, & sic primum illum scalæ beatitudinis gradum præcidit?

Dicit mater Iesu, *Vinum non habent.*] Non dicit: omne vinum ebiberunt & intemperanter consumserunt, quia melius est, indigentium necessitati succurrere quam delinquentium lapsus exaggerare, immo simpliciter ac modeste defectus suos exponit filio, quia fidelis animo satis est, si inopiam rerum necessiarum per preces Dominum exponat, nec opus est argumentis suasoriis ad flectendum compotis, quemadmodum & Lazari sorores dicunt simpliciter: *Domine, quem uinas agrotat,* Joh. 11. Muscul. Cæterum, cum certum sit non hanc Mariæ mentem esse, ut Christus exposita pecuniâ aliunde adferri cureret vinum, sed per miraculum novis succurrat nuptis, non immerito queritur, unde hanc Mariæ habuerit notitiam, quod sperat miraculum, quale antea editum erat nunquam? Calvinus putat matrem nec sperasse quicquam nec petuisse à filio, sed voluisse saltem hac exhortatione & convivis tedium eximere & sponsi levare pudorem. Sed reclamat Calvino Piscator in Scholiis dicens: *Vinum non habent, ergo pro tua potentia procurato, &c.* Granatensis dicit Mariam hanc habuisse de filio confidentiam, ex colloquio illo cum Sacerdotibus Hierosolymitanis miraculo, quod concluditur his: *Maria autem conservabat omnia verba hec in corde suo,* Luc. 2.v.51. *In templo igitur didicit Mater ut à validiore exigere miraculum, quia in juniore stupebat mysterium,* addit glossa Ordinar. Nonnulli hanc Mariæ in filium confidentiam assignant miraculis Christi in ætate puerili & juvenili editis, statuunt enim 1. Christum in mundum venisse, non tantum ut doceret, sed & ut miracula ederet, ut itaq; ante annum ætatis 30. prædicarit, ita etiam probabile esse, miracula nonnulla ante hoc tempus ab ipso edita. 2. per negationem miraculorum ante annum 30. editorum putant confirmari hæresin *Alogianorum*, de quibus Epiphan. quod statuerint, virtutem edendi miracula accepisse Christum tunc demum, quando Spiritus S. sub columbz specie super ipsum descenderit. 3. Matrem de miraculo nullam potuisse spem concipere, nisi à filio prodigiū aliquid antea vidisset, unde etiam

Dn. Hunnius in Joh. dicit: *procul dubio Maria toto tempore & infante & pueritia & adolescentia Christi multa præclara specimina & documenta occulta virtutis divina in ipso animadverterat, ex quibus perspectam habebat tacitam filii sui maiestatem.* Sed Theophyl. in Joh. p. 227. hanc Mariæ confidentiam simpliciter restringit ad patefactiones ab Angelo, Elisabetâ, Zacharia, Pastoribus, Simeone, Magis, &c. factas, ut & ad Prophetarum vaticinia, qui Messiæ multa & magna miracula tribuerant, expectavit itaq; Maria tale aliquid, sicut Prophetæ prædixerant, & hanc rationem dicit Chemnitius *simplissimam.* ¶ Observa hic, I. Salutaria illa media, quæ Crucem, conjugii comitem certissimum, mitigare & sublevar feliciter possunt. Evidem quoties in conjugio hæc auditur Vox: **NON HABENT.** Das nicht haben macht viel zu schaffen bÿndes Reichens vnd Armen/bald heists: Wir haben nicht Brodt: Wir haben nicht Geist: Wir haben nicht Nahrung: Wir haben nicht Arbeit: Wir haben nicht Kleider: Wir haben nicht Herberg: Wir haben nicht Gesundheit: Wir haben nicht Erben: Wir haben nicht Friede/et c. Hic est ille *Calathus spinis plenus*, qui olim novis nuptis præferebatur, Et varia sunt media, quibus nonnulli conjuges ex his miseriis conantur eluctari. Atheniensium mulieres quondam in domiductione Sponsarum scopis ædes verrebant, dicentes: *Egrediatur paupertas, ingrediatur ubertas, Hinaus Armut,* herein Reichthumb. Aber das Unglück leßt sich so nicht aufstehen. Alii ex impatientia conjugali maledicunt statui, hat mich dieser vnd der in Chestande geführt: Alii æ alienum contrahunt, cum tamen peccator mutuetur & non solvat, Psal. 37. Alii stationem suam deferentes, castrsequuntur conjugi & liberis relictis, cum tamen ethnico pejor sit & fidem abneget, qui suorum non habet curam, i. Tim. 5. Alii furtis & latrociniis vel etiam usiris se suosq; alere volunt, sed vñ tibi qui spolias, Esa. 33. adeoq; hæc omnia crucem conjugii non mitigant sed augent potius & accumulant. Attende itaq; has nuptias, ibi (1.) disposita sunt omnia prudenter, procurat necessaria *Sponsus*, disponit *Architriclinus*, discurrat solicita Christi mater, serviunt ministri, &c. Sic & tu in Economicis ordine pervenies, quo non datur ire labore. Maria (2.) orat hic ardent, sic & tu curam tuam jacta in Dominum, Psal. 55. eleva oculos ad montes unde auxilium, Psal. 121. In his nuptiis (3.) convivæ exhilarantur quidem, at frugaliter, cum vini nimium non adsit, sic & tu frugaliati studias & parsimonias, quæ magnum yectigal. In his nuptiis (4.) præter.

Media sublevantia Crucem piorum conjugum.

præter hospites, nemo otiosus est, sed omnes solicite faciunt quod suū
inueneris, sic & tu strenue laborato, in sudore vultus tui pane tuo vesci-
tor, labores manuum tuarum manduces & benè tibi erit, Psalm. 128.
Tandem (5.) Maria h̄ic Domini Auxilium, unā cum Sponsis, expectat
patienter ac constanter, sic & tu studeto patientiæ in penuria ac
constantia in mora, breviter: *Domum gubernaverunt prudenter, ora ardenter, labora
diligenter & indefinenter, inspice Oeconomias patrum, quām fuerunt di-
ligentes in laborando!* quām prudentes in disponendo! quām frugales
in vicitando! quod nisi hodieq; fiat, facile h̄ec Vox: *Vinum non habent,*
in omnibus ædium angulis resonabit. ¶ II. Confutandi h̄ic iterum
sunt flosculi Papistarum, quibus autoritatem B. Virginis circa hanc
eius intercessionem miris evēhunt laudibus, dicentes: *Colligimus hinc, An Maria cer-
tissima humani generis Advo-
cata.*

quod multo magis in cœlis posita Maria pro necessitatibus nostris apud filium in-
tercedat, ut promptissima & certissima ADVOCATA. Item: quoniam primum
Christi miraculum, ceu primum gratia divina in terris signum, ob B. Virginis in-
tercessionem factum est, hinc colligimus, singularem illam pro genere humano
ADVOCATAM esse, compatitur verecundia tenuum, sicut MISERICORS &
BENIGNISSIMA mater, quid enim de fonte pietatis procederet, nisi pietas?
Granit. Sed cum de hac Papistatum crambe etiam alibi actum sit, h̄ic
breviter dicimus, falsum esse Mariam nostram singularem, promptissimam
& certissimam Advocatam esse, cum sit ipse Christus Servator, i. Joh. 2.v.
I. falsum est Mariam pietatis & gratia fontem esse, cum ex plenitudine
Christi omnes hauriamus gratiam, Joh. 1. v. 16. falsum est hodiernum
miraculum ad beatæ virginis intercessionem factum esse, si enim universa
Evangelii historiam evolvas, nunquam Christum aliquid vel matris
suæ, vel etiam discipulorum precibus dedisse reperies, quoties quidem
pro aliis intercessores facti. Et si maximè Maria hodieq; tenuum indi-
gentiæ ac verecundiæ compateretur, nulla tamen consequentia esset,
eam propterea vel adorandum vel invocandam, sed gravissimæ potius
sunt sententiæ: Maledictus qui in homine confidit, Jerem. 17. Domi-
num Deum tuum adorabis, Matth. 4. Deut. 6. Invoca Me in tribula-
tione, & ego eripiam te, & me glorificabis, Psal. 50.

Dicit ei Iesus: quid mihi & tibi mulier.) Ad verbum
sonare videtur: quid hoc sive ad meam, sive ad tuam curam pertinet,
quod vinum illi non habent. Sed genuinus h̄ic horum verborum sen-
sus esse non potest, siquidem solicitude de proximo omnino ad nos

pertinet, cum primis ad Christum de quo D. Petrus : *ipſi cura eſt de nobis,*
 1. Pet. 5. v. 7. Sunt itaque verba *repellentis & reprehendentis curiositatē in-*
matre, juxta Piscatorem : *Continent reprehensionem τολυπεγγυοσύνης,*
 juxta Philippum Mel. Evidem Coſterus hæc verba : Mulier quid mihi tecum, dicit esse obſcratoria, quæ explicat ipſe per verba Dœmonum :
Iesu Nazarene quid nobis tecum? Luc. 4. v. 34. Sed verba Satanæ quomodo
 in Satanæ Contritorem quadrant? & quomodo hic matri ſupplicet fit
 ille, qui ibi Satanæ Dominus? Imò lapsus aliquem Mariæ Pontificiū
 hic uſque adeò agnoscere nolunt, ut Grodicius conc. 2. ſuper hoc. Ev-
 ang. dicat & exclamet : *Coram vobis Deoq; ipſo protestor, ut omnia potius Ma-*
riæ virginis peccata mihi imputentur, quam omnium hereticorum omnia quæ
unquam fecerunt bona opera & merita, renuncio iſis, amplector illa, &c. Sed
 Mariam, licet non *ratione intentionis*, ratione tamen facti non nihil hic
 hallucinatam eſſe, hoc facile probatur i. ex verborum CHRISTI for-
 mā ſatis dura & interrogatione exasperata, vide ſimilem ferè loquendi
 modum, 2. Cor. 6. v. 14. 15. II. Ex denegatione maniſta, & modi &
 temporis concernens circumſtantiam, III. Ex admonitione Mariæ
 ad ministros, qua ſuum quaſi lapsus agnoscit & alios, ut caveant ſibi
 ab inobedientia, monet. IV. In Evangelio de navicula, anno incre-
 patio ſubeft, quando Christus querendo dicit : *Modice fidei quid timidi-*
efti? Sic itaq; tenendum: particula *Quid* interrogative poſta ſapè non
 querit, ſed negat, ac ſi eſſet poſitum, *Nihil:* *Quid mihi & tibi quod*
 venisti coram me ut pugnes contra terram meam? h. e. nihil tibi me-
 cum negotii aut litigii eſt, Jud. 11. v. 12. *Quid mihi & vobis filii Seruja?*
 h. e. non debetis vos ingerere ad ea, quæ mei ſunt officii, 2. Sam. 16. v. 10.
Quid mihi & tibi vir DEI? venisti ad me ut iniquitatis meæ recorda-
 retur, 1. Reg. 17. *Quid mihi & tibi, vade ad Prophetas Patriſtui,* 2. Reg.
 3. *Quid mihi & tibi Rex Juda?* 2. Paral. 25. *Quid vobis & Jehovah DEO*
 Israel, h. e. ut ſtatiſ sequitur: non eſt vobis portio in Juda, Jof. 22. &c.
 Ita etiam hoc loco: *Quid mihi & tibi mulier?* hoc eſt, nihil teneor tibi obedire
 in iſtu officiū mei negotiis, hic ſum plane à jure tuo liber, vide Flacii clavem
 ſcripturæ in voce *Quid* pag. 998. Cum autem durior hæc Christi re-
 ſponsio uſq; adeò commoveat Augustinū, ut ille exclamet *Quid eſt hoc?*
ideōne venit ad nuptias, ut doceret matres contemni? *ideōne venerat ad nuptias,*
ut exhibonoraret matrem, cum & propter liberos habendos, quibus honorem redde-
re parentibus imperat Deus, ipsa nuptia celebrentur & uxores ducantur? *Quid*
hoc eſt?

hoc est ô Domine Iesu? annon tu ipse honorare parentes præcepisti? cur ergo matri ita respondesti, quasi nihil commercii tibi cum illa esset? inquit Granatensis, Causa igitur erunt indagandæ, cur Christus matrem suam non matrem sed Mulierem dicat eiq; durius respondeat? Nonnulli putant mulierū titulum hoc loco non ignominia B. virginis sed honori vel maximo esse, utpote desumtum ex prima promissione, Gen. 3. Alii autem, & quidem Manichæi ex hoc loco concludere voluerunt, ex Maria Christum carnem suam non assumisse, sed cælo attulisse, indeq; Mariam matrem suam nominare noluisse, quos tamen Augustinus ex hoc. Evang. gravissimè confutat, cum aliquoties dicatur: *Erat ibi Mater, dixit ei Mater*, August. tract. 8. in Joh. pag. 77. Subsunt itaq; huic increpatiōni causæ sequentes. Testari (1.) his verbis voluit Christus se Deum esse, & miracula sibi competere non ex matre, sed ex patre, ex Matre enim mori poterat, ex patre vero miracula faciebat, proindeq; non agnoscit viscera humana, opera facturus & editurus divina; August. tract. 9. in Joh. 11. Monere (2.) his verbis voluit Christus, ejus auxilium in necessitatibus esse implorandum, non ab intercedentibus, sed ab ipsis potius indigentibus, Wer hie selbst nicht kommt dem wird der Kopff nicht gewaschen / si enim medeus vel optimus à sua tantum matre laudaretur, & non ab agrotis aut eorum familiaribus, suspecta sane esset laus illa, indigentium autem laudes omni vacant suspicione, Chrysost. hom. 20. in Joh. III. Optabat Maria ut filii gratia clarior ipsa efficeretur, & ejus miraculis sibi famam compararet, at Christo cura quidem erat honor maternus, sed longe magis animarum salus & commune in multos beneficium, Chrysost. dicto loco. IV. Indicare hoc responso voluit, Mariam non esse invocandam ut Deum: Revera enim sanctum erat corpus Mariae, sed non Deus: revera virgo fuit honorata, sed non ad adorandum data, Maria ergo honoretur, Pater, filius, & Spiritus S. adoretur, Epiph. hær. 79. Tandem innuere V. voluit hoc responso Christus parentibus quidem obediendum, sed aliquando plus Deo, cum amandus sit generator, sed præponendus creator, August. Immorigeris itaq; liberis hic Textus nihil patrocinatur, quia ut verbis matrem Christus increpavit, sic paulo post operibus eam honestavit, Justin. quæst. 136. ad Orthodox.

*Cur Christus
durius matri
hic responderit.*

*Cogitationes
tentatorum.*

Observa hic in cordibus tentatorum hominum multoties hanc resonare vocem: *Quid mihi tecum?* pro Matre hic mulier ponitur, ita multoties in anxietatibus & nobis Salvator respondet, non FRATER aut SOROR, sed: Peccator es, quid mihi tecum? Filius iræ es, quid mihi tecum?

Mortuus in peccatis es, quid mihi tecum? maledictus es, quid mihi tecum? Ego Dominus cœli & terræ, tu servus inutilis, quid mihi tecum? Ego sanctus, tu à capite ad calcem usq; corruptus, quid mihi tecum? Ego altissimus, tu cinis & pulvis, quid mihi tecum? Tu qui toties pulsanti non aperieristi, Tu qui Spiritui S. toties obstitisti, tu qui consilium meum in verbo & Sacramentis toties sprevisti, quid mihi tecum? sed si preferat se nolle quid - debes minus payere, nam maxime cum præstò sit, solet tamen latere; Ob sichs anlies als wolt er nicht / Lass du dich nicht erschrecken / Denn wo er ist am besten mit / Da wil ers nicht entdecken / ic.

Nondum venit hora mea.] In Græco cum particula *ν* ad-datur, nondum venit illa mea hora, hinc variæ Veterum de hac hora sententiaz: I. Augustinus tract. 8. in Joh. p. 80. refert, ex hoc loco vaniloquos Mathematicos crucisse quod Christus sub fatali sydere vixerit, quos his ille confutat: non hoc vult Dominus, quod obnoxius sit necessitateibus temporum vel horas observet, quomodo enim hoc dicere possumus, de factore temporum & seculorum? sed quod omnia congruo operetur tempore. II. Athanasius & Beda intelligunt per horam Christi tempus Passionis, quo demum Matrem agnoscere velit & illi gratificari, Joh. 19. v. 26. imò, ut in passione tribulationis aqua ab ipso sit gustanda, sic post passionis horam secuturum vinum cor hominis lœtificans, h.e. Spiritum S. quem matris & discipulis erat daturus, Gaudent. tract. 9. in 7. tom. Bibl. III. Ireneaus intelligit horam à patre cœlesti præcognitam, vel ut Piscator in Schol. exponit: nondum venit *ν* *αρχα με*, illud temporis momentum, quod mihi à Patre destinatum est, ut in eo potentiam meam miraculo declarem. IV. Nyssenus intelligit horam ætatis, quasi Christus jam adultior imperium matris declinarit & dixerit: an nondum venit hora mea? an nondum jus, potestatem & liberum arbitrium meum ex aere habeo? Ich bin ja alt genug / Ich werde ja wissen / was mir zu thun oder zu lassen sey! Chrysostomus V. & Theophil. per horam Christi hic intelligunt tempus opportunum, vel horam opportunitatis, Et wolle seine Zeit woleschen / quibus etiam adstipulatur magnus Chemnitius dicens, more scripturæ hic intelligi tempus commodum, & agendi aliquid aptum, ut hora est à somno surgere, R. om. 13. v. 11. hora metendi, Apoc. 14. v. 15. venit hora ejus, Joh. 13. v. 1. hæc est vestra hora, Luc. 22. v. 53. Sed cum sub finem hodierni Evangelii hoc miraculum omnium primum dicatur, ideo sententia forte simplicissima erit, si intelligamus horam miracu-lorum

lorum principio destinatam, atq; ita horam *non necessitatis sed voluntatis,*
non conditionis sed potestatis, ut August. tract. 8. in Joh. loquitur. ¶ Nota *Hora hominum*
 hic discrimen inter horam humanam & CHRISTI. Maria cogitat *& Christi dif-*
hanc esse horam, ut feratur auxilium priusquam vinum planè exau-
riatur, ne hospites resculcant, ne Sponsus confundatur, nec convivæ
turbentur, Christus autem respondet: Nondum venit hora mea, sed
 quando vinum ad fundum usq; exhaustum est, quando jam omnibus
innotuit defecitus, imò quando jam perturbata & penè desperata sunt
omnia, tunc est hora Christi. Agnoscamus itaq; Christi horam, disca-
muss Christi morem, toleremus ejus moram, & apparebit tandem ipsum
esse Adjutorem in opportunitatibus, zur rechten Zeit/ Psal. 9. Exauditionis dilatio-
num Victoria & coronatio, Bernh.

Quicquid dixerit vobis, facite. ¶ Colligit virgo sancta ex
 responso filii quantumvis duro, non defuturum Christi auxilium no-
 vis conjugibus. Maria braucht fast ein Meisterstück wie das Cananei-
 sche Weiblein / sie schlenst auf den Worten / welche auf ein Nein lau-
 ten/ein freundliches Ja vnd gewisse Zusag / Er hat gleichwohl noch nicht
Nein gesaget/hat auch nicht gesagt: Meine Stunde wird nimmermehr
kommen/sondern weil Er spricht/ Nondum venit, so wird sie gleichwohl
einmal kommen/ ist nicht in præsenti, so ist es gleichwohl in futuro, vnd
wird geschehen was ihm wölfellet/ est ejusmodi fides, quam non im-
merito laudare poterat & publicè commendare Dominus, ut illam
Cananæ, sed noluit ad evitandam Mariolatriam. Notetur autem, quod
in defecu vini Maria ministros non ad se invitat, auxilium ipsis pro-
mittens, sed ad Christum ipsos deducit, imò suum quasi errorem cor-
rigens, à Ministris postulat, ut Christo nihil quicquam præscribant
(quod fecerat ipsa) sed morem gerant in omnibus, tum se visuros mi-
rabilia: an autem vera sit Theophylacti sententia, quæ censet jussisse
Mariam, ut ministri nuptiales tristes se in conspectu Christi sisterent
& hoc spectaculo animum Christi ad juvandum alacriorem redderent;
quis non dubitaret? ¶ Licet hic contra cultus electios firmum ha-
beamus argumentum, quia omnia quæ Christus præcepit, ea tantum
facienda, Eine feine Regel/ was Christus besthler das sollen wir thun/
vnd nicht was die Menschen ohne Grund der Schrift gebieten/ Deut.
4. & 12. Ezech. 20. v. 18. Item: si Christus non statim exaudit, quid faci-
endum.

*An lex impleri
possit,*

endum hic etiam videmus, simus patientes, cum Dominus cuncta in tempore suo faciat, Eccl. 3. v. 11. oremus itaq; hauriamus a quam manu utrāq; Schöpff du Wasser mit beiden Eymern/bete vnd arbeite wie der Herr befohlen/seine Stunde wird wol kommen/ic. Hæc, inquam, licet possit.

An lex impleri nostro Textui optimè convenient, extra oleas tamen vagatur Stapletonus, qui in prompt. Cathol. hæc Mariæ verba refert ad Legem, quasi illa, iuxta Matris Christi effatum, omnimodè impleri posset. Locus, inquit, tractandi contra hereticos, de integra & plena omnium Christi mandatorum observatione, iuxta egregium B. virginis documentum, quam hodie illi impossibile esse blasphemō ore ajunt. Sed quis non videt discriimen longè maximum esse inter obsequium externum saltem ac corporale: & inter obsequium spirituale, intrinsecum & modis omnibus absolutum! Fontem adire, aquam in maxima etiam copia haurire & hydriis infundere quis non posset? sed omnia præcepta Dei integræ servare, & juxta ea tam externa quam interna absolutissima observantia vitam instituere quis potest? contrariantur certè nota illa dicta, Act. 15. v. 10. Rom. 8. v. 3. Gal. 2. v. 31. &c. utinam verò Papistis curæ cordiq; esset illa facere, quæ Christus jubet, tunc sanè non pauca forent corrigenda, distribuenda esset utraque Eucharistiz pars laicis, quia hoc Christus jussit, dicens: Bibite ex hoc omnes: Conjugium etiam Sacerdotibus esset permittendum, quia hoc Christus per Spiritum S. jubet: Conjugium honorabile inter omnes, Heb. 13. peccatores essent absolvendi sine carnificinâ Satisfactionum in solo nomine Christi, ita enim ipse absolvit paralyticum, Matth. 9. v. 2. Solus Deus esset adorandus & colendus, Matth. 4. v. 10. abjicienda essent hominum mandata, Matth. 15. v. 9. purgatorium esset explodendum, cum Christus credentibus cœlum, incredulis vero infernum adsignet, & tertium aliquem locum planè ignoret, Joh. 3. v. 18. &c.

¶ II. His non contentus Stapletonus addit:

Hic etiam locus facit contra Hæreticos de cooperatione nostrâ plane necessaria ad Dei beneficia consequenda, cum Christus hic nec prius manum admovevit, quam Ministri imperatas partes explevissent, nec plus aquæ in vinum converterit, quam à ministris hæustum: cadem habet Bartscius Tom. 2. p. 262. Verum licet OPERATOS legamus hos ministros, ad miraculum tamen Christo eos esse COOPERATOS, quomodo Papistæ probabunt? Ut igitur hi ministri, licet ad Miraculum nihil contulerint, merito tamen fecerunt quod Christus jussérat, ita in conversione nostra quod Deus jubet nos etiam faciat.

An Christo cooperemur.

faciamus, adeamus templum, audiamus & meditemur verbum, ut amur Sacramentis, &c. Hęc enim omnia Deus jubet, & obsequio externae locomotivae fieri à nobis possunt. Interim tamen licet hęc faciamus, purę tamen passiū adhuc nos habemus, ad divinam illuminationem sumus tenebræ, Eph. 5. ad vitam spiritualem mortui sumus, Eph. 2. ad conversionem sumus faxei, Ezech. 36. adeoq; nihil nec cooperamur nec cooperari possumus, videantur dicta: 1. Cor. 2. v. 14. 2. Cor. 3. v. 5. & 7. Phil. 2. v. 13. Rom. 9. v. 16. &c.

Erant autem ibi lapideæ hydriæ.] Chemnitius ex hac circumstantia colligit, Judæorum nuptias celebrari solitas, non in privatis ædibus, sed in publico aliquo loco, qui Hebræis videtur dictus *Liskah*, i. Reg. 9. v. 22. significat autem **חַדְשָׁה** cubiculum, juxta R. David in lib. Rad. vel Conclave foris ad Templum exstructum nec non ex quadro & exciso lapide constructum. Græci reddiderunt: *κατάλυμα*, *divisorium*, *cenaculum*, antiquis Latinis dicebatur *Triclinium*, quod locum non modò angustiorem notat, sed & quodvis conclave, in quo etiam satis magna convivarum frequentia discumbebat. Hinc apud Quintilianum reperitur exemplum de triclinio, quod super convivas corruit, & referente Suida, Rex Anastasius exstruxit *Triclinium*, quod ad hęc usq; tempora Anastasianum dicatur, imò Samuel undatus Saulum, introducit eum in *Triclinium*, ubi viri quasi 30. ad convivium erant vocati, i. Sam. 9. Putat porrò Dn. Chemnitius quod publicus hic nuptiarum locus non procul absuerit à Synagoga vel Templo, ut jam ex voce Liskah probatum, quia Moses præceperat, ut Judæi epularentur coram Domino, Deut. 12. v. 2. 27. v. 7. Ipsa itaq; loci reverentia convivas in timore Domini retinere poterat, ut invocatione, benedictione, nec non gravioribus narrationibus hilaritati temperarent, juxta exempla, Tob. 7. v. 17. Jud. 14. v. 12. proindeq; laudabile est, quod hodie etiam, in nonnullis locis, ædes splendidiores peculiariter, ad nuptiarum ritum, sunt destinatae, ut apud nos Magdeburgi *triclinia* illa & ædificia *suum splendida*: *Der Brauer Hoff/der Gewandschneider Hoff/der Seidenfärmer Hoff/* &c. Dicit autem Evangelista in publico hoc loco positas fuisse hydrias. Hebræum 73 Cad est vas generale, cui induntur fæces, Jud. 7. v. 20. continet farinam, 2. Reg. 17. v. 12. hauritur illo aqua, Gen. 24. v. 15. Joh. 4. v. 28. & putant nonnulli cadum cepisse 60. sexta-

*Triclinia
Magdeburgensia
suum splendida.*

rios 60. Mössel/vnsers Maß achthalb Stübchen / alii autem dicunt Cadi capacitate fuisse incertam , aquæ tantum continens , quantum in humeris ferre queat virguncula, Gen. 24. Græci ab hoc usu verterunt vð eias : Licet autem vulgares hydriæ fuerint fistiles, Jud. 7.v.20. indeq; portabiles. Joh. 4.v.28. hæ tamen in Cana hydriæ lapideæ fuerunt, quæ moveri loco non poterant, nec ad aquam hauriendam portabantur, sed aqua potius inferebatur, unde Aretius nominat *Aqualia*, & Piscator dicit : Non fuerunt Urni, sed labra sive solia seu Vanni, Græcè ουρης *Badwannen* / quibus legaliter immundi toto corpore se immergabant, addit Nahum. Potest fieri, inquit Philippus ut fuerint lapides excavati, Steinerne Trög / A quales, positi in vestibulo ædium, ex quibus ingredientes se abluerent. At Dr. Hunnius recte dicit : Quales hæ fuerint Hydriæ conicere quidem licet, certò autem scire non licet, interciderunt enim omnia illa, populo Judaico per totum orbem disperso.

Hydria in tem-
plus cathedra-
libus.

Allegoria hy-
driarum.

¶ Observa ergo hic, I. Meras esse nugas, quicquid dicitur de hydriis, quales in Ecclesiis quibusdam cathedralibus monstrantur, Philippus Melanth. dicit se vidisse ejusmodi Urnas duas, unam hic *Magdeburgi* in nostra Metropolitana, alteram *Bamberge*, ubi ultraq; & formam & magnitudinem retulerit penè similem, *saccus*, addit tertiam, quam Quedlinburgi viderit, *Piccardus* in Apario quartam vidit apud *Iulio magos in Gallia*, At in Buntingii Itinerario Bernhardus à Breitenbach refert, quod in Canæ oppido adhuc videantur, & mensæ, & hydriæ nuptiales in loco quodam subterraneo, ad quem per aliquot gradus descendendum. Siergo omnes hydriæ reperiuntur in Galilæa, quis eas vel Magdeburgum, vel Bambergam, vel Quedlinburgum, vel ad Gallos etiam extulit? ¶ II. Allegoria harum hydriarum varia est, I. Scholastici sex hydrias interpretantur per quinq; sensus corporis, una cum simplici sensu animæ, & illas hydrias impleri aqua dixerunt, quando fletu compunctionis omnes sensus à culpa lavantur. II. Bernhardus per sex hydrias intelligit tot purgationes seu purgandi rationes à peccatis post Baptismum commissis, ceu, ex ipsius monastica sententia sint 1. compunctio, 2. confessio, 3. eleemosynæ, 4. injuriarum remissio, 5. corporis afflictio, 6. obedientia præceptorum. Ardentius III. dicit, ut in nuptiis debeat abesse vinum, h. e. luxuria, ita debere adesse sex hydrias, id est, sex misericordiæ opera, 1. cibum dare esurienti, 2. potum sitienti, 3. vestire nudum, 4. suscipere peregrinum, 5. mittere infirmo, 6. solari vini haustu

capti-

captivum, & tales hydrias dicit esse lapideas, cum fortia sint hæc opera adversa. Verum Dn. Chemnitius rectè monet his non nimium fidendum, cum hic nec Christum, nec Evangelium, nec Sacra menta, nec fidem locum habere videas. Augustinus IV. hydrias sex applicat ad 6. mundi ætates, 1. est *Adami*, ubi si quis Abelis imitetur pietatem, aquam ex priori hydria haurit, 2. est *Noachi*, ad cuius exemplum si quis ab impiis se disjungat, alteram quasi hydriam gustat, 3. *Abrahami*, cuius insignis fides imitanda, 4. *Davidis*, cuius devotione attendenda, 5. *Captivitatis Babylonicae* ubi Christiano ob libertatem per Christum partam exultandum, 6. est *Christi*, cuius meritum qui verâ fide apprehendit, illi optimum hydriæ ultimæ vinum est reservatum. Sed quis non videt & nimis prolixa & nimis longè petita hæc esse. V. Jucundior fortè erit sententia Dn. Philippi, qui cum Beda per sex hydrias intelligit sex annorum milia, quibus finitis & completis, pro aquâ tribulationum bonum Christus sit infusurus vinum, per totalem Ecclesiæ liberationem, Wenn nun mehr die sechs Krüge mit Wasser gefüllt sind / wenn die sechs Arbeitstage fürüber / und der ewige Sabbath angehet / wenn die sechs Millenariä bald dahin / alsdenn wird Christus durch seine Majestatische Wiederkunft alles Wasser der Trübsal in lauter Freuden Wein verwandeln.

Secundum purificationem Judæorum.] Lotiones Judæorum vel mandata erant, vel ab hominibus excogitate, de præceptis lotionibus legitur, Lev. 15. Num. 19. baptismata autem ab hominibus excogitata reprehendit Christus, Matth. 23. v. 25. Marc. 7. v. 8. Luc. 11. v. 39. unde Theophylactus in Joh. colligit, has hydrias in Canæ nuptiis ex superstitione potius quam ex mandato divino fuisse positas, verba ejus ita habent: *Iudæi fermè singulis horis abluebantur & sic comedebant; & si comedebant; & si tetigissent leprosum, vel mortuum, vel rem habuissent cum muliere, se lavabant semper, & cum palestina in aquosa sit, nec ubiq. inveniantur fontes, implebant semper hydrias aquæ, ut non current ad flumina, si quando immundi ferrent.* Utitur autem hic Christus vasis aquariis non vinariis ne quis suspicari posset aliquod fortè crassius vinum in dolio fuisse, quod infusa aquâ limpidissimum fuerit factum. ¶ Observa hic I. licet hydriæ ex Judaica superstitione fuerint positæ, Christus tamen iis utitur ad manifestandum suam gloriam, utinam hoc observarent Calviniani, non certè tot altaria, patellas, calices, &c. confringerent, ob patutus idolomanian, cum Christus hydrias superstitioni servientes

Non omnia idolatria olim servientia statim confringenda.

Judaicæ non confregerit, sed ad illustrandam suam gloriam adhibuerit. Dicunt illi quidem, aras & calices vase idolatriæ Papisticæ fuisse proxima, indeque meritò confringi, sed de hydriis Canæ idem verum est, negamus præterea, quod Aræ & calices idolatriæ proxima fuerint vase, cum in suggestis & ipsis Templis idolomania à Papistis vel maximè sit propagata, quæ propter ea etiam confringenda, si quid confringendum, sed quid juvat pollutum dilacerare lectum vel thorum, & non corriger adulteram? ex corde tollas idolatrian, spirituale illud adulterium, & altaris abusus nullus erit, ci præfertim qui mundis omnia munda novit, Tit. i. v. 15. ¶ II. Observa, quænam sit vera Christianorum lotio? videlicet (1.) non ethnica illa Pilati, Matth. 27. (2.) non Judæorum illa politica, Deut. 21. nec (3.) Levitica illa figuralis, Exod. 30. nec (4.) Pharisæica illa superstitionis, Matth. 23. v. 25. nec (5.) Papistica illa aquæ benedictæ, nec (6.) externa membrorum corporis, de qua in versu: *Vnde datur gratis, sàpè lavato manus, sed (7.) Christiana illa & salutaris quæ sit in SS. baptismate sanguine Christi, Eph. 5. i. Joh. 1. Apocal. 1. de antedictis enim lotionibus omnibus rectè dixeris:*

Ah nimium faciles, qui tristia crimina cordis,

Exiguâ tolli posse putatis aquâ!

Cipientes singulæ metretas binas aut ternas.] Indicatur hac locutione, vel quod inæqualis capacitatis fuerint hydriæ, cum quædam tres quædam autem duas tantum metretas continerent: vel simplicius, innuitur mensuram hydriarum præcisam dari non posse, cum illarum fuerit capacitas ultra duas & infra tres metretas. Dicitur autem metreta ἀπὸ τῆς μετρήσας à metiendo, & ostendit Budæus metretam & cadum eandem esse mensuram: à cado procul dubio venit germanicum, Rübel / continens congios 10. vñser Maß achthalb Stübchen / sicut & germanicum Eimer est ab Amphora, quæ continet 64. Cantharos. Diversa autem vini, in his hydriis facti, mensura à diversis ponitur. Chemnitio Christi γαμήλιον est secundum nostram mensuram: 110. Stübchen / h. e. fermè, sechs Eimer oder drey Ohm Wein / Melanchthoni est, ein halb Fuder / Nahumio quinq; omæ & 32. mensuræ. Piscator ex duabus metretis colligit: 18. omas Argent. ex tribus verò metretis ponit omas Argent. 27. Osiander ponit mensuras 360. Wurtenbergenses, recentiores ex tribus metretis faciunt neun Eimer. Dn. autem Hunnius licet in methodo concionandi dicat, sex illas hydriæ

drias habuisse, quatuor vini urnas cum dimidia, attamen in cap. Joh. 2.
recte statuit ut de hydriis ita etiam de mensuris certi quidpiam pro-
nunciari non posse, *quia ista omnia, inquit, cum ipso usu intercederunt.* ¶
Observa tamen h̄c, I. Veteres studiosos admodum fuisse Geometriæ,
unde R. Romæ in Capitolio fuit amphora lapidea quadrata, ut certitudo
mensuræ maneret, nec caupones eam corrumperent, sicut apud nos in
multis oppidis medimus saxcus collocatus est in foro (h̄c Magde-
burgi æneus in curiâ reperitur & medimus, & cantharus, nec non ul-
na, quibus inusto aliquo signo civium mensuræ notantur)quod est u-
tile consilium, ut maneat certitudo mensuræ, & omnis abrasionis vel
præcisionis suspicio tollatur, inquit Phil. Melant. ¶ II. **Observa**,
liberalitati erga Neonymphos meritò studendum, cum *χαρίσματος Christi* Servatoris admodum liberale h̄c reperiamus. Denn wenns nur acht
Eimer gewesen / vnd aber der Eimer gerechnet wird nur zu 9. Thalern/
worumb ein schlechter Franck Wein bezahlet wird / so ist das facit 54.
Thaler/ werens aber / nach dem grösseren Anschlag 9. Eimer/ so mache die
Summ 81. Thaler/ En tibi insignem Domini liberalitatem. *Simus ita-*
que & nos grati erga invitantes & lautiū nos tractantes, quia χειρ Χει-
ρειναι ηγε καιροις καιροιν τικτη, manus manum lavat & gratia gratiam
parit, contra verò:

Equis amore suo posset complectior illum,

Munera qui gaudet prendere, nulla dare.

Veteres Geo-
metria studiosi.

Simus liberales
erga Neonym-
phos.

Dicit Ministris: implete hydrias aquâ.] Poterat Christus, ut omnipotens Dei filius, etiam sine ministerio famulorum & a-
quâ implere hydrias & vino, placuit autem illi, & ministris uti, & aquâ,
cur prius? Chryostomus respondet in insecuram rei certitudinem,
cum ministri potuerint testari, se non vinum sed aquam haussisse & hy-
driis infudisse, hinc absoluto etiam miraculo, non Apostoli sed hi Mi-
nistri hauriunt & Architriclino offerunt, ist⁹ also fein Verdacht daben:
Cur autem aqua usus est Christus? cur ex nihilo vinum non produxit?
Factum hoc. I. ob rei evidentiam, nam ex nihilo substantiam facere mira-
bilis quidem est, sed non ita videtur credibile multis, quam si substantia in aliam aqua usus.
mutetur qualitatem, facilius enim hoc multitudini persuaderi potest, Chryost.
hom. 21. in Joh. II. Ob divinam Christi potentiam: Elementorum
enim transmutare naturam solius DEI est, & nemo potest mutare na-
turam, nisi qui est Dominus naturæ, Ambros. Serm. 19. & plus est natu-
ram per-

ram permutare, quam facere novam materiam, Tertull. I. de carne Christi p.
 26. Istes enim gut Punclein wider vñser Alchimisten vnd Goldmacher/de
 quibus ipse Avicenna: *Valeant Alchimista, non possunt mutari rerum species.*
 Evidem multa alia Christus miracula in diebus carnis edidit, cœcis
 reddendo visum, surdis auditum, ægrotis sanitatem, &c. Sed in his o-
 mnibus natura saltem correcta & quasi emendata est: Ut autem scire-
 mus Christum posse non modo naturam corriger, sed & essentialiter
 immutare, talibus usus Dominus est miraculis, & in Ministerii princi-
 pio & in fine, quibus natura immutata, hic aqua mutatur in vinum,
 tempore passionis autem Sol in novilunio obscuratur, non sine insigni
 naturæ inversione. III. Aquam in vinum mutare voluit Christus: Ob
 officii præcellentiam, Pharisæorum enim doctrina quid aliud erat,
 quam aqua turbida, quæ per Christum in lætitia vinum conversa, ut
 enim vinum exhilarat, calefacit, nutrit: Ita etiam Christi doctrina ex-
 hilarat annuciando veniam, calefacit urgendo pœnitentiam, nutrit
 afferendo sicutientibus gratiam. Moses ab initio officii sui aquam muta-
 vit in cruorem, Exod. 4. terrible hoc erat & legi conveniens: Christus
 autem sub initium Ministerii sui aquam mutat, non in sanguinem, sed
 in vinum, quod miraculum gratiæ & Evangelio convenientius est. IV.
 Aquâ hic Christus usus est ob consuetam Dei in natura operationem,
 is enim fecit illo die vinum in hydriis, qui omni anno hoc facit in vitibus, sed hoc
 assiduitate amissit admirationem, August. tract. 8. in Joh. Juliano Persidem
 intrante, situla aquæ plena in domo cuiusdam Christianæ mulieris u-
 bertim vinum fudit, aquâ commutata, quod signum fuit mutationis
 rerum in melius, decedente paulo post Tyranno, Cedren. in comp.
 hist. p. 253. idem & hic innuebatur. V. Putant nonnulli Christum hic
 aquâ ulum, in duorum Sacramentorum N. T. figuram, cum aqua pri-
 us; Baptismum scilicet, vinum autem posterius, h. e. cœnam præfiguravit
 Sacramentum: *Quod enim aquæ novo ordine in viuum sunt mutatae novi nobis
 poculi prelibatum est Sacramentum,* ait Maximus Taurinens. VI. Ambros.
 l. 6. in Lucam applicat hæc ad nostram resurrectionem dicens: *Creden-
 dum est mortalem hominem in immortalitatem posse converti, quando vilis sub-
 stantia, in preciosam conversa est substantiam, hoc signum totum utiq; resurre-
 ctionis mysterium continet.* ¶ Observemus ergo hic, I. Jucundam Mi-
 nisterii Ecclesiastici imaginem, non enim Ministri sunt, qui vinum in
 aquam vertunt, sed lympham afferunt & hydriis infundunt, filius au-
 tem Dei

Imago ministe-
 riū satie junc-
 do.

tem Dei astans est, cuius potentia aqua in vinum vertitur: Ita vox Evangelii, claves, baptismus, cena Domini non sunt ministrorum sed Christi, qui Spiritu suo S. ministerio adest, docet intus, remittit peccata, baptizat, porrigit corpus & sanguinem suum manu ministri: aliás dici solet: *Es mich fochen/ trag du Wasser zu/ ita etiam fit & in his nuptiis & in Ministerio: Nos aquam afferimus, Christus per nostrum Ministerium efficax est & incrementum largitur, I. Cor. 3. simus ergo in vocatione diligentes in exequendo Christi mandato prompti, implcamus officii partes ad summum usq; imò oremus ut Christus laboribus nostris benedicat & aquam in vinum vertat, nec labor in Domino noster inanis erit, I. Cor. 15.* ¶ Observ. II. Admirandam consuetudinem Dei nostri glorioſi, qui non raro majestatem suam, per inusitata, infonita, & natura ac rationi prorsus contraria media, demonstrat. Sic Christus hic aquam afferri jubet, cum defit vinum: sic Elisa aquas illas noxi-as sale corrigit, praeter omnem naturam, 2. Reg. 2. v. 22. sic cœco nato oculos Christus replet luto & sputo, da es doch heißt: Nicht vnd nichts ist in die Augen gut / Joh. 9. sic surdo auditum restituit aures ejus digito obstruendo, & muto loquela, salivam, quæ alia lingua tardat & impedit, ori applicando, Marc. 7. v. 33. Sic & nobis multoties medetur per contraria prorsus & media & remedia adeò, ut res eas, quas pernicioſas putabamus, saluti nostræ profuisse non raro experiamur, juxta illud Hiskiae: Ecce quæ videbantur acerbissima, conversa sunt mihi in pacem, Esa. 38. v. 17. Des Herrn Rath ist wunderbar/ aber seine Hand führets herrlich hinauf / Esa. 28.

*Deutut pluri-
mam per con-
traria agit.*

Et repleverunt eas ad suprema labra.] Ministri ex Maria confilio didicerunt obedientiam esse optimam reverentiam, ideo in mandatum non inquirunt, non rident, non murmurant, non tergiversantur, sed ad summum replet, hydriam non unam, sed omnes, cumq; jam conyivæ inebrati, h. e. liberalius exsaturati fuerint, non omne hoc vinum potuit absumi, sed ideo in tanta copia Christus illud fecit, ut residuum, sicut postea in miraculo panum fecit, ad memoriam & testimonium miraculi servari posset, & quia in loco publico hydriæ illæ stabant, sine dubio etiam alii, qui nuptiis non interfuerant, postea accurrerunt, vinum gustarunt, miraculumq; passim divulgarunt. ¶ Observa hic, I. figmentum Papistarum, qui singunt, vini hujus Canaan portionem Aureliam Gallia deportatam & ibi in hodiernum usq; diem

*Ficta vini Ca-
nanæ reliquia.*

diem asservatam, Piccard. in apiario, p. i. c. ii. verum ut se habent hydræ Papistarum, idem de hoc sentimus vino, & melius erit ac utilius pro finis his reliquiis observare verba Dn. Philippi: Novi Sponsi potuerunt reservare aliquid ex tanto munere, ad Oeconomian instituendam, non enim exhaustum omne fuit in convivio nuptiali, *Nos germani profundi-
mus dona Dei & bestialiter haurimus vina, et si bestia non bibunt amplius, quam
natura convenit!* Mancher hat an seiner Hochzeit sein leblang gnugsam zu
bezahlen/rc. ¶ Observ. II. Vinopolas male yasa vinaria aquâ implere
ad summum usq; juxta exemplum horum ministrorum, quod enim
hi ex mandato Christi palam faciunt, hoc ab illis contra 7. præceptum
fit clanculum, & pulchrè dicit Cyprian. ep. 63. Quam perversum est, quam-
que contrarium, ut cum Dominus in nuptiis de aqua vinum fecerit, nos de vino
aqua faciamus? sed Dominus ille, qui olim ἡρόφορον vidit, licet Hiero-
solymitanis longè abesse, Luc. 22. v. 10. Is adhuc patentes habet oculos,
wenn sich mancher mit dem Wasser Krug verirret / vnd kommt damit in
den Keller, vbers Bier oder Weinsafz / doers doch billich in die Küch tra-
gen / solte/hoc procul dubio videt & observatis, de quo Prudentius:

*Speculator adest desuper,
Qui nos diebus omnibus,
Actusq; nostros prospicit,
A luce prima in vesperam,
Hic testis hic est arbiter,
Hic intuetur quicquid est
Humana quod mens concipit,
Hunc nemo sallat judicem.*

Haurite nunc & ferte Architriclino.] Quis & quid Ar-
chitriclinus? I. Reg. 9. v. 23. fit mentio cuiusdam, qui Thabach seu coquus
dicitur: Esth. I. v. 8. vocatur Rab: Græci Jerem. 52. v. 12. reddiderunt
ἀχρύαγερον alias ἀρχέγενον, Marschal / Speisemeister / Küchenmei-
ster / cuius officium fuit ad convivium pertinentia parare, proponere,
disponere cibos, cum primis vero attendere, ne quis præter voluntatem
poculis gravaretur, fuit splendidum & plenum dignitatis officium, cui
praerat vir sobrius, juxta Chrysoft. hom. 21. in Joh. de sacerdotali ordine,
juxta Gaudentium Episc. Brixiens. tract. 2. de lection. Ev. in ord. 9. cu-
jus iussu omnia ordinatè fiebant & compositè, stabant ad benedicendum & ad o-
stendendum, qualiter deberet quisq; procedere secundum leuem & statuta Se-
niorum

Perversus mi-
raculi hujus
abfus.

niorum, Lyra, attendere etiam, ne hilaritas nuptialis degeneraret in beluina
ebrietatem, Alcuin. Grammaticemur non nihil: ὁ τρίκλινος est ex τρεῖς
vel τρια & η κλίνη, lectus in quo reclinare, recumbere & decumbere
vel etiam ericti sedere possumus, ἡ κλίνη reclino vel inclino, non enim
veteres sedebant sed discumbebant ad mensas. Triclinium itaque est *Triclinium*.
mensa tribus lecticis vel scannis instructa, ein Tisch mit dreyen Ben-
cken oder Bettlein / quia tres possunt colloqui, possunt se invicem in-
tueri & sermones permutare suaviores, tria itaq; latera alicujus mensæ
tres ita occupabant, ut quartum latus vacuum esset pro famulo vel mi-
nistro, da konte ein Haufknecht hintreten / vnd einem jeglichen sein
Trüncklein fein frisch einschenken / certum enim est dictum illud: qui
servat ordinem ad mensam, is etiam servat ordinem in laboribus, Wer sich nicht
recht zu Tisch schicket/ der schicket sich auch niemirtheit recht zur Arbeit.
In Germania in unam mensam contruduntur ut plurimum duodecim vel etiam
plures, & alter susurrat cum altero, non aliter quam si proderent se mutuo, con-
tra veteres dicebant: Tres convivium, novem convitium. Item: infra numerum
Gratiarum & supra numerum Musarum, non sit numerus convivarum, Unter
drey vnd vber neun sollen keine Gäste seyn/ Philip Melanth. Sterneban-
tut triclinia pellibus hœdinis, teste Cicerone pro Murena, Plautus bi-
clinium vocat mensam minusculam, ad quam duo tantum, adolescens
scil. cum amica, decumbebant, ein kleines Tischlein vor zweene Liebichen/
die wol auff einer Salzhœf sich behelfen können / postmodum autem
triclinium dictus est per synecdochen omnis locus, in quo convivia
celebrabantur. Offertur itaq; Architriclino præ aliis novum vinum,
quia (1.) ipse erat sobrius & cæteris largius bibentibus abstemius quasi,
quia (2.) saporum ille peritus erat, quia (3.) defectus illi præ omnibus
notus erat, quia (4.) ipse nuptiarum erat præfectus, si itaq; vel hospites,
vel Sponsus, vel ministri prius vinum gustassent, suspicio fuisset, aliun-
de vinum, jubente & procurante Architriclino, fuisse allatum. Gustat
ergo noster θεογενής vinum ex aqua factum, illudq; preciosissimum
sentit ac generosissimum fecit enim Christus aquam vinum, nec simpliciter
vinum, sed vinum optimum, cum ejusmodi Christi sint miracula, ut naturaliter
perfectis longe pulchriora meliora reddantur, Chrysost. Serm. 137. & gene-
rale est, in omnibus Christi miraculis, quod terminantur ad aliquid melius, quam
per naturam fieri potuissent, ajunt Scholastici, Der neue Trunc zün-
dert dem Marschallen auff der Zungen / es ist ein Wein de bono, ein

vinum C. O. S. ohne Schmier vnd Kalz, mitgehörig in Scholæ Salernitanæ versus:

Si bona vinacupis, quinq[ue] F. laudantur in illis :

Fortia, formosa, & fragrantia, frigida, frisca.

Vinum Thasium odoriferum est, benè spirans Lesbium est, suave Creticum, dulce Syracusium, & ut de Rhenano quidam dixit:

Vinum Rhenense decus est & gloria mensa,

Sed Magdburgense inter vina austera recenze.

At de vino Cananæo longe rectius hoc dixeris, mensa scilicet & gloriam & decus illud fuisse. Quando autem conversa sit aqua in vinum, an inter hauriendum, an in amphoris & cadis? frustra queritur, sufficit nobis nō in certissimum & ex Sponsi, & ex Ministrorum, & ex Architriclini testimonio, in ore autem duorum vel trium omne verbum consiltilit, Deut. 19.

¶ Observa hīc hodiernum miraculum nihil facere ad transubstantiationem Papisticam, nam licet Stapletonus hīc ita discurrat: si Christus hīc solo nutu & solā voluntate, nullis prolati verbis vel significantibus vel operatoriis, nullo adhibito contactu, nulla benedictione, nulla gratiarum actione, nulla ceremonia premissa, convertit aquam in vinum, quare Hæretici non credunt, quod tota credit Ecclesia, Christum scilicet tot verbis, tot ceremoniis, tantu[m]q[ue] & tam clara asseveratione panem in corpus suum vertisse, &c. in Cath. Prompt. §. 4. ad hanc Dom. Licet etiam Grodicius Conc. quadrip. 2. dicat, Christum in his nuptiis medicamentum quasi ante morbum preparasse & simile quid præmississe, ne impossibilis videretur transubstantatio in Eucharistia, sicut conceptio steriles Elisabethæ sit præmissa conceptioni virginis, &c. Imò licet nostri etiam Magdeburgenses Cent. 12. Col. 837. referant, Cluniensem, inter alia, Transubstantiationem similiter probare voluisse ex hodierno miraculo, cum Christus aquam in vinum POTVERIT mutare, quo innuatueritiam mutationem panis in corpus non esse impossibilem: Tandem, licet Papistæ ex hodierno miraculo quasdam pro transubstantiatione adducant ratiunculas, quales sunt: Ut hīc (1.) reperiatur non aqua sed vinum, sic etiam in cœna post consecrationem non panem & vinum, sed Christi corpus & sanguinem adesse. Ut hīc (2.) dicatur, Architriclinum gustasse AQUAM, quæ tamen aqua non fuerit, sic licet Eucharistia dicatur fractio panis, panem tamen ibi non adesse, sed nomen tantum originis retinere. Si hīc (3.) credimus Architriclino cuius gustus falli queat, cur non multo magis credamus verbis Christi infallilibus? &c. Attamen hīc o-

hæc omnia (ut Magdeburgenses dicto loco rectè monent) quid aliud sunt, quam *Bombus verborum perridiculus?* Tametsi enim tota Romana Ecclesia panis & vini in Missa μετροῖσι credat, Nos tamen (ignoscat Stapletonus) credere non possumus, quia hīc (1.) queritur, non de μετροῖσι possibilitate, sed de Testatoris Christi voluntate. Fidem (2.) verbis Christi non negamus, scimus tamen Dominum dixisse, non: *Hoc Fīt corpus meum, sed hoc ēst corpus meum*, particula autem est non denotat substantialem rerum mutationem, ut testantur locutiones: *Germen Davidis ēst Iehova*, Jerem. 23. *Genitum ex Maria filius ēst Altissimi*, Luc. 1. *Verbū ēst caro factū*, Johan. 1. *Christum (3.) in cœnā institutio-*ne & verbis & ceremoniis usum legimus, CLARAM autem de transsubstantiatione *ASSEVERATIONEM nullibi legimus*. Quod panis, (4.) cum à D. Paulo, post consecrationem etiam, panis nominatur, 1. Coriath. 11. v. 16. NOMEN tantum ORIGINIS retineat, hoc falsum est, cum Apostolus expressè alibi doceat, illum panem non esse ipsum essentia-liter corpus, sed κοινωνία corporis, 1. Cor. 10. v. 16. communicatio au-tem ad minimum est inter duo, nec κοινωνία locum habere potest inter rem unam existentem & alteram non existentem. In omni (5.) Sacra-mento res terrena requiritur, ergò hīc etiam retinenda, nec juvat Pa-pistas illa hodierni Evangelii locutio: *Architriclinus gustavit aquam*, quia statim additur: *Qua facta fuerat vinum*, panem autem in Eucharistia si-militer FACTUM Christi corpus, hoc nullibi dicit institutio. Tandem (6.) absurdum est & contra rationem accidentia sola sine subjecto re-manere, cum accidentis sit inesse. Objiciunt quidem ex aqua fieri Chry-stallum lapidem, ex silice vitrum, ex vino acetum, ex nubibus grandines, nives & pluvias, ubi tamen accidentia remaneant, forma scilicet vel spe-cies aquæ in Chrystallo, silicis in vitro, nubium in nive pluvia, grandi-næ. Sed certum tamen est in his omnibus reperiri mutationem unius in a-liud, talem autem mutationem in cœna etiam fieri nunquam dicemus, quia Christus nunquam dixit.

Omnis homo primum.] Καλὸν δίνον, hoc est, κρέπιθον seu melius, subjungitur enim ἐλάσσω viliori. Architriclinum itaque no-strum cum odor transfusus inebriet, cum color mutatus ipsum infor-met, cumq; fidem sapor haustus cumulet, hinc meliorem sentit natu-ram vini mutati, quam nati, expostulat itaq; cum Sponsō & urget mo-rem Judæis consuetum, dicit omnem hominem prudenter, juxta Lyra-

num, agentem, primò vinum dare præstantius, quia tunc sensus vivax est, & potest discernere vini bonitatem, cum autem inebriati fuerint convivæ, in græco: μεθυσώσι. Si vini vim senserint, si vini potu satiati, phrasî Hebræâ, & exhilarati fuerint, tunc offert vir prudens vilius, lenius, minus forte, & quod minimum est, ut Syrus addit. ¶ Observa itaque I. Ebriosos & securos Bacchi filios hîc nullum habere prætextum, licet enim illi ex verbis Architriclini libenter colligerent harum nuptiarum convivas fuisse inebriatos, id quod ipse CHRISTUS non modo non improbarit, sed amplissimo potius vini dono approbarit, &c. Nos tamen his respondemus, personas (1.) harum nuptiarum describi omnes, non ut ebrios, sed ut sobrios, sobrios in verbis, sobrios in judicio, talis Maria, talis CHRISTUS, talis Sponsus, talis Architriclinus, tales ministri. Loquitur (2.) ergo Architriclinus non de convivis harum nuptiarum, sed ex communi, vulgari & generali hominum consuetudine. Adhæc (3.) verbum μεθύουσα non semper significat illam plusquam beluinam vini ingurgitationem, sed liberaliorem saltem ejus usum, quo cor exhilaratur phrasî hebreâ satis usitatâ. Habent enim Ebraï tria vocabula ebrietatem notantia, videlicet עבָּה Saða, סכָּר Sachar & רְבִיה Ravah. Satiritatem in cibo vocant עכָּבָה Saða, ebrietatem vero סכָּר Sachar utramque ut plurimum ingurgitationem vitiosam significat, nisi quod Sachar aliquando usurpatur de potatione hilariori, quemadmodum Joseph cum fratribus inebriabatur, Gen. 34. v. 33. Et Hag. i. v. 6. maledictio est, bibere, non ad ebrietatem, comedere non ad saturitatem, ubi intelligitur, ebrietatem sic opponi potui, sicut escæ opponitur saturitas, saturitas autem in vito non est, ergo nec omnis ebrietas. Ravah vero significat irrigationem liberaliorem, qua non modo sitis restinguitur, sed & hilaritas excitatur, Psal. 36. v. 19. inebriabuntur pinguedine domus Dei. Prov. 7. v. 18. amoribus inebriemur. Jerem. 31. v. 14. inebriabo animam Sacerdotis adipe. Psal. 23. v. 5. calix meus inebrians, &c. Qua voce נְבָה Revah cum Syrus utatur, utiq; vitiosa ebrietas hîc non describitur, sed decens potius hilaritas. Audiant itaq; Ebriosi verè hoc loco scripturas ignorantes Esiam dicentem: Væ consurgentibus ad bibendum, Esa. 5. v. 11. audiant Habacum: Væ ei qui præbet socio suo, ut ejus aspiciat turpitudinem. Audiant Christum: Cavete ne corda vestra cra-pulâ graventur, Luc. 21. Audiant Paulum: non inebrimini vino, in quo

ασω-

Ebriosi hic se
excusare non
possunt.

ασωνία, Ephes. 5. audiant Chrysostomum : Quidebrietate miserabilius ? Ebrius mortuus est animatus : dæmon est voluntarius : morbus veniam non habens : ruina excusatione carens, commune generis nostri opprobrium, &c. Tria ergo pocula, juxta Atheneum, sunt concessa, quartum autem aversandum, poculum necessitatis, Syr. 31. v. 32. poculum sanitatis, I. Tim. 5. v. 23. poculum hilaritatis, Eccles. 9. v. 7. quartum poculum furoris est & insaniz, Ose. 7. v. 5. ¶ II. Observa pulchre ab Architriclino h̄c depingi naturam & Mundi & Diaboli: Mundana prudentia prius docet homines blanda, deinde subdit inutilis & in honesta, gloss. interlin. mundus à fronte omnia bona promittit, omnia prospera pollicetur, in recessu autem nihil nisi ægritudines, afflictiones & calamitates nobis relinquit. Es heist bey ihr : mundus primo bonum vinum ponit, & postea deterius.

Post Sūssum Saurum / nocet empta dolore voluptas,

Post Sūssum Saurum / post vinum bibito laurum.

Dæmon etiam, tanquam subdolis mercator, si quid in suis suggestionibus habet dulce aut preciosum initio statim conspicendum atq; degustandum proponit, quod vero acerbum & amarum est, servat in posterum, atq; bac fallendi arte multos illaqueat, siquidem natura nostra voluptatis est avidissima & tristitia fugax, Granat. Aber Gott kehret vmb / vinum legis sequitur dulce Evangelii merum : tentationem sequitur liberatio : humilitatem exaltatio: crucem & calamitates æterna salvatio, &c.

Hoc est primum signum.] τὴν ἀρχὴν τῶν σημείων, principium fecit miraculorum, subintelligunt nonnulli publicorum, vel post Baptismum editorum, ut ita locus detur aliis signis, quæ Christus ante annum 30. ediderit, unde Scholastici hoc signum pro primo agnoscunt, non ratione temporis, sed ratione loci, cum addatur primum Canæ signum : sed rectius intelligitur principium omnium miraculorum, quia statim insecurus Christi Baptismus est, ante quem nullum miraculum editum. Hinc Tertull. l. de baptismo c. 9. Christus primarudimenta potestatis sue aquâ auspicatur, & Hieron. Epl. 83. ad Oceanum : ante tentationem Dominus miraculum nullum edidit, sed primum signum ex aquis fecit. Addit autem Evangelista Christum hoc signo manifestasse gloriam suam, quæ illa erat gloria? gloria (1.) clementia, cum non dignatus sit formam servi accipere, neg. dignatus ad nuptias venire servorum, Chrys. hom. 21. in Joh. hinc: ludit in humanis divina potentia rebus. Gloria (2.) Sapientia, quia desperantibus ferè matre, Sponso, Architriclino & omnibus aliis, ipse succurrerit, ut Adjutor in opportunitatibus, Psal. 9. Gloria (3.) potentia, quod sit

Quam gloriam
Christus mani-
festabit.

Liber de miraculis infantia Christi suppeditatum.

verus & æternus Deus, vocat enim ea quæ non sunt, ut sint, Roman. 4. hinc Sedulius: *Novum genus potentia, vino rubescunt hydria, &c.* ¶ Observa hic, falsum esse & supposititum illum librum, qui olim de infantia Christi miraculis egit, & illi nescio quos masculos ex luto factos ambulantes, nec non aves ex cera fabrefactas avolantes assignavit, quem liberum spurium aliquando etiam commendasse videtur S. Hieronymus, cum eum à quopiam Manichæo corruptum conqueritur, innuit etiam Epiphanius Græcorum Theologos in suis versibus celebrasse infantia Christi miracula. Sed ut talia rejecta sunt sub ipso Papatu, videlicet, Dist. 15. c. sancta Romana, §. Quibus pauca; sic nos etiam rejicimus, & in verbi patefacti terminis perseverantes dicimus: *Quod specimen futuri officii ediderit docendo puer Iesus* (Luc. 2.) *hoc credimus, quia legimus, de miraculis autem ante 30. annum editis, ut nihil legimus, sic nec asseveramus nec credimus.* Hieron. ad Hælid.

Et discipuli ejus crediderunt. ¶ Hoc est, Lyrano interprete, ante triduum primò vocati per hoc in fide solidati sunt, vel, ut Chrysostom. 22. in Joh. exponit: Crediderunt, quia antea tantum admirati eum fuerant. Vel, quod vult Augustinus, crediderunt jam non priores Christi discipuli, sed novi quidam, qui hoc moti miraculo, noviter ipsis adhaeserunt. At, qui fuerunt illi Novi? Domini certè fratres, quorum in sequentibus mentio fit, non crediderunt in eum Joh. 7. v. 5. imò Joh. 1. v. 41. cum de Andrea & aliis primis Christi discipulis dicatur, quod in eum crediderint, tutius erit de fide Apostolorum firmata & roborata hæc intelligere, unde Chemnitius distinctionem illam vulgarem, *inter credere Christum & credere in Christum* adhibet, antea quidem discipuli crediderant Christum esse Messiam, jam verò hoc miraculo moti, credunt in Christum, credunt doctrinam ejus divinam esse, imò credunt se per nomen ejus adepturos vitam æternam, hæc enim vera demum fides est, Joh. 20. v. 3. & cur jam non crederent in Dominum discipuli? uno certè & eodem signo multa & magna peragebantur; *sanc*tificabantur nuptiae: maledictio mulierum, benedictio ortus nostri initio, destruebatur: gloria Salvatoris quasi soli radis effulgebat: egenorum indigentia cessabat, &c. Cyril. l. 2. in Joh. c. 26. unde D. Ambrosius serm. 20. in die Epiph. hodiernum miraculum cum fide Apostolorum pulchre confert, dicens: *Quam benè potentiam Domini sequitur devotio servorum, & quod Magister docet opere, discipuli subscripti corde, & ut aqua in vinum versa*

versa sapore, rubore, & calore cernitur: ita in discipulis quod erat insulsum, accep-
pit saporem: quod erat pallens, gratia sumvit colorem: quod frigidum erat, inca-
luit immortalitatis ardore, & dum discipuli mirantur aquam in vinum muta-
tam, ipsi subito mutati sunt & conversi, ex vili scilicet gentilium superstitione in
preciosam credentium devotionem. ¶ Ageremus hic, nisi alibi esset actum, *Per miracula*
de Miraculis, præsertim cum Pontificius Bartolomaeus tom. 2. p. 275. ex clau- non probantur
sula hodierni Evangelii tale quid colligat: Vnicuique Doctori, qui religionis Oracula.
formam, quam invenit (ut scilicet Lutherani inveniunt Pontificiam)
profitetur innovandam, Necessaria est miraculorum operatio. Sed probet hoc
Papicola, vel occinemus ei Regulam: *Per miracula non probantur oracula.*
Dicemus ei, cœcos esse Papistas, præ-Christi discipulis, qui viso uno si-
gno statim crediderunt, illi visis tot benefiorum mirabilibus adhuc
dubitant. Dicemus ei: Miraculis opus erat priusquam crederet mun-
dus, ad hoc ut crederet mundus: *quisquis autem adhuc prodigia inquirit ut*
credat, magnum ipse prodigium est, cum toto mundo credente non credat, Au-
gust. l. 22. de civ. D. c. 8.

Dominica III. post Epiphanian: Evangelium, Matth. 8.

Mu[m] descendisset autem de monte,
seq[ue]ntia sunt eum turbam multam. Et
ecce leprosus accedens, adoravit e-
um dicens: Domine si velis, potes
me mundare. Protensaq[ue] manu tetigit illum Je-
sus dicens: Volo mundus esto. Ac protinus mun-
data fuit illius lepra. Et dicit illi Jesus: Vide ne
cuidixeris. Sed abi, ostende te ipsum sacerdoti, &
offer