

#### Werk

Titel: Petri Artedi Synonymia piscium graeca et latina emendata, aucta atque illustrata

Untertitel: Sive historia piscium naturalis et literaria ab Aristotelis usque aevo ad seculum...

Autor: Artedi, Peter; Schneider, Johann Gottlob

Verlag: Weidmann

Ort: Lipsiae Jahr: 1789

Kollektion: vd18.digital; Zoologica

Werk Id: PPN619946725

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN619946725|LOG\_0007

OPAC: http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=619946725

### **Terms and Conditions**

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

#### **Contact**

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen Georg-August-Universität Göttingen Platz der Göttinger Sieben 1 37073 Göttingen Germany Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

# DE CORDE, BRANCHIIS ET RESPIRATIONE PISCIUM OBSERVATIONES ARISTOTELIS ET VETERUM SCRIPTORUM COLLECTAE.

uoniam saepiuscule Aristotelis locum de diversa branchiarum Guoniam laepiuscule 211 ijustilis de la coegit, nec hucusque fiructura, forma et numero laudare res coegit, nec hucusque branchiarum varietas omnis rite explicata est in universo piscium genere, vifum est hic breviter subjungere, quaecunque philosophiae naturalis princeps de corde, branchiis et respiratione piscium posuit. Primus locus est in Historia Animalium II. 17. Cor, inquit, in medio pectore fitum animalibus reliquis praeter hominem, in quo laevae parti magis commissium est. Omnibus mucro in anteriorem partem vergit; quod in piscibus contra esse videri potest. Hi enim mucronem non ad pectus fed ad caput et os spectantem habent. Extrema pars apta est eo in loco, ubi branchiae dextrae ac finistrae inter se coeunt. Praeterea alii etiam canales de corde in branchias fingulas tendunt, in majoribus piscibus majores, in minoribus minores. Tubus feu fistula ( du loc) qui de summo corde exit, in magnis pilcibus valde craffus ct albus apparet. Postrema verba Gallus Camus, versione Gazae deceptus, ita interpretatur: qui du coeur vont à chaque lame des ouies; et qui sont plus ou moins forts à proportion de la lame. Le canal qui va du sommet du coeur aux lames les plus grandes est blanc et fort epais. Neque enim hic de branchiarum fed de piscium ipsorum magnitudine sermo est. Recte ita Albertus ex versione Scoti p. 40. b. pars cordis acuta est pendens versus superius ad partem capitis, ubi est motus branchorum: in piscibus enim exeunt quaedam viae et arteriales a corde ad branchos ita quod extenduntur ad utrumque branchorum: et illae viae in maximis piscibus sunt manifestae et sunt magnae et albae extensae inter branchos et cor, et sunt in usu arteriarum cannae tracheae, quia per eas fit refrigerium cordi, non quidem per aquam usque ad cor pertingente, sed per alteraticnem a frigiditate aquae factam ad spiritum qui est in viis illis. enim et tantillum refrigerium sufficit non spirantibus et frigidis ani-

Alter locus est de respiratione cap. 16. Quae cor habent sed pulmone carent, uti pisces, quia in aquis vivunt, aqua sangumem resri-

refrigerant per branchias, quarum fitum cum corde connexarum inspicere oportet in Anatomiis, contemplari vero accuratius licet in Historia. Summatim tamen ut dicam; cor piscium etsi aliter quam in pedestribus animalibus situm esse videtur, eundem tamen obtinet. plane fitum. Quam enim in partem caput inclinat, eodem etiany cor propendet mucrone. Igitur piscibus cor ad os mucronem inclinatum habet, aliter quam in pedestribus. Ex summo corde tendit canalis seu fistula (aulos) ex venae nervique natura permixta, admedium, qua branchiae omnes connectuntur et coeunt. Hic canalis maximus est; sed praeterea ex corde utringue alii tendunt in fummam fingularum branchiarum partem, per quos refrigeratio perfertur ad cor, aqua branchias semper perluente. (διαυλωνίζοντος άει τε ύδατος δια των βραγχίων). Uti pedestribus dum aerem inspirant atque exspirant, thorax sursum deorsumque movetur, ita piscibus branchiae (cum operculis) dum aquam ore recipiunt et branchiis emittunt. Similiter uti pedestria animalia in pauco eodemque aere, ita pisces in eadem et exigua aqua facile suffocantur. Denique ubi vel morbo vel senectute motus pulmonum et branchiarum cessat, statim mors consequitur.

Ex his duobus locis inter se comparatis intelligitur, aortae bulbum album, crassum, intusque fibris carneis asperum, intelligi nomine fistulae crassae, albae, cujus natura sit inter venam seu arteriam et nervum seu musculum media. Quos secundo loco nominat canales, ex corde utrinque ad branchias tendentes, quorum ope cordis sanguis refrigeretur, clarum est intelligi venas ex branchiis ad sinum venosum cordis redeuntes, de quibus vide notam ad Monroum p. 12. Cordis situm ex Aristotele breviter expressit Plinius XI. Sect. 69. cor animalibus ceteris in medio pectore est; homini tantum infra laevam papillam turbinato mucrone in priora eminens. Piscibus solis ad os spectat.

Branchiarum situm, formam et numerum accuratius definit H. A. II. 13. Pisces peculiares habent sibi branchias ea in parte ubi aquam ore receptam emittunt. Quidam operculis tectas habent; cartilaginei contra omnes detectas. Qui tectas habent, iis sitae sunt in latere obliquae; ex cartilagineis plani, veluti torpedo et raja (rubus) in parte supina (versus ventrem) branchias sitas habent, oblongi

longi vero in latere obliquas; rana tamen marina obliquas quidem, sed non operculo spinoso, reliquorum piscium more, sed coriaceo tectas branchias. (branchiarum aperturam.) Porro genera quaedam branchias simplices, aliqua duplices habent, ita tamen, ut postrema versus corpus sita semper sit simplex. Deinde aliqui pisces paucas, alii multas, sed utrinque aequales numero usque habent. Aper piscis unam utrinque, duplicemque eam, gerit; conger et scarus, binas utrinque, alteramque earum duplicem, alteram simplicem; ellops, synagris, muraena et anguilla, quaternas utrinque simplices; turdus, perca, glanis, cyprinus, quaternas utrinque, duplici ordine, (disorga) postrema excepta; mustelinum genus quinas utrinque duplices, gladius octonas duplices habet.

Albertus in hujus loci interpretatione p. 40. a. branchias modo auriculas appellat, jam tum vulgari errore sermonis gallici et vernaculi. Deinde pleraque piscium nomina vel omisit vel corrupit; vocabula διπλα et ἀπλα extensum et slexum vertit; denique addit: piscis autem qui graece vocatur avulteram, habet in utraque parte septem slexos. Ita vero xiphiae seu gladii nomen et numerum branchiarum confudisse videtur. Addidit de suo, quosdam extensorum et inslexibilium branchorum esse pisces, quasi sint de corio vel osse, sicut cete; nullas plane branchias habere piscem, qui ita describitur, ut appareat manisesto intelligi Cobitidem taeniam Lannaei. Plinius quanquam pauca tantum ex hoc loco transtulit, vel ea ipsa tamen corrupit. Ita enim ille IX. cap. 18. piscium alii branchias multiplices habent, alii simplices, alii duplices. His aquam emittunt acceptam ore.

Quartus est Aristotelis locus de Partibus animalium IV. cap. 13. pisces quidam branchias operculo tectas, cartilaginei contra omnes detectas habent. Praeter corporis naturam non spinosam sed cartilagineam in causa etiam est motus cartilagineorum piscium lentus et piger, qui in spinosis celer est. Operculum vero celere opus habet motu, quoniam branchiae piscibus ad exspirationem datae sunt. Quamobrem in cartilagineis ipsi etiam canales branchiarum contrahuntur, nec opus est operculo, quo motus celerior siat. (Graeca paulo obscuriora sic habent, διὰ τέτο τοῖς σελαχώδεσι καὶ ἀντῶν τῶν πόρων ἡ συναγωγὴ γίνεται τῶν βραγχίων, καὶ ε δεῖ ἐπικα-

èπικαλύμματος, ὅπως γίγνητως ταχεῖα quae mihi fignificare videntur: in cartilagineis branchiarum ipſam aperturam contrahi atque aperiri alternis vicibus, igitur operculo non esse opus. Gaza contra pessime: quamobrem in spinatis non modo tegumentum, verum etiam ipſi branchiarum meatus contrahuntur, ut celerius agatur.) Quidam pisces multas, alii paucas branchias habent, deinde pars simplices, quidam duplices; postrema in plerisque simplex. Accuratius qui nosse volet, anatomen harum partium et historias piscium consulet. Causa numeri branchiarum est in ratione et quantitate caloris in corde. Calidioribus enim piscibus sortiori et celeriore branchiarum motu opus est; quem ad usum branchiae plures et duplices accommodatae sunt magis quam simplices et pauciores. Quamobrem aliqui pisces extra aquas vivere diu possunt, quibus branchiae pauciores et minus validae sunt, velut anguillae, et quicunque serpentum speciem referunt; quia non multa refrigeratione habent opus.

De respiratione piscium veteres physiologi, Anaxagoras et Diogenes ita pronunciaverunt, auctore Aristotele de Respiratione cap. 2. Anaxagoras quidem pisces dum aquam per branchias emittunt, aerem ore expressum excipere atque inspirare censet; nullibi enim esse vacuum. Diogenes autem pisces dum aquam per branchias emittunt, ex circumfusa ori aqua aerem veluti exsugere ore vacuo putat; inesse enim aquae aerem, quem si aqua extracti nimia copia inspiraverint, mori. Quorum opinionem ita oppugnat Aristoteles, ut moneat alteram respirationis partem, quae exspiratione continetur, ita plane omitti, nec ea ratione posse explicari. opponit tracheae defectum, qui efficit, ut aer receptus ventriculum ingredi deberet; quod tamen fieri negat, nec ullum ejus partis motum conspici in respiratione piscium. Postea utitur exemplo animalium, quae pulmone respirant, et in aqua suffocantur; tunc enim spiritum cum vi bullatim exire, veluti si quis testudines et ranas aquis vi submergat; in piscibus autem nihil tale accidere, quocunque experiaris modo. Contra hanc Aristotelis rationem in mentem mihi venit cobitis fossilis, quam saepius per tres hebdomadas in coenaculo mecum habitantem in aquis observavi pluries eadem in hora bullas aeris magno cum strepitu ex fundo emergentem eructare, subitoque in fundum relabi. Simile quid in aquis stagnorum accidere saepe

videmus; atque huc respicit bullantium aquarum sufflatio IX. c. 7. ubi contra Aristotelem spirare pisces censet.

Male scilicet Aristoteles sumsit, quod pluribus in locis affirmat, aerem aquae nullum inesse. Quare etiam, cum odoratus sine inspiratione nullus esse possit, pisces vero respirare neget, praeterea etiam nares non esse ad cerebrum pertusas et pervias statuat H. A. IV. 8. cogitur assumere pisces per branchias odorem sentire, quod clare ponit de Partibus II. cap. 16.

Denique Athenaeus VII. p. 315. ex Aristotelis libro perdito annotat, asellum solum piscium cor in ventre (κοιλία) positum gerere. Quem locum Aelianus cum exscriberet V. 20. et VI. 30. positi γασρί; Apulejus vero in Apologia probabilius habet in media alvo. Sed de hac re satis dixi in Asello.

Omnem de respiratione piscium veterum philosophorum et qui inter recentiores partes eorum funt secuti, disputationem opinionumque varietatem commentario satis voluminoso enarravit M. Aurelius Severinus edito Amstelod. 1661. Sed is loca Aristotelis omnia fimul non posuit, multo minus explicuit, atque in universum contra Stagiritam auctoritate virorum doctorum et argumentis locis magis pugnat quam phyficis et anatomicis. Infunt tamen ei libro observationes quaedam, quae huc referri merentur, eam inprimis ob causam, quoniam in nupera Artedi editione Antiperipatias Severini Diatribe nominata quidem fuit, nullo tamen editoris judicio interposito. Excerpta igitur inde ponam loca illa, quae ex propria auctoris observatione lucem aliquam piscium physiologiae affundunt. Ordinem eum sequar, quem paginarum series offert. Methodum enim Severinus non optimam ipse tenuit.

Ut contra Aristotelem demonstraret, sanguini in respiratione non opus esse refrigeratione, usus est exemplo querquedulae, (p. 22.) in qua pulmonem invenisse se negat; contra ejus vice cochleam instar limacis duram; unde putat transpirationem sine pectoris motu peragi et cochleam illam non ad resrigerium, utpote non dilatabilem, sed ad retinendum et augendum aerem sactam esse. Apparet eum vidisse querquedulae maris tracheam appendice ossea auctam; sed pulmonem rite non inquisiverat.

Piscibus

Piscibus sub diaphragmate in ventre medio candidum et tenuem utriculum aere plenum esse, qui natantes in summam evehat aquam; aliis contra conclave medium inter peritonaeum et spinam aere turgidum esse. (p. 47.) Fabricae alterius exemplum essi non edit Severinus, clarum tamen est eum ad percarum et similium genus respexisse. Haec aeris receptacula non tam natatui, quam respirationi servire censet. Praeterea corpus aliquod, eo usque ignotum, bifidum, pulmonum locum obtinere, quod ante diaphragma exortum ad hepatis latera distendatur, eo fortasse consilio, ut et ad has partes aeris beneficium perferatur. Suspicatur igitur piscibus a summa aqua auram hausturis proximo in loco collocatas esse branchias, ex quibus deinde aer in arteriam spiritalem et porro in pulmones transse-Vesicam igitur natatoriam vulgo dictam aeri condendo pro-Nec opinioni huic obstare diaphragma, mendoque potius servire. quo vasa duo posteriora a branchiis et corde sint disjuncta; diaphragma enim hunc unice habere usum, ut vasa duplicia ex jecinore furfum adscendentia ad cor traducat et firmet. (p. 49.) Biceps initium vasis tertii duplex pulmonum caput referre. Vesicae usum ad respirandum institutum ex eo comprobare nititur, quod nacta est veficula arculam affabre fibimet accommodatam carinata huic usui fpina. Haec funt ipfa Severini verba, quibus quid fibi voluerit, nondum perspicio. De spina dorsali tota loqui videtur, nec de vertebra aliqua fingulari, cui veficae caput fit alligatum, velut in cyprinis.

Pro altero argumento ponit digniorem hanc fabricam videri ad respirandi quam ad natandi usum instituta, quoniam ad vesicam hanc institutae sint et reslexae de superioribus venae seu verius arteriae, de spiritali utroque ramo recurrente. Denique vesicae incumbere plexum arteriosi generis sortasse, qui paratus sit ad attenuandum elaborandumque aerem, qui deducitur ad illud conclave. (p. 50.).

Primum de vesica videamus; deinde docebimus ex alio loco, quam partem pulmonum verbo intelligi voluerit Severinus.

In vesicae interiore pariete asellorum generis corpus rubrum foliatum ex membranula satis magnum annotavit et pinxit Monro pag. 28. Tab. XV. sig. 4. 5. Monet praeterea in hoc piscium genere nullam vesicae cum oesophago, aut ventriculo aut intestinis communionem apparere; contra ubi cum oesophago vesica sit connexa per Ee 2

ductum aliquem, in iis piseibus corpus illud rubrum aut perparvum et simplicioris fabricae esse, velut in congro, aut plane deesse, ut in sturione, salmone, alece et cyprino. Conjicit igitur corpusculum rubrum aerem separare, aut fortasse eodem modo uti branchias particulas aliquas sanitati et vitae commodas secernere aut eliminare, praeter notum in natando usum. Corpus carneum seu glandulosum, interiori vesicae aptum, aerem secernere aut attenuare censuit etiam Perrault Oeuvres de Physique Vol. II. p. 383. Sed omnem glandulosi hujus corporis varietatem diligenter exsecutus sum in notis ad Monroum p. 32. et 118. Monrous ipse etiam vasculare et soliatum corpus appellat. De hoc quidem Severinum loqui non puto; sed admonere de eo mihi commodum visum est, quoniam alterum, de quo statim subjungam annotationem, cum eo connexum esse suspenso.

Plexus ille arteriosus Severini sine dubio est idem, quem in Gado, Morue Gallis dicto, descripsit Herlinus apud Cl. Du Hamel Traité des Pêches Partie II. Sect. I. p. 168. his verbis:

On apperçoit en bas de la matrice un réseau veineux assez considerable, placé derrière les deux poches dont il fait partie; ce réseau rapporte le sang de la partie inferieure de la matrice à un corps spongieux et oblong qui est situé au bas de la vessie à air, se prolongeant comme elle. Ce corps spongieux ainsi que les deux troncs auxquels les deux veines de la partie superieure de la matrice vont se rendre, ont sixé l'attention de M. Herlin. Leur position est remarquable; tous trois sont situés près de la vessie à air; les deux troncs à la partie superieure de l'epine du dos, à droite et à gauche, et le corps spongieux est derrière cette même vessie, à la partie inferieure, ce qui fait soupçonner à M. Herlin, que l'air contenu dans la vessie sert à rafraichir le sang rensermé dans ces trois depots, et que c'est une espece de supplement au poumon.

Iudicium equidem meum interponere non aufim, quanquam affentiri huic opinioni non dubito. Verum ut decernere in re tam ambigua poffis, opus est repetitis virorum doctorum sectionibus; atque inprimis de ductus pneumatici, ubi scilicet is adest, valvulis constare debet, quas multi asserunt, alii negant. Denique aerem inutilem

inutilem recipi a vesica et per ductum pneumaticum secerni multis argumentis ex anatomia Gadi lotae ductis disputat Cl. Koelreuter in Comment. Petropolit. novis T. XIX. p. 424.

Piscibus usum diaphragmatis, quanquam levissimi, a natura concessum esse demonstrat contra Aristotelem, (p. 102.) nullis quanquam piscium generibus nominatis.

Galenus in Commentario de Placitis Hippocratis et Platonis libro VIII. piscium cor dextro ventriculo, utpote etiam pulmone, carere asseruit. Contra hanc opinionem Severinus disputat, (p. 103) ita ut ponat naturam totum cordis parenchyma in piscium fabrica in tres portiones partitam esse. Infimam (finum venofum intelligit) fanguinem concretum et carneam hepatis formam referre; atque in hanc, dextro ventriculo reliquorum animalium respondentem, a jecinore ascendentem venam amplissimam inseri. Mediam portionem carnis colorem quidem referre, sed materiem soliditate et duritie superare. Hanc vero receptaculi inflar excavatam ventriculum finistrum situ aliquantum immutato repraesentare et venam modo dictam excipere. Huic tertiam et summam incumbere membranaceam, candidam duram, verrucosam et tenuibus fibris distinctam, ex qua canalis proficifcatur, quem Aristoteles αὐλον Φλεβονευρώδη, ipse vero Severinus vas arteriosum appellat, compluribus arteriis in corpus Hanc denique veluti receptaculum esse paratam, in dispertitum. quod apparatus paulo intimiore promtuario spiritus efferatur. Tres igitur cordis ventriculos contra quam in aliis animalibus adeffe ait Severinus; sed male idem taxat Aristotelem, qui supremum illum cordis apicem principem cordis partem esse censuerit; quod nullibi factum esse a philosopho equidem video. Ille vero apicem hunc cordis, tertiam a Severino portionem dictam, una cum procedente inde arteria fistulam seu canalem album crassum, et naturae inter arteriam et musculum mediae, appellavit.

Auriculam ex *Harvaeo* describit, eamque cordis vel densiorem vel membranaceam naturam et magnitudinem sequi annotavit (p. 103). Pericardium in lacerto, sphyraena et lampetra seu muste-la solidum et sirmum annotavit; (p. 106).

Pervenimus nunc ad corpus illud, quod pulmonum locum in piscibus obtinere supra jam admonuit Severinus. Hoc ab omnibus Ichthyographiae scriptoribus eo usque omissum aut neglectum suisse miratus ita defignat (p. 107). Substantia esse sanguinea et valde conspicua in piscibus universis; et parenchyma referre, quod nec cor, nec hepar, nec lienem nec denique renes interpretari liceat. Compositam esse ex venae arteriosae ramis compluribus, quorum alii de vena maxima, laevum cordis receptaculum ingressa, descendant in pulmonem oblongum, et in tres labos passum, tribus majoribus propaginibus; alii]vero ascendant. Rursus de descendentibus alios obliquos de media propagine descendente se defigere in laterales alias propagines; de ascendentibus vero rursus alios obliquos se surrigere ad branchias dispersos surculos, alios ordine tertios, recla furfum contendere. Per ramos hos, veluti pulmonem, digeri, concoqui et perfici sanguinem deductum.

Magnitudinem denique visceris hujus esse tantam, ut reliquis nihil aut perparum cedat mole. Formam esse trisidi corporis, summa in sui parte propemodum alati, vel litterae graecae Tau, et pectoris amplitudini aeque atque alvi longitudini respondere, a summo diaphragmate usque ad insimi ventris sines protensam. In pelagiis grandioribus piscibus, inprimis rhomboideis, hoc viscus, lobis pulmonum analogum, maxime conspicuum esse. Contextum ejus esse mollem, rarum et spongiosum. Pictura, ad quam lectorem ablegat Severinus, in exemplo, quo utor, librarii culpa deest.

In branchiarum fabrica explicanda minus curiose versatus est Severinus, nec ex longa satis disputatione quod huc referam dignum reperio, nisi quod lampetrae vulgoque nominato catulo septenas utrinque branchias esse monet (p. 110). De catulo vero vulgari seu glauco verum id nullo modo est, sed de cognata et simillima specie, quam scriptoribus reliquis ignotam nuper descripsit et nomine perlati (Perlon) indigitavit Cl. Broussonet in Actis Academ. Paris. anni 1780. Suspicabatur doctissimus Gallus hanc mediterrei maris indigenam speciem esse; quam nunc suspicionem Severini testimonio confirmatam vides. Senas utrinque branchias in eodem genere habet squalus griseus (Griset) dictus a Cl. Broussonet.

Ad historiam opinionum de respiratione piscium pertinet adhuc, quod p. 114 ex libro de respirationis utilitate Galeno supposito resert, pisces eos, qui branchias pulmonum vice habent, spirare aerem intra aquam conclusum per poros branchiarum, fistulis pulmonis analogos.

Haec fere sunt mihi in toto libro visa digna loca, quae excerpta huc referrentur. Breviter nunc videbo de eo viscere, quod pulmonum locum in piscibus obtinere affirmat Severinus. Quod quidem statim ex situ et sorma suspicabar, id mihi comparatio Zootomiae Severini plane confirmavit, virum scilicet alioqui doctum renes pro pulmonibus habuisse, in piscium scilicet genere pro reliqua corporis mole et ceteris visceribus permagnos. Zootomia in asello commemorat pag. 372 pulmones gallinaceorum renum modo oblongos et transverse incisos. In milvo tamen pisce p. 373 renes late occupantes superne inferne habet. Denique in trutta p. 389 iterum pulmones sed renes nullos commemorat.

Aortae in piscium genere universo initium crassum album atque instatum, seu bulbum, in phoca et castore annotavit etiam Kulmus; et prior illo Severinus in Phoca Neapoli 1655. p. 33 ubi, aorta, inquit, solidissima, in primo exitu gibbosa sic ut utriculum referat, ovi gallinacei magnitudine.

Haud scio an sinum venosum piscium etiam comparare liceat, cum cavae venae magnae sinu magno in phoca, phocaena et castore observato a Kulmo; in phoca venae portae sinum prior annotavit Severinus in Anatome phocae p. 32. Eandem observationem in phoca repetierunt Schellhammer et Monro, in lutra marina Steller; in sorice moschato cavae sinum magnum, pluresque minores in ramis cavae annotavit Cl. Pallas Spicileg. XIII. p. 23. Denique in rajis cavae utriusque plures sinus reperit Monro, quos eo quidem a naturae conditore consilio additos esse putat, ut sanguis, dum in profundum pisces descendunt, majore pondere aquae ad branchias appulsae pressus, redundare eo atque ibi morari possit. Alium tamen is praeterea usum sinuam horum suspicatur non satis adhuc exploratum; quoniam in vasis lacteis et lymphaticis similes reperiantur sinus. Haec in rajarum genere animadyertit Monro, qui sinus venosi juxta auriculam

in reliquis piscibus positi nullam facit mentionem, uti contra in piscium spinosorum genere nullos cavae sinus praeter venosum annotatos reperi.

Quid? quod in gallinae Africanae venae cavae adscendentis ramis appendiculas tuberosas et cisternulam quandam sanguineam reperisse se testatur Severinus in Anatomia Phocae p. 33.

Denique in avibus aquaticis idem Severinus aliud naturae artificium annotavit, quo aptiores ad spiritum sub aquis urinantes retinendum fierent. Anati enim buccagini atque anseri venam magnam coire cum arteria venosa et auricula sinistra ovisormi quadam anassomosi; et per hanc structuram aves istas uti mergos urinantes spiritum sub aquis prorogare. Hanc denique esse causam, cur qui aves has vendunt et collo tenus apprehensas circumserunt, non suffocant tamen (pag. 39).

Locum de respiratione piscium, situ, forma et magnitudine cordis, de numero, forma, ordine et cursu vasorum sanguineorum (quemadmodum etiam de vasis sanguiseris lactium) de forma varia branchiarum earumque apertura in vario piscium marinorum, lacustrium et rapacium genere, denique de calore sanguinis et aquae variis liquoribus permixtae, quam pisces respirare sine damno vitae possunt, nuperrime egregiis experimentis illustravit vir praeclarus, Broussonet in Actis Academ. Regiae Scient. Parisin. anni 1785.

Huc etiam pertinent experimenta instituta a Jo. Petro Falkio, ut quantam salium portionem aquis permistam piscium lacustrium genus quodque perferre possit, exquireret, et posita in libro germanico: Beytraege zur topographischen Kenntniss des russischen Reichs. Hic igitur animadvertit lacus nimis salsos piscium soetura prorsus carere; aquae uncias duodecim duabus salis drachmis temperatas pisces nullos perferre; sed eandem portionem una et demidia drachma temperatam cyprinum carassium et leuciscum; una drachma, eosdem cum percis et luciis tolerare.

Contra quae marinorum piscium genera piscinarum aquam dulcem tolerare possint, experta est romanorum ingeniosa luxuria, quae stagnis etiam marinis inclusit eorum piscium naturam, quae dulcibus aquis plane repugnaret. Horum generum notitias debenius Varroni et Columellae, de re rustica scribentibus, etsi qui alii luxuriae romanae documenta narrarunt.

De aquae temperamento eo quod piscium naturae sit aptum, exstant etiam veterum scriptorum narrationes, sed obscurae, nullo numero rationeve definitae. Ita Aelianus XIV. 19 in Libya lacum ferventis aquae esse ait, in quo pisces laeti vivant, sed extracti et in aquam frigidam conjecti moriantur. Atque ita in eos convenit dictum Xenophanis a Plutarcho relatum contra Stoicos p. 1084 qui cum aliquis narraret se in aqua calida viventes anguillas vidisse, statim subjecit, in frigida igitur eas coquere licebit. In multis Africae thermis pisciculos vivere vidit Shaw Itinerarii pag. 134. 169. quos In infulae Luçon aquis calidis pisces percas et barbos nominat. natantes cum plantis vegetis vidit Sonnerat in priore Itinerario p. 17 vers. germ. Ranas in thermis Pisanis degentes commemorat Spallanzani Opuscules de Physique animale T. I. p. 55. Conf. etiam ibid. p. 101. Genus buccini in ferventissimo Aponi sonte viventis post Guilandinum et Vandellum memorat Strange von den saeulenartigen Gebürgen des venetianischen Gebiets. Heidelberg, 1780. p. 172. In aquis calidis Aquisgranensibus pisces foriones et tincae vivere dicuntur a multis, inprimis in libro Amusemens des eaux d'Aix la Chapelle T. I. p. 238. Denique auctor libri de natura rerum apud Vincentium XX. cap. 66. ita tradit: In Chelidoniae regione, ficut dicit Augustinus, in quibusdam aquis naturaliter serventibus sunt vermes, ficut in aqua frigida pisces, et extra ferventem aquam cum veniunt in frigido moriuntur. Ad Vetulonios in Etruria non procul a mari pisces in aquis calidis memorat Plinius II. cap. 3. Busbeckius Epift. I. vidisse ait ante Budam in Hungaria sontem in summo mari ferventem, et in ejus fundo natantes pisces. Lacum Phenei piscibus plane carere veluti rem mirabilem tradidit Theophrastus apud Aelianum III. 38. sed ratio nulla affertur.

Pisces nigerrimos fluvius Lusias in Thuriis, aquae albissimae ipse, ferre dicitur apud Aelianum X. 38. Armeniae pisces nigros et letales habet Plinius XXXI. Sect. 19 ubi addit: quod et circa Danubii exortum audivi, donec veniatur ad fontem alveo appositum, ubi finitur id genus piscium. In eadem narratione Aelianus XIV. 23

Ff nomi-

nominat nigros coracinos, myllos antacaeos et cyprinos. In Carrinensis Hispaniae agro sons quidam aurei coloris omnes ostendit pisces, nihil extra illam aquam ceteris disserentes, auctore Plinio II. cap. 103. Idem sons hodieque in pago Carromeu quatuor sere a Conimbrica leucis conspici dicitur, annotante Harduino. Miratur porro Plinius XXXII. c. 2. ad Pelen insulam et ad Clazomenas pisces esse amaros; contra ad scopulum Siciliae, ac Leptin Africae et Euboeam et Dyrrachium; rursus ita salsos, ut possint salsamenta existimari, circa Cephaleniam et Ampelon et Paron et Deli petras: in portu ejusdem insulae dulces. Quam differentiam pabulo constare non dubitat; et in Italia Beneventi salsamenta omnium generum ressici addit. Cujus loci pars extrema obscurior est; nec adjuvat sensum vetus lectio, quae habet: recentia effici pro resici.

Capitones e mugilum genere frigoris inprimis intolerantes saepe etiam coecos inde effici tradit Aristoteles H. A. VIII. 25. qui frigoris impatientiam praeterea a lapillis in capite multorum repertis derivat. Hunc locum transcripfit Plinius IX. cap. 16. sed is, quod capitoni privatim affignaverat Aristoteles, omnibus piscibus tribuere videtur. Recentiores pisces aquarum quarundam aut alio translatos excaecari, oborta corneae pellicula, animadverterunt. Ita de luciis lacuum quorundam Historia Academ. regiae Parisin. 1752. p. 27. de forionibus rivorum Hercynii montis alio translatis Zimmermann in Itinerario Hercynio p. 13 et amicissimus Blochius de quibusdam fluviatilibus nostratibus tradit. Delphinos mensibus quibusdam anni excaecari vetus est opinio, de qua dixi in Historia Cetorum germa-Equis adeo in pascuis vernalibus idem oculi vitium, quod in Antilope Saiga naturale est, accidere ex Lowero monui ad Monroum de Physiol. Piscium p. 83. Denique in Belgio, cum aquae continentis nimium falis contrahunt, lucios cum cyprinis oborta corneae pellicula mori affirmat egregius Camper Beantwortung einer Preisfrage p. 24.

## \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*

### INDEX AUCTORUM,

QUI DE PISCIBUS EORUMQUE VARIO USU SCRIPSERUNT, QUORUMQUE IN HOC LIBRO AUT AB ARTEDIO MENTIO FACTA EST, AD SECULUM XIII. DEDUCTUS.

Praecipue spectat haec opella ad primam Ichthyologiae Artedianae partem, quam ubique mancam, et falsam reperi, etiam postquam novam recensionem studio Waulbaumii V. Cel. experta est. Quae igitur philologis alias nota hic repeti viderit, ad id confilium referet lector, quo emendatiorem reddere operam Artedii volebam. Ad omnium vero scriptorum, quos statim nominabo fingulos, judicium rectius instituendum in universum haec tenenda censeo. Poetarum ficubi nomina et loca afferuntur, inprimis aetas, patria, et dialectus, qua usi sunt, spectantur, ut quo nomen quodque tempore quave in regione et dialecto usu hominum fuerit frequentatum, aperte distinguamus. De genere et specie piscium, atque omnino de disciplina ichthyologica auctoritas poetarum fere omnium, etiam eorum qui de victu et medicina ex piscibus tradiderunt, nulla est, ut cuivis poeseos naturam scribendique confilium perpendenti facile apparebit. Ad hoc genus referendi sunt Epicharmus et Empedocles, Siculi, Archestratus, Marcellus, Sidetes, et alii.

Paulo etiam minor est auctoritas Grammaticorum, nisi ubi perspectam scriptoris alicujus noti auctoritatem secuti fuerint. Ad hoc genus pertinet Callimachus, idem et poeta, Hesychius, Suidas, Etymologicum Magnum, similesque alii libri, ex quibus nisi varia nomina piscium colligere tuto nihil licet.

Qui deinde de victu et medicina ex piscibus tradiderunt scriptores medici, etsi maximam notitiarum earum, quibus Ichthyologia Veterum nunc censetur, partem nobis reliquerunt illi, vix tamen omnes in ejusdem auctoritatis communionem admitti possunt. Judicium eorum de salubritate cibi ex piscibus petendi refertur ad carnium naturam, ex victu, loco, annique tempestate pendentem; et

ficubi pisces multos veluti similes una nominant, carnium et cibi potius quam generis specieique similitudo est intelligenda. Hinc, ut est lubricum et fallax palati ventriculique de gustu et natura cibi judicium, creber eorum dissensus lectori intelligenti non videbitur mirus.

Qui denique sua plerumque auctoritate censeri solent vulgo scriptores, et ex aliena tamen toti pendent et spectandi sunt, horum libros ducesque, quoad sieri potuit, accuratissime distinxi. Atque ita effecisse mihi videor, ut scriptores nostri ichthyologici multo certius nunc de pretio scriptorum veterum et de statu disciplinae hujus apud Veteres existimare possint.

Actuarius, Zachariae filius, medicus Constantinopolitanus sub initium Seculi XIV. Non contemnendae auctoritatis, judice Freind Histoire de la medic. p. 106 seqq.

Claudius Aelianus, Praenestinus Sophista. De natura propria multorum animalium libros XVII. imperante Alexandro Severo, initio Seculi III. ex antiquioribus scriptoribus quorum auctoritate cenferi debet, inepte compilavit et cacozelia saepe corrupit. Ipse recentissimam editionem anno 1784. Lipsiae impressam procuravi. Auctarium Emendationum Commentariis ad Fridericum II. subjeci.

Aemilius Macer, Veronensis poeta, sub Julio Caesare clarus. Praeter Ornithogoniam etiam de Serpentibus et Herbis venenatis scripserat, graecorum exemplum imitatus, et Nicandri inprimis libros partim aemulatus partim interpretatus. Nihil horum hodie exstat, praeter loca excerpta pauca.

Agathocles, Atracius. Prosaica oratione piscationem docuit auctore Suida sub voce Kinshiog, ubi integriorem Athenaei codicem sequitur. Hodie enim in Deipnos. I. p. 13. mentio Agathoclis sit nulla. Aetas hominis Athenaeum saltim praecessit.

Albertus Magnus, Lavingensis Suevus, ab anno 1260. Episcopus Ratisbonensis. Ineptissimus librorum Aristotelis interpres, ex Arabico scilicet sermone; non contemnendus tamen naturae indagator, ubi oculis ipse suis uti potuit, alienarum etiam sabularum irrisor.

Alexander, Aphrodisiensis, initio Seculi III. Problemata etiam scripsit, in quibus animalium pisciumque historiam attigit.

Corne-

Cornelius Alexander, Polyhistor a multisaria doctrina nominatus, Lentuli primum servus, deinde libertus et magister, Syllanis temporibus. Libros seu collectionem rerum mirabilium, et opus de venenatis animalibus scripsisse praeter multa alia dicitur; quorum nihil hodie exstat.

Alexander, Trallianus, medicus Seculo VI. Diaetam aegrotis ubi praescribit, piscium multorum nomina et disserntiam ponit. Haec loca omnia excerpta latine posuit in libro V. Plinius Valerianus ut jam olim admonui ad Oppianum p. 383. Versio latino-barbara rarissima est.

S. Ambrosius, Episcopus Mediolanensis ab anno 374. Commentarius ejus in Hexaemeron animalium multorum nomina et notitiam tradit.

Andreas, medicus. Ex libro de falso creditis vulgo locum affert Athenaeus VII. p. 312. ubi coitum muraenae cum anguilla ex natura viperae refellit Scholae Herophileae assecla, sub Ptolemaeo Philopatore vixisse videtur. Vide Le Clerc Histoire de la Medecine II. pag. 36. 37.

Antigonus, Carystius. Vulgo ad Olympiadem 127. refertur. Quem hodie sub ejus nomine habemus libellum mirabilium narrationum, totus est ex Aristotelis, Theophrasti aliorumque scriptis compilatus. Hinc nullus ejus nisi in re critica usus est.

L. Apulejus, Madaurensis ex Africa. Medio sere seculo secundo P. N. C. magiae crimine accersitus causam dixit in Apologia, ubi animalium pisciumque multorum nomina, naturam et vires posuit aut expressit. Librum plenum mendis et lacunis utinam vir aliquis doctus a Critica et rerum naturae scientia bene instructus ex Codicibus scriptis redintegret! In reliquis ejus libris, Oudendorpii cura emendatis nuper, paucae insunt animalium notitiae.

Archestratus, Siculus, epici carminis auctor. Ex curiosa peregrinatione helluonibus graecis retulit quod quovis in loco esculentorum potulentorumque genus sit egregium, uti refert Athenaeus
VII. p. 278. Aetatem hominis arguit, quod ejus testimonio utuntur
Clearchus Solensis, Aristotelis discipulus apud Athenaeum VII. p. 285.

Ff 3 Clearchus

Clearchus ibidem p. 278, et Lynceus Samius p. 286. Carminis inscriptio varia sertur apud Athenaeum I. p. 4. Ex hoc multa piscium nomina, partium locorumque differentias tradit Athenaeus.

Aristoteles, Stagirita, Alexandri praeceptor, philosophiae naturalis princeps, cujus Historia animalium, libri de partibus, generatione et motu animalium cum aliis ad animalium physiologiam spechantibus exstant hodieque; contra peculiares animalium descriptiones dissectionesque temporis injuria perierunt, ex locis ab Athenaeo aliisque excerptis nobis tantum cognitae. Libri editi nondum rite emendati atque explicati accuratiorem interpretis operam expectant. De vetustis ex Arabico et Graeco factis versionibus satis dictum est cum in hoc ipso libello, tum in Commentariis ad Friderici II. Artem venandi. Recentissima atque emendatissima Historiae animalium editio Commentariis undecunque congestis aucta per Gallum Camus prodiit Parissis 1783. Voll. II.

Athenaeus, Naucratites ex Aegypto, grammaticus. In Deipnosophistarum libris ineptis immensum nominum notitiarumque acervum ex scriptorum antiquiorum genere quocunque congessit, mulus veluti litterarius. Post imperatorem Commodum initio Seculi III. vixit.

Attalus III. Philometor cognomine, postremus Pergami rex. Litterarum omnino, ut cognomines reges Pergami, medicinae tamen inprimis et rerum naturae sludiosus indagator, ipse scriptis clarus. Botanicam excoluit, venenatas etiam herbas cultura expertus, auctore Plutarcho in Demetrio T.V. p. 33. ed. Bryani. rustica laudant Varro de R. R. I. 1. 8. et Columella I. 1. 8. cum Idem scilicet, qui regnum caedibus amicorum et cognatorum suppliciis foedabat, omissa regni administratione hortos fodiebat, gramina seminabat et noxia innoxiis permiscebat, eaque omnia veneni fucco infecta veluti peculiare munus amicis mittebat. Audio aerariae artis fabricae se tradidit, cerisque fingendis et aere fundendo procudendoque oblectabatur, teste Iustino XXXVI. cap. 4. De medicina ex animalibus scripsisse, studiosissimum experimentorum de natura eorum captorum testatur Galenus de S.M. Facult. X. 1. Omnis generis medicamentorum studiosissimum fuisse idem assirmat Libro I. secund. genera c. 13. et de Antidotis I. c. 1. Specimen hoc poluit

torum

posuit Plinius XXVIII. cap. 2. Attalus affirmat scorpione viso si quis dicat duo, cohiberi, nec vibrare ictus. Huic litterarum tam studioso regi libros virorum doctorum multos suisse inscriptos nemo mirabitur. Hoc eodem regnante Nicandrum poetam sunt qui vixisse tradant, eique librum aliquem dicasse; sed Attalum eum antiquiorem, Galatonicen a Galatarum victoria cognominatum, suisse, litterarum etiam amore et savore clarum, asserit Suidas, adstipulante Th. Gale Dissert. ad Scriptor. Historiae poeticae p. 46. Regnum Pergamenum, amorque regum omnium singularis in litteras, et artes liberales, cum librorum colligendorum studio, digna sunt, quae accuratiore viri alicujus docti perquisitione illustrentur.

Auctor de natura rerum, quem Vincentius excerpsit, Gallus natione suit, seculo XIII. quem Albertus M. interdum resellit, saepius transscribit; non ineptus naturae indagator, ubi ex aliena side non pendet.

Avicenna, medicus Arabs, sub initium seculi XI. claruit scriptis variis ex graeco ductis. Narrat Rogerius Baco, Michaelem Scotum, qui se ipse Friderici II. grandem Astronomum praedicasset, cum Avicennam in latinum sermonem converteret, linguam tamen Arabicam ignoraret, opera Iudaei Andreae ad eam rem usum fuisse; (apud Freind Histor. medic. p. 227. verba sunt paulo obscuriora haec: il pilla entierement à cette occasion un Juif nommé André. Idem Hermannum Alemannum ex arabico Logicam vertiffe ait, fibi tamen ingenuo confessum sermonis utriusque ignorantiam ut et ipsius logicae disciplinae; sed usum fuisse ad eam operam in Hispania Saracenis. (apud Freind l. c.) Quae si vera sunt, non adeo magnifice sentiendum erit de versione Aristotelis ex arabico facta a Mich. Scoto, de qua dixi in Comment. ad Fridericum II. p. 81. Ipse Rogerius utebatur versione Aristotelis recentissime ex graeco facta. Obiter hic ex eodem Bacone addam, quae lucem iis affundunt annotationibus, quas in Praefatione ad Fridericum II. de eruditione SeculiXIII. posui.

Philosophiam Aristotelis Parisiis circa annum 1204. suisse publice damnatam refert; in Anglia vero multo minus innotuisse, quam Platonicam versione latina. Aliquot tantum libros tum ante annos 30. legi coepisse. Petrum Pictaviensem inter paucos nominat, qui Chymiam callebant; eumque inde dominum Experimen-

torum appellat. Averrhois libros latinos legit; in descriptione oculi humana Avicennam solum sequitur et laudat; ex quo doctissimus Freind probabili conjectura colligit, Galeni libros anatomicos nondum suisse eo tempore latinos sactos. Scientia mathematica se puero ait excelluisse Robertum Capitonem (Grosthead) Episcopum Lincolniensem, ejusque fratrem Adamum de Marisco Monachum; senex vero quatuor omnino Europae mathematicos, in iisque pupillum suum Iohannem Londinensem nominat.

Avenzoar, ante Averrhoem vixit, medicus Arabs. Hujus librorum medicorum versionem latinam ex hebraico saclam anno 1281. publicavit Magister Paravicius Physicus, sed modeste satis adjunxit in titulo: ipso sibivulgarizante Magistro lacobo Hebraeo. uti tradit Rogerius Baco apud Freind Histor. medic. p. 227. Vide eundem p. 157 seqq.

Averrhoes, Cordubensis, Saracenus, paulo post Avenzoar vixit. Cf. Freind p. 173.

D. Magnus Ausonius, Burdegalensis, Consul Romanus anno 379. Praeter alia Idyllia et Poematia, ubi obiter pisces nominantur quidam nominibus vernaculis Galliae, Idyllium X. Mosellae sluvii pisces satis copiose atque eleganter describit, partim nominat. Recentissima hujus Idyllii editio, notis philologicis aucta, exstat in Poetarum latinorum minorum T.I. p. 192 seqq. editore 10.Chr. Wernsdorf. Altenburgi 1780.

Bartholomaeus, Anglicus cognomine, de Glanvilla, Comitatus Suffolkiani, feculo XIV. medio librum de rerum proprietatibus ex recentiorum scriptis totum consarcinavit, nullius plane auctoritatis.

S. Basilius, Magnus, Cappadociae Episcopus A. C. 371. In Sermonibus in Hexaemeron scriptis multorum animalium nomina posuit et naturam ex more seculi, si non vere ubique, tamen eleganter explicuit. Eaedem sere notitiae repetitae occurrunt in similibus libris Patrum ecclesiae graecorum, veluti Eustathii et Ambrosii.

Caecilius, Argivus, poeta, de Piscatione carmen scripserat, auctore Athenaeo I. p. 13. ubi vulgo Καίκλος, Caeclus legitur;

sed Suidas qui Cicilium inde retulit in Lexicum suum, in verae lechionis vestigium facile nos perducit. Sub Romanorum imperio vixisse nomen arguit.

Callimachus, Cyrenaeus, poeta et grammaticus tempore Ptolemaei Philadelphi. Ex antiquioribus scriptoribus, inprimis Aristotele, mirabiles de animalium natura notitias et fabulas cum peregrinis nominibus collegerat, nullius auctoritatis, nisi in Critica re, ubi de lectionis veritate dubitatur, aut scriptoris antiquioris narratio ab eo affertur.

Magnus Aurelius Cassiodorus, Theodorico regi Italiae et Ostrogothorum carus, initio, Seculi VI. In Epistolis pisces aliquot memorat obiter.

Cassius, libelli graeci, qui Problematum medicorum titulum praesert, auctor, Iatrosophista vulgo dictus, quem eundem cum Cassio medico a Celso laudato facit Le Clerc Histoire de la Medic. II. p. 126. Raro animalia attingit.

Cornelius Celfus, sub Tiberio, etiam de re medica scripsit, elegans Hippocratis aliorumque interpres, dubiae auctoritatis, quoniam dubitatur, an medicinam ipse calluerit.

Clearchus, Solensis ex Cilicia, peripateticus, Aristotelis discipulus. Hujus librum de aquatilibus laudat Athenaeus VII. p. 317. ex eo describit exocoetum egregie VIII. p. 332. Causam torporis a pisce torpedine facti inquisiverat in libro aliquo peculiari, seu sortasse loco prioris operis, ibid. p. 314. Librum secundum de sceletis nominat Athenaeus IX. p. 399. et quaedam de musculis inde affert. Ex libro de vinis locum affert Suidas sub voce νεοττός, ubi docet pulli initium non esse ex vitello, sed in albumine semen ejus positum esse. Quae quidem opinio etiam ab ejus praeceptore Aristotele H. A. VI. 3. tradita suit. Sed titulum libri περί δινων mutatet περί ωων i. e. de ovis reponit Toup in Emend. in Suidam Parte II. p. 227. ed Lips.

L. Iunius Moderatus Columella, Gaditanus, imperante Claudio vixit. In opere elegantissime scripto de re rustica animalium etiam pisciumque quorundam curam et cultum docet.

loh.

Ioh. Cuba. In Hortulo Sanitatis nomina animalium ex Alberto aliisque repetiit.

Demostratus. Hunc post Oppianum scripsisse cum silentium Athenaei tum verba Aeliani XV. c. 19. arguunt, qui saepe ejus testimonio utitur. De piscatione libros XX. oratione, ut videtur, prosaica, de divinatione per aquam, variaque alia historici argumenti scripsisse tradit Suidas. Λόγες άλιευτικές seu de piscatione libros, adhibuit Aelianus XIII. 21. de tritone Tanagraeo, a Pausania etiam viso et descripto IX. cap. 20. de luna pisce XV. 4. de grue marina XV. 9. de testudinum libidine XV. 19. Praeter ordinis senatorii dignitatem et summam rei piscatoriae peritiam, dictionis etiam venustatem magnis laudibus effert. Praeter piscatoriam disciplinam etiam de anima doctrinam attigisse eum non obscure indicat XV. 19. Dubium est, an idem sit Apameensis Demostratus, quem de sluviis saudat Pseudoplutarchus de Fluminibus T. II. p. 1153. et p. 1155.

Dioscorides (Pedanius) Cilix. Materiam medicamentorum medio fere seculo I. complexus est libris iis, quos Phinius interpretatus est.

Diphilus, Siphnius, medicus. Ex libro de cibo sanorum et aegrotorum multa etiam de piscibus affert Athenaeus; semel etiam eundem laudat Galenus T. VI. p. 498. ed. Chart.

Dorion. Ejus librum de piscibus saepe laudat Athenaeus. Ex loco allato apud Athenaeum VII. p. 287. et aliis apparet, eum simul modos apparandi condiendique pisces ad coenam docuisse. Dubium, an idem, cujus Γεωργικον seu de re rustica librum laudat Tryphon Alexandrinus apud Athenaeum III. p. 78. Ipse Athenaeus VIII. p. 337. eundem facit cum Dorione tibicine (κρεματοποιον alibi nominat) gulositate et urbanitate satis celebri, de quo Machon comicus alicubi tradiderit in Aegyptum adveniente. Ejusdem Lynceus Samius, Theophrasti discipulus Hegesander aliique disteria multa ibidem referunt. Hinc de aetate ejus constat.

Empedocles, Siculus, poeta, qui ubi de mundi generatione partiumque ejus ordinatione tractabat, animalium etiam pisciumque naturam generatim attigerat.

Q. Ennius, poeta romanus, natus a. V. 515. =  $\Theta$ 585. Praeter alia scripsit Hedyphagetica, ut ait Apulejus in Apologia, ubi innumerabilia piscium genera enumerat, quae scilicet cognoverat — et ubi gentium quisque eorum optimus inveniatur ostendit, aemulatus et partim interpretatus Archestrati carmen, de quo supra. Fragmentum, quod hodieque exstat, sed lacerum, recentissime commentatus est Wernsdorf in Poet. latin. minor. T. I. p. 187 seqq. Inscriptio carminis dubia est.

Epaenetus. Hujus librum de piscibus laudat Athenaeus VII. p. 328. unde constare videtur metrice suisse scriptum. Sed is liber pars suit. Οψαρτυτικῶ seu de cibis apparandis et condiendis, ex quo plura Athenaeus de piscibus, avibus et plantis laudat. Epaenetum velut antiquum auctorem de condimentis laudaverunt Artemidorus, Aristophanis discipulus, grammaticus, et Pamphilus, Alexandrinus grammaticus, teste Athenaeo IX. p. 387. et XIV. p. 662. Certius aetatis indicium nondum comperi.

Epicharmus, Siculus, poeta, Pythagoreorum affecla, Empcdocli fere aequalis. Etsi de physiologia et medicina, etiam pecudum, et brassica libros composuisse fertur, hodie tamen nihil eorum exstat; et quae de piscibus loca scriptores veteres ex eo laudant, omnia ex Comoediis ejus sumta sunt. Forte unus et alter ejusdem nominis scriptor aetate posterior, medicinae pecudum et libri de brassica auctor suit.

S. Eustathius, Episcopus Antiochenus ab anno 325. In commentario ad Hexaemeron animalium multorum nomina et notitias posuit, nimis saepe sabulosas, nisi cum Aristotelis verba repetuntur.

Euthydemus, Atheniensis. Οψαρτυτικον seu de condiendis cibis tradidisse dicitur apud Athenaeum XII. p. 516. Sed quae ille de salsamentis III. p. 116. VII. p. 307. 308. 328. de oleribus II. p. 58. III. p. 74. laudat libros, partem secisse videntur operis de alimentis eorumque salubritate. Aetatis indicia nulla comperi.

Fabianus Papirius, Tiberio Imperatori aequalis aetate. Naturae rerum peritissimum vocat Plinius XXXVI. Sect. 24. Libros de animalibus et causarum naturalium Charissus et Diomedes, gramatici, saepe in testimonio adhibent. Quodsi loca inde excerpta a Plinio comparaveris, veluti II. c. 47. de austris in Aegyptum non Gg 2

penetrantibus, quod jam olim Aristoteles et Theophrastus posuerunt; deinde II. cap. 100. ubi altissimum mare XV. stadiorum Fabianus tradit; ubi Harduinus ex Prisciano resert Iulii Caesaris cura emensis maribus, missis per orbem, qui eorum profunditatem explorarent, eam XV. stadiorum altitudinem repertam esse; sed eandem mensuram jam olim posuit Cleomedes, ut admonui in Auctario Emend. in Aelianum p. 165. De calore lunae Plinius XVIII. cap. 28. Fabianum et graecos auctores simul nominat. Libro XXVIII. c. 4. Aristoteles et Fabianus de somniis simul nominantur; haec igitur loca comparata invicem satis arguunt Fabianum graecorum libros sermone latino reddidisse suis hinc inde annotationibus auctos.

Q. Fabius Pictor. Praeter historiam graeco sermone scriptam libros rerum naturalium laudat Nonius grammaticus. Vixit tempore belli Hannibalici.

Gariopontus, Garimpontus, idem putatur cum Warmipoto, scholae Salernitanae medico. Seculo XI. oratione barbara scriptores graecos partim excerpsit, partim interpretatus est.

Geoponica seu de re rustica libri graeci XX. a Cassiano Basso Bithyno ex antiquioribus collecti auctore Constantino Porphyrogenneto seu VII. Seculo X. Horum liber XX. ex variis auctoribus piscium curam et capturam tradit. Recentissima eaque praeclara editio auctore Io. Nic. Niclas prodiit Lipsiae 1781.

Haly: Abbas, cognomine Magus, Seculo X. librum Almaleci feripfit, quem anno 1127. Henricus Antiochenus latinum fecit sub titulo Pantechni aut Complementi medicinae. Vincentius hoc teste interdum utitur. Vide de eo Freind Hist. medic. p. 141.

Hicesius, medicus. Hujus de alimentorum materia librum laudat Athenaeus, et differentiam piscium salsamentorumque in cibo ex eo docet. Erasistrateum appellat III. p. 87. Ducem scholae Erasistrateae Smyrnensis sacit et paulum ante aetatem suam vixisse narrat Strabo XII. Auctoritatem ejus adhibet etiam Plinius. Menodorum Erasistrateum Hicesii amicum nominat Athenaeus II. p. 58.

Hildegardis, Abbatissa in monte S. Ruperti prope Bingium Dioeceseos Moguntinae Seculo XII. Physica sacra, inter libros rariores numenúmeranda, piscium germanicorum nomina etiam germanica posuit, Usus est hoc libro Artedi, atque ex eo nomina quaedam posuit; sed non omnia. Pauca ex eo laudavit Conr. Ge/ner; atque iple ego nancisci non potui eum tum cum Friderici II. Artem venandi commentarer. Quare non ingratum lectoribus fore spero, si brevem hujus libri notitiam interposuero, adjecto interdum judicio meo de vocabulorum germanicorum origine, quo facilior etiam peregrinis lectoribus aditus ad eum fiat. Universus igitur liber medicinas ex omni rerum natura conquirit; rerum proprietatem non explicat, fed usum fingularum partium in animalibus interpretatur, et nomina aut latina aut germanica ponit. Libri quarti pars prima (in editione Argentoratenfi 1533) medicinas ex piscibus tradit, praemissa brevi tractatione de victu et coitu piscium non tam inepta, quam exspecta-Semen masculum lac, soemininum seu ovula granula semimis appellat.

Cap. II. Cete nominat, vesicam ceti, manubrium cultelli de osse cingulum, et calceos de cute ejus sactos commemorat. Morbos indigitat unum wich alibi vich, alterum slier. Posterior vox olim usitata suit de ulcere inguinali, uti docet Frischius sub voce Schlier; sed Hildegardis latiore notione habet: si ulcus aut slier in corpore hominis.

Cap. III. Delphinus Merschuin audit; Cap. IV. echinus nominatur et vesica ejus; Cap. V. Rombus; Cap. VI. Salmo; Cap. VII. Welra, qui a filuro distinguitur; hic enim capite X. nominatur. Cap. VIII. Esox; Cap. IX. Lucius; Cap. XI. Carpo; Cap. XII. Bresina; Cap. XIII. Elna; quem ignoro; Cap. XIV. Mechefisch: uti videtur pro Mayensisch, alosa; Cap. XV. Scollus videtur esse Pleuroneclarum species Scholle nobis dicta, quod verba ista arguunt: quod autem ex altera parte corporis sui carnes fere non habet, cute tantum super spina extensa: Cap. XVI. Forna est nostrum Fohre, Fario. Cap. XVII. Muniwa; quam iterum ignoro. Cap. XVIII. porca pro perca dicitur. Cap. XIX. Esch est Thymalus. Cap. XX. Allec siccum, et longo tempore sale persusum memoratur. Cap. XXI. Crassus forte est Carassius. Cap. XXII. Steinbiza est Cobitis taenia. Cap. XXIII. Cancri arvina (in capite quoddam viride) dicitur Crebesmalz. Cap. XXIV. Anguilla; Cap. XXV. Alropa est Gadus lota;

Pars altera de avibus Cap. II. grifonem; Cap. III. Aruthionem; Cap. IV. pavonem; Cap. V. gruem. Morbus hic aliquis nominatur ita: ubi Snebelza carnes hominis comedunt. Forte a Belz pro pelle, perniones. Cap. VI. cignum; Cap. VII. arduam, pro ardea; Cap. VIII. anserem; Cap. IX. grandulam; quam ignoro. Cap. X. Anetam; pro anate; Cap. XII. gallum; Cap. XIII. Urhun pro uro gallina; Cap. XIV. perdicem; Cap. XV. Birchun pro gallina corylorum seu tetrice; Cap. XVI. palumbem, Holdubam (quafi cavorum columbam) et ringeldubam; i.e. (torquatam). Cap. XVII. vulturem; Cap. XVIII. aquilain; Cap. XIX. ciconiam; Cap. XX. Herodium; Cap. XXI. accipitrem; Cap. XXII. nifum; Cap. XXIII. milvum; Cap. XXIV. larum; Cap. XXV. picam; Cap. XXVI. Heram, a germanico Heher, pro corvo glandario; Cap. XXVII. ululam; Cap. XXVIII. rubonem; an rubeculam? Cap. XXIX. pellicanum; Cap. XXX. cuculum; Cap. XXXI. Schnepfam pro scolopace; Cap. XXXII. picum; Cap. XXXIII. wichdewale pro oriolo; Cap. XXXIV. paricem pro paro; Cap. XXXV. amslam, pro merula; Cap. XXXVI. Droeslam pro turdo, hodie Droffel; Cap. XXXVII. Laudulam pro alauda; Cap. XXXVIII. Isenbardum, pro ispida, uti puto; quanquam Albertus et Gesnerus Hengard habent. Conf. Frisch sub h. v. Cap. XXXIX. upupam; Cap. XL. Luciniam; Cap. XLI. ftaram pro sturno, ex germanico Staar; Cap. XLII. frigellum pro fringilla; Cap. XLIII. carduellum; Cap. XLIV. luciliam; quam ignoro; ubi morbi freiflichaz et citherdruse nominantur. Prius vocabulum capite 49 repetitur cum adjuncta voce pustula. Videtur a vocabulo Freis, timor, periculum descendere et nostrum Friesel significare. Alterum vocabulum Zittermahl cognatum habet. Cap. XLV. Begestertz pro Wegestertz, motacilla; Cap. XLVI. hyrundinem nominat.

Sequitur inde de vespertilione et insectis. Cap. L muggam nominat a nostro Miicke, pro empide. Cap. LII. humbelim est pro Hummel, de ape grandi et hirsuta, seu bombylio. Cap. LIV. glimus est cicindela, alicubi Gleimichen; Cap. LV. megilana vermiculus simul et herba appellatur, mihi ignota.

Pars tertia animalia terrestria pertractat. In his caput XIII. capreolum Rocch appellat. Cap. XIV. rupicapram Steinbock; Cap. XV. Wisant; qui sere cervi mores habere dicitur; Cap. XXXIV. castor biberus

biberus audit. Cap. XXVI. quod animal Helus dicatur, nescio; sorte est selis. Cap. XXVII. Ericius Schveinygel, Cap. XXVIII. ericius, qui canem imitatur; Cap. XXIX. Spiriolus et sciurus; C. XXX. Hamestra est nostrum Hamster. In Rabani Glossis est Hamistro, Cap. XXXI. Martarus silvestris nominatur. Cap. XXXII. Wazermart appellatur, uti videtur, pro Hausmart. Cap. XXIII. ulwirm valde calidi et in viriditate illa nasci dicuntur, qua gramina germinare incipiunt. Stercus horum vermiculorum in terra, et hora illa, cum ad descensum pluviae procedunt, ipsos vermiculos colligere jubet. Morbus hic aliquis Hagedrusen nominatur. Ulwirm haud scio an intelligatur terrae intestinum, seu lumbricus. Reliquorum librorum argumentum omitto.

Iohannes Serapionis, medicus Arabs, seculo IX. Sed liber de Simplicibus seu materia medica recentiorem habet auctorem, uti docet Freind p. 144.

Forath. Auctor obscurus libri de animalibus a Vincentio, Alberto M. et Bartholomaeo Anglico saepe laudatus. Seculo XII. aut XIII. vixisse videtur.

Isidorus, Episcopus Hispalensis initio seculi VII. In libros Originum seu Etymologiarum ex Plinio inprimis atque aliunde narrationes et fabulas multas de animalibus congessit, nullius ipse usus auctoritatisve.

Kyranidum sub titulo exstat ineptus liber, nugarum magicarum plenus, ex graeco versus, cujus postrema pars medicinam ex piscibus tradit, a Marcello Sidete transscriptam. Quis quove seculo farraginem istam collegerit, ignoramus.

Leonidas Byzantius. Metrodori filius, quem utrumque rei piscatoriae peritissimum in Epilogo historiae suae animalium praedicat Aelianus. Parvo temporis intervallo ab Oppiani aetate eum absuisse cum ex Athenaeo I. p. 13 intelligitur, tum vero clarissime apparet inde, quod Leonidas apud Aelianum II. 6 eadem de amore delphini a se visi in puerum insulae Poroselenes refert, quae Oppianus Halieutic. V. 459. memoria sua accidisse ait. Ex hujus igitur libris, quos oratione prosaica scriptos suisse testatur Athenaeus, transfulit Aelianus, quae libro II. c. 50 de gobii, draconis, hirundinis et passinacae

stinacae piscium veneno habet; deinde quae libro III. c. 18. de physalo maris rubri tradit; denique capita 42 et 43 libri XII., ubi varia, piscationis modi atque instrumenta cum vario escarum usu exponuntur, ex eodem Leonida ducta sunt. Forte eidem debentur, quae de aliis maris rubri piscibus excerpsit Aelianus.

Marcellus Sidetes, medicus. Carminis de medicina ex piscibus fragmentum a Morellio primum editum adjunctis notis repetii et junxi Plutarcho de Educatione liberorum Argentorati 1775 edito. Vixit imperante Marco Antonino. Fragmenti istius nulla plane est auctoritas ad explicandam piscium naturam, nisi quod epitheta piscibus junxit, ex quibus arguere eorum naturam interdum licet. Ex eo ductus est et conversus liber postremus Coeranidum, qui medicinam ex piscibus tractat, ut exemplis quam plurimis jam olim demonstravi.

Ioh. Mefue, medicus Arabs, et librorum graecorum interpres saeculo IX. de quo Freind Hist. Medic. p. 142.

Mnesitheus, Atheniensis, a Cyziceno diversus, medicus. Ejus de materia et sacultatibus alimentorum libros saepenumero laudat Athenaeus, Galenus et Oribasius. De eo vide Le Clerc Histoire de la Medec. II. p. 39. Schulze Histor. medic. p. 349. De piscium nominibus et carnium differentia multa inde excerpta exstant loca, quae comparari invicem in libris Athenaei, Galeni et Oribasii merentur. Diocli, Praxagorae et Philotimo aequalem ex Galeno sacit Schulze.

M. Licinius Crassus Mucianus, ter consul sub Vespasiano clarus, a Plinio aliquoties testis adhibetur, dubiae auctoritatis.

Nicander, Colophonius, poeta et grammaticus. Praeter Theriaca et Alexipharmaca, quae exstant, plura alia versibus et prosaica oratione composuit, in quibus obiter animalium et piscium naturam attigit aut nomina posuit. De aetate vide in Numenio. Editionem novam jam diu paratam habeo.

P. Nigidius Figulus, Ciceronis amieus, quem maximum rerum naturalium indagatorem vocat Q. Serenus Sammonicus apud Macrobium Saturn. II. 12. Libros de animalibus laudat Macrobius 1. c. Gellius II. 22. VII. 9. et Plinius saepiuscule. De Astronomia et Astrologia tradidit etiam scriptis libris. Fragmenta librorum undique collecta posuit Ianus Rutgersius in Variis Lectionibus Lugd. Bat. 1618. Ex locis a Plinio laudatis et excerptis colligere licuit mihi Nigidium Aristotelis de animalibus libros interpretatum sermone romano multas de suo observationes interseruisse. Plinius etiam, ubi Aristotelem laudat, non ipsos philosophi libros graecos inspexisse, sed Nigidii interpretationem adhibuisse videtur, ut passim in hoc libello admonui.

Nonus, Seculo X. aut XI. Aetii, Pauli et Alexandri scripta medica in compendium egit. De eo vide Freind p. 103.

Numenius, Heracleotes, carmen epicum de piscatione scripsit, auctore Athenaeo I. p. 13. qui multa ex eo nomina peregrina refert. Praeterea etiam coenas seu coenarum apparatum carmine descripsit, eodem auctore I. p. 5. ubi Dieuchidis medici discipulus audit. Onguano seu librum de animalibus (forte venenatis) laudant Scholia Nicandri p. 42. a. eademque Nicandrum a Numenio quaedam translulisse arguunt p. 17. b. Quo indicio aetas Numenii posset agnosci, si sides Scholiorum constaret. Nicander tempore Attali inter Olympiadem 155. et 160 sama poeseos vivus storuisse dicitur. Dieuchen medicum Schulze in Historia Medicinae p. 350. Aristoteli sere aequalem sacit; Erasistrato et Herophilo Le Clerc Histoire de la Medecine p. 39. Numenii malagma apud Celsum V. cap. 18. an ejusdem sit, ignoro.

M. Aurelius Olympius Nemesianus, Carthaginiensis poeta, imperante Caro et Numeriano; circa annum 284. Praeter carmen de Venatione, quod hodieque exstat, condidit alterum de aucupio, cujus fragmentum habemus, et tertium de Piscatione, auctore Vopisco historico, quod perditum esse dolemus.

Oppiani, Cilicis, poetae, de Piscatione libros V. post Conr. Rittershusium ipse olim Argentorati 1776 interpretatus sum. Imperante Antonino Caracalla et Septimio Severo carmina sua composiuisse dicitur; quorum omnis auctoritas ex aliena side pendet. De suo poeta dictionis copiam elegantiamque suppeditavit, naturam ipsam nunquam adspexerat, auctores antiquiores secutus, quorum vestigia curiose persequi oportet. Novam Halieuticon librorum reth

cenfionem expectamus a Gallo Iac. Nicol. Belin de Ballu, qui Cynegetica Argentorati 1786 verfibus aliquot aucta prodidit.

P. Ovidius, Naso, poeta Seculi Augustei. Senex et exsul Ponti pisces cum aliis curioso carmine persecutus esse dicitur, ex quo Plinius multa retulit nomina rerumque argumenta. Duo Halieutici hujus fragmenta hodie ex Codicibus scriptis prolata exstant, lacera ubique et varie a librariis interpolata, quorum sides atque auctoritas variis virorum doctorum dubitationibus jactata est. Postrema horum editio exstat in 10. Chr. Wernsdorf Poetis Latinis minoribus. T. I. p. 139 seqq. Altenburgi 1780.

Pancrates, Arcas, carmine piscationem tradidit, auctore Athenaeo I. pag. 13. ubi Pancratius quidem audit; sed alibi VII. pag. 283. Pancratem nominat. Postremum hunc locum exscripsit Aelianus de N. A. XV. 23. Propriam carminis inscriptionem ἔργα θαλάσσια i. e. opera marina, posuit Athenaeus.

Petrus Crescentius, seu de Crescentiis, civis Bononiensis. Opus de re rustica Carolo II. sub finem Seculi XIII. dedicavit; non inutilis scriptor.

Petrus de Honestis, vulgo Damiani, Episcopus Ostiensis ab anno 1057. Epistolis notitias et nomina multorum animalium inseruit; satis sabulosus auctor. Eustathium Antiochenum sere ubique exscripsisse et vertisse in latinum videtur.

Cyrus, Manuel, Philes, Ephesius. Versibus politicis graecis excerptas ex Aeliano aliisque narrationes de animalium genere omni reddidit, et saepenumero corrupit. Librorum ejus si quis usus est, is omnis ad rem criticam pertinet. De animalium proprietate capita postremus edidit Corn. de Paw. Trajecti ad Rhen. 1730. Quaedam alia eodem pertinentia Gottl. Wernsdorf Lipsiae 1768 et Gedani 1773. Vixit initio Seculi XIV. post N. C.

Philotimus, medicus. Οψαρτυτικον i. e. de apparandis condiendisque cibis tradidisse dicitur ab Athenaeo VII. p. 308. Sed is liber pars suisse videtur operis de alimentis, cujus decimum tertium librum numerat Athenaeus III. p. 81. et 82. Librum de Alimentis saepe etiam laudat Galenus, qui Praxagorae discipulum, et Herophili condiscipulum facit T. IV. pag. 311. et 38. Atheniensem facere videtur T. IV. p. 311. 312. Cf. Schulze Histor. medicinae p. 346.

Georgius

Georgius Pisides, Ecclesiae magnae CPolitanae Diaconus seculo VII. de opisicio mundi versibus graecis scripsit, ubi animalia multa ex aliena relatione nominat, nullius sidei scriptor.

Joh. Platearius, scholae Salernitanae alumnus, medicus Seculi XIII. libris de medicina scriptis animalium multorum notitias immiscuit, non spernendae auctoritatis.

C. Plinius Secundus. Historiae naturalis libros XXXVII. ex quibuscunque scriptoribus compilavit, nullo adhibito rerum judicio, sed interpositis ubique gravibus, interdum acutis, modo morosis nimis sententiis. Totus igitur ex aliena pendet auctoritate, quam ubique exquirere oportet; quod nulla hucusque rite sactum est in editione. Quae vulgo reliquis praesertur Ioannis Harduini, commentariis ad speciem copiosis sed vanis et inanibus gloriatur, orationemque auctoris nimis mancam atque interpolatam exhibet. Nonum de Aquatilibus librum separatim edidit atque explicavit Laur. Theod. Gronovius. Lugd. Batav. 1778. sed consilio quamvis optimo non suffecit.

Plinius Valerianus, dubius auctor librorum V. de re medica, ad Seculum IV. vulgo refertur. Hujus liber quintus ex Alexandro Tralliano conversus diaetam in variis morbis docet et pisces multos nominat.

Plutarchus, Chaeronensis, Trajano carus, libris suis lubenter animalium comparationem interspargit; sed peculiari etiam libello solertiam animalium exposuit, de alieno profusus; ipse contra ab Aeliano aliisque exscriptus.

Posidonius, Corinthius, de Piscatione carmen scripsit, auctore Athenaeo I. p. 13.

Michael Pfellus, minor, CPolitanus, Michaelis VII. Ducae praeceptor et amicus Seculo XI. Polyhistoriae labe infectus libros multos undecunque compilavit sermone graeco barbaro. Cf. de eo Freind Histoire de la Medic. p. 105.

Rhazes, medicus Arabs, cognomine Experimentator, Seculo X. cujus libros ad Almansorem saepe laudat Vincentius. De eo vide Freind p. 145 seqq.

Seleucus, Tarsensis. Oratione pedestri de piscatione tradidit, auctore Athenaeo I. p. 13. Quae de scari somno diurno inde resert Hh 2 Athenaeus

Athenaeus VII. p. 320 eadem in Oppiano II. 661. leguntur; et suspicari licet Oppianum ex Seleuco sua duxisse. Nescio an idem cujus liber philologicus de Hellenismo, et Glossae ab Athenaeo absque patriae mentione memorantur.

Seleucus, Emesenus. Versibus heroicis quatuor de Piscatione libros condidisse dicitur apud Suidam.

Simeon Sethi, Antiochenus, medicus CPolitanus Seculo XI. Libro de Alimentis notitias piscium aliunde ductas et nomina graecobarbara inseruit. *Pfellum* inprimis exscripsit, monente *Freind* Histoire de la Medic. p. 105.

C. Iulius Solinus. Alii Septimii Severi, alii Heliogabali temporibus aequalem faciunt. In Polyhistore suo res mirabiles congessit, nullo judicio, Plinii simia et adulter.

Sostratus. Ex hujus libro secundo de animalibus disferentiam pelamidis, thynnidis, thynni, orcyni et ceti tradit Athenaeus VII. p. 303. Eundem laudat Aelianus V. 27. de albis Cyllenae merulis; VI. 51. de dipsade serpente; quem postremum locum ex libro Sostrati de natura animalium laudare videtur Scholiasses Nicandri p. 37. b. edit. Gorraei. Quae de asili generatione ex Sostrato tradunt Scholia ad Apollonii Argonaut. I. 1269. et III. 276. leguntur etiam in Aristotelis Hist. Animal. V. 19.

Speusippus. Hujus librum Ouota, i. e. Similia, saepe in testimonium adhibet Athenaeus, nullo patriae aetatisque indicio prodito. Ex locis omnibus inter se comparatis apparet Speusippum non solum piscium sed etiam avium, plantarum, insectorum, crustaceorum molluscorumque similitudinem et differentiam eo volumine suisse complexum, cujus librum quartum alicubi laudat Athenaeus. Quo consilio tractaverit comparationem istam animalium, dicere nec conjicere habeo; nec igitur auctoritatem hominis ex reliquiis tam paucis et brevibus definire licet. Speusippum Platonis discipulum nominat Artedi liber.

Strabo, Cappadox, Philosophus. In Geographia, Aerae Christianae anno fere 19. scripta, multas easque saepe egregias ex antiquioribus scriptoribus, aevi inprimis Ptolemaeorum, et Alexandri M. comitibus, animalium notitias excerpsit.

Walafri-

Walafridus Strabus vel Strabo, Rabani Mauri discipulus, Seculo IX. carmina scripsit, in quibus etiam pisces nominat vocabulis peregrinis saepe. Sic asconem et alios appellat.

Theodori medici capita de Diaeta exstant in editione Argento-ratensi 1533. cum Hildegardi, Oribasio et Aesculapio. Eundem cum Theodoro Prisciano, imperante Gratiano et Valentiniano II. qui vixit, facit Reinesius. In Volatilibus cap. VII. paricem pro paro, gallinas rusticas et anseres simul, ut humidiores aves, et butiones post anates, circiculam et sulicam nominat. Butionem Conr. Gessner in Carmine de Philomela butaurum ardeam interpretatur. Caput VIII. pisces nominat pulpum, sepiam, tinnum, mugilam et soliam, sardiniam, higynum, acernam, scaurum et torpedinem.

Theophrastus, Eresius, Aristotelis discipulus. Hujus in libellis de piscibus in sicco viventibus, de praesagiis tempestatum atque aliis pisces obiter nominantur multi. Bona operum omnium editio desideratur valde.

Theophylactus, Simocatta, patria Locrensis, Seculo VII. Libellum etiam brevem Quaestionum naturalium aliunde compilavit.

Trebius Niger. Hunc de echeneide Plinius IX. c.25. de polypo c. 30. ubi L. Luculli, proconfulis Baeticae, comes vocatur; de picorum nidis X. c. 18; de milvagine pisce, gladio, et loligine XXXII. cap. 2. laudat. Qualem is librum scripserit, ignoramus.

Trogus Pompejus, Gallus, Augusti aevo vixit, et praeter historiarum Philippicarum libros 44. quorum Epitomen a Iustino sactam habemus, de animalibus etiam scripsit, quos libros Charisius grammaticus laudat. Quae Plinius ex eo retulit VII. c. 3. X. c. 33. XI. c. 39. et 52. arguunt interpretationem librorum Aristotelis. Denique Plinius XXXI. cap. ultimo: Trogus, inquit, auctor est circa Lyciam penicillos mollissimos nasci in alto, unde ablatae sint spongiae. Quae traducta videntur ex Aristotelis H. A. V. 16. ἐἀν δὲ ἀποξοραγη, Φύεται πάλιν ἐκ τε καταλοίπε, κοι ἀναπληςεται. μέγισοι μὲν εν οι μανοι καὶ πλεῖσοι περὶ την Λυκίαν.

Tryphon. Ex hujus libro de animalibus quaedam de trigla retulit Athenaeus VII. p. 324. F. Idem fortasse, ex cujus secundo libro de plantarum historia sabulam de transmutatione fici ex gigante Syoea Hh 3 tradit

tradit III. p. 78. Tryphonis Alexandrini  $\Phi vrina$ , seu de plantis opus nominat III. p. 109. ubi ex eo genera panis diversa, modum coquendi salubritatemque tradit. Ejusdem operis librum primum testem de panis vario genere adhibet p. 114. Si suit grammaticus, ut videtur, accuratam animalium disciplinam vix tradidit, sed philologiam.

M. Terentius Varro, Caji Caesaris aequalis tempore. Libri qui hodieque exstant, de Linguae latinae originibus et Re rustica praeter piscium quorundam nomina nihil sere memorabile tradunt. Plura tamen is scripserat volumina de rebus naturalibus, in quibus suerunt sine dubio etiam de piscibus tradita quaedam, sed ex graecis sontibus hausta pleraque omnia. Huc refero opus de Admirandis rebus, quo Graecorum θαυμάσια et παράδοξα reddidit, inscripto Galli et Fundanii nomine. Multa exinde loca excerpta posuit Nomius grammaticus, in quibus graecam originem agnoscere licet.

Vincentius, Bellovacensis Monachus, ordinis Dominicani. Seculo XIII. medio Speculum naturale composuit ex libris tam vetusioribus quam recentioribus, quos nancisci potuit. Totus igitur aliena auctoritate censendus.

Xenocrates, Aphrodisiensis, medicus, qui sere imperante Tiberio, (Galenus avorum memoria vixisse ait) libros de alimento atque utilitate ex animalibus capienda scripsit curiose magis quam ut approbaret Galeno. Horum fragmentum de alimento ex Aquatilibus capiendo Oribasius libro II. 58. Collect. Medic. inseruit; quem graece post Conr. Gesnerum sed integriorem, licet soedissimis passim mendis obsitum, 10. Georg. Frid. Franzius Lipsiae 1774. separatim edidit. Lacunas bene multas nondum interpolare licuit, etiamsi Codicis Vossiani et Mosquensis varietas nuper accessit; plurima tamen vitiorum pars ejus ope facile tolli potest, comparato inprimis Plinio, qui loca bene multa ex Xenocrate transtulit. Nimia est libelli brevitas; et pauca inde de piscium natura discere licet; summa fere vertitur in comparatione carnium salubritatis diligenter instituta. Novam ejus recensionem jam diu prelo paratam servo.