

Werk

Verlag: Spithoever

Ort: Romae

Jahr: 1867

Kollektion: digiwunschbuch; varia

Signatur: 4 BIBL I, 877:1

Werk Id: PPN657494976

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN657494976|LOG_0011

OPAC: <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=657494976>

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

ADNOTATIONES

AD GRAECUM TEXTUM PROPHETARUM *)

Pag. 1, a, I, 1. Priora prophetiae verba, ut in Prolegomenis monuimus §. XVI. charactere erecto et purpureo scripta fuere; quorum vix aliquot elementa supersunt, in quibus caetera supplenda sunt hac ratione; ΟΡασις ην ειδεν ΗΣΑΙΑΣ ΥΙΟΣ ΑΜΩΣ Ην ειΔΕΝ ΚΑΤΑ ΤΗς ιΟΥΔΑΙΑΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑ ΙΛΗΜ ΕΝ ΒΑΣΙΛΕΙΑ ΟΖΙΟΥ ΚΑΙ ΙΩΑΘαΜ ΚΑΙ ΑΧΑΖ ΚΑΙ ΕΖΕκΙΟΥ ΟΙ ΕΒΑΣΙΛΕΥΣΑΝ ΤΗς ΙΟΥΔΑΙΑς.

Ibid. XIII, 2. Haec et duo, quae praecedunt lineae, charactere rotundiori minimeque inclinato descriptae sunt, et verbum postremum ΥΙΩΝ scribitur.

Ibid. b, XI, 5. In margine recentiori manu adiunctum est: οὐκ ἔστιν ἐν αὐτῷ δλοκληρία, de quo conf. Prolegg. §. XLIV.

Pag. 4, b, lin. ult. 4. Elementa extrema ΤΕΣ erecto charactere sunt exarata.

Pag. 5, b, I, 5. Titulus fere totus evanuit, sed accentus et spiritus atramento descripti conspiciuntur.

Ibid. XV, 6. Idem calligraphus scriptit αυτῷ, et superaddito ω emendavit αυτῷ.

(*) Nota numeralis prior indicat editionis nostrae pagellam, litterae *a*, *b* eiusdem pagellae primam alteram columnam, sequens nota numeralis lineam columnae, postremus numerus seriem exhibet numeralium signorum, quae in editione sunt apposita. Cf. Prolegg. §. LXXI.

Pag. 7, b, I, 7. Heic, ut alibi offendes, aliqua desiderantur ex corrosione membranae.

Pag. 9, a, IX, 8. Eadem manus emendavit ματιν, cum antea scripsisset ματιων.

Ibid. XI, 9. Quaedam interlinearia heic adiecta apparent, quorum vix aliquod incertum elementum graecum distingui potest ..τ..μ...

Ibid. XII, 10. Latina heic sunt quaedam verba interlinearia fere omnino deperdita ...u.. tui est...ma...

Pag. 13, a, VII, 11. Ab eadem manus αμπελον pro αμπελων emendatum est.

Pag. 14, a, XXI, 12. Interlinearia quaedam vestigia apparent: δεκα ζευγη αμπ..... = θε

Ibidem b, I, 13. Hic est nota stichometrica XIII. Cf. Prolegg. §. LXIV.

Pag. 17, a, XIX, 14. Apposita hic est notula stichometrica XVII.

Ibid. b, VIII, 15. Eadem manus prius scripserat εκαλυπτον.

Pag. 18, a, VII, 16. In margine codicis legimus: Ιστεον ως μεχρι τουτων

προηλθεν ὡριγενεί ο ἐβδόμος τῶν εἰς τὸν προφῆτην εξηγητικῶν τόμος. *Sciendum quod hucusque progressus est Origenis tomus septimus Enarrationum in Prophetam.* Cf. Prolegg. §. xxxvi. Deinde in codice sequitur nota XVIII stichometriae.

Ibidem. IX. Ab eodem scriptore in margine ad verbum Σεραφίμ. haec adiuncta est interpretatio unciali charactere: Σεραφίμ ερμηνευονται κατα την ελλαδα φωνην εμπιπρωντες ή εμπριστοι. *Seraphim in graeca lingua Inflammantes vel Inflammati interpretantur.* Confer Procopium Gazaeum in Isaiam, editum a Curterio an. 1580.

Ibidem b, XX, 17. In margine legimus haec ad ea, quae in textu sequuntur: Σημαίνει δια τουτῶν την απελθουσαν πρωτην υπο ρωμαιων τω τοπω πολιορκειαν μετα τα κατα του σρς αυτοις τολμηθεντα. καθ' ην ιουδαιων πλεισται πολεις επι αυτοκρατορος ουεσπασιανου δηωθεισαι αφανεις παντελος κατεστησαν ως μηδε μημην αυτων μηδε ονομα περιλειπεσθαι. Ο δη εσται γνωναι και απο της φλαυιου ιωσηπου ιουδαικης ιστοριας πλειστω... μημηνευουστης ιουδαικων πολεμων εξηνδραποδισμενων υπο ρωμαιων κατα δε τους δηλωθεντας χρονους καθ' ους και οιοι πλειστοι οσοι αναιρεθεντων οικητορων προριζοι ηφανισθησαν. Per haec ostendit primam, quae ventura erat a Romanis Loci (sancti) obsidionem post ea quae ipsi (Iudei) adversum Servatorem ausi sunt. In ea quam plurimae Iudeorum civitates Vespasiano Imperatore vastatae penitus deletae sunt, ita ut earum neque nomen neque memoria superesset. Quod quidem agnoscere est et a Flavii Iosepi historia Iudaica; quae plurimum e Iudai-

cis bellis memoriam exhibet, (et) illorum, qui a Romanis in servitutem sunt adducti eo tempore, quando plurimae habitationes... incolis interfectis, funditus sunt deletae. » Confer Procopium pag. 104. Ibidem haec sequitur adnotatio: Αντι δε του « και μετα ταυτα μα- » κρινει ο θεος τους αγους » σαφεστερον εξε- δωκεν ο συμμαχος ειπων « μακραν ποιησει » ο θεος τους αγους » Σημαίνει ο λογος ήν κατα τον αυτον χρονον υπεμειναν αιχμαλωσιαν το πληθος του ιουδαιων εθνους και τον διασκεδασμον ον διεσκεδασθησαν φευγοντες τας επικειμενας αυτοις συμφορας. Loco vero illius « *Et post haec elongabit Deus homines* » clarius reddidit Symmachus dicens « *Longe faciet Deus homines.* » Verba autem haec indicant captivitatem, quam eodem tempore passa est multitudo gentis Iudeorum, et dispersionem qua dispersi sunt cum instantes aerumnas effugerent. » Fere ad verbum haec leges apud Procopium pag. 104. Denique et aliquot alia annotationum verba in duabus extremis paginae lineis descripta fuere, ex quibus hae reliquiae supersunt ε..... μακρυνθωσιν του τοπου· το τηνικατα πληθυνθησονται φησι..... ετεροι οντες των προτερων: elongati fuerint a Loco (sancto) tum multiplicabuntur ait.... cum sint... prioribus. » Cf. Procopium pag. 104.

Pag. 19, a, X, 18. Ad verba και παλιν εστιν εις προομην haec adiuncta sunt in margine uncialia: Επληρουστο δε και αυτη η προφητεια κατα τους αδριανου χρονους· καθ' ους δευτεραν υπομειναντες ιουδαιοι πολιορκειαν εις τοσουτο κακων περιεστησαν ως τα με(ρη) iερουσαλημ αυ(της) εις εσχατα ερημιας ελθειν· αυτοις δε νομοις

καὶ διαταγμάσιν αὐτοκρατορίκοις μηδὲ εξ αποπτου την ερημίαν της αυτων μητροπολεως θεωρειν επιτρεπεσθαι. Haec etiam prophetia impleta est Hadriani temporibus; quando Iudei secundam obsidionem passi in tantum devenere malorum, ut eiusdem Ierosolymae regiones ad extremam desolationem essent adductae, ipsis vero lege et mandato Imperatoris neque e speculis desolationem metropoleos suae conspicere licet. » Cf. Procopium pag. 105.

Ibidem XXI, 19. In margine adiungitur: Αραμ η σύρια εστιν. Aram Syria est. » Conf. Procopium pag. 109.

Ibidem. Ad verbum Φακες adnotatum legimus: ουτος της σαμαρειας η βασιλευς σαμαρια δε εστιν η νυν καλουμενη πολις σεβαστη. Hic erat rex Samariae; Samaria vero est, quae nunc civitas Augusta (Sebaste) appellatur. » Cf. Procopium pag. 108-109.

Ibidem b, III. Interpretatio adest ad verba οικου δαυιδ - ουτως εκαλουντο οι απογενους δαδ παντες οι εκ διαδοχης αυτου αρχοντες τε και αρχομενοι. Sic appellabantur omnes ex genere David, qui ei fuere successores tum reges tum subditi. » Cf. Procopium pag. 108.

Ibidem X, 20. Ad verbum σαλευθη refertur notula uncialibus descripta litteris: αντι του εθορυβηθη κατα δε του συμμαχου εκλονηθη: videlicet illud σαλευθη est loco illius εθορυβηθη (turbata est), iuxta Symmachum vero εκλονηθη (excussa est). Ad rem cl. Vercellone in Dissert. de codice nostro p. 16 animadvertisit hanc notulam non nihil praeseferre obscuritatis, praesertim cum nil hac de re in caeteris instrumentis biblicis appareat,

300

et verbum θορυβέω apud LXX interpres infrequens, saepe apud Symmachum occurrat; cum autem Aquila verbum κλονέω saepius usurpet. At vero si verba ut sonant accipienda sunt, mihi videatur scholiastes explanare voluisse significationem verbi σαλεύω hoc in loco. Heic enim agitur de arbore a vento commota, et cum verbum σαλεύω a σαλος commotio maris proprius de mari dicatur, hinc scholiastes ait in textu usurpari σαλεύω pro θορυβέω, quod indicat perturbationem. Adiungit tamen hoc in loco Symmachum aptissime scripsisse εκλονηθη; nam κλονεω videtur ad res solidas commotas significandas bene usurpari. Qua in re praetereundum non est et apud Symmachum pro κινέω haberi κλονέω Iudic. IX, 13, ubi quoque de arboribus sermo est. Cf. Prolegg. §. xxxv.

Pag. 20, a, XXV, 21. Ad verbum Εφραιμ in margine legimus ουτως εκαλειτο το πληθος των ενεαημισυ φυλων του ισλαδια του εξ εφραιμ αυτων βασιλευσαντα. Sic appellabatur multitudo tribuum novem et mediae Israhel, ex eo quod ex Ephraem rex illarum fuerat. » Confer Procopium pag. 109.

Ibidem b, VII, 22. Iam in Prolegomenis §. xxxvi. diximus hic in margine haberi: ιστεον ως μεχρι τουτων αριγενει προηλθεν ο ογδοος των εις του προφητη εξηγηπικων τομος. Scire est hucusque processisse tomum octavum Explanacionum Origenis in Prophetam.

Eodem in loco apposita est nota latina stichometriae XXII.

Pag. 21, b, IV, 23. Ad verbum συριει haec adnotantur: Σημανει δια

τουτων ὁ λογος αιγυπτιων ανδρων εφοδον, ὃς δια το λυθροις και αιμασι της (τοις) κατα την ακαθαρτον ειδωλολατρειαν χαιρειν, παραβαλλειν μυσιας. οι φοτιν, ηξειν επι την ιουδαιων χωραν, ουκ ανευ θυ· νευματι δε αυτου του κυ διεγειροντος και ωσπερ συριγματι παρορμωντος αυτους, πκειν απο της αιγυπτου· και ουκ απο πασης ταυτης αλλ εκ μερους αυτης. Per haec Scriptura indicat Aegyptiorum expeditionem – quos comparari muscis, eo quod immundo idolorum cultui intenti sanie et sanguine delectantur – ubi dicit venire super regionem Iudeorum non sine Dei consilio – eiusdem autem Domini nutu, illlos veluti sibilo excitantis ac crientis venire ab Aegypto; non vero ab universa hac regione, sed ab eius parte. » Cf. Procopium pag. 119.

Ibidem VIII, 24. Interpretatio haec adiungitur verbo μελισση:- Δυναμιν λεγει της (lege την) ασσυριων πολεμικην τη δια το πολεμικω κεντρω κεχρησθαι και των λοιπων εθνων τοτε κρατειν, μελισση ὁ λογος απεικασεν. Bellicam Assyriorum virtutem indicat, quam Scriptura api comparavit, eo quod bellico utebantur aculeo, et tunc caeteris gentibus dominabantur. » Cf. Procopium pag. 119–120.

Sequitur et altera adnotatio ad versic. 19. Πεπληρωται δε ταυτα κατα τους χρονους της πρωτης πολιορκειας της ιερουσαλημ της υπο βαβυλωνιων γερομενης καθ οις αιγυπτιοι μεν αι καλουμεναι μυσιαι· οτε τουτου (lege τουτων) βασιλευς φαραω νεχω .. πελθων ιουδαιων χωρα, τ.... ιωσιαν βασιλεα ... ρουσαλημ των ... φανων και θε... ανδρων ουδ.... υτε.... Ετ.....ας δη ως... s ασσυριους οικητορα ... τ... ιουδαιων χωρας κατεστησεν. Haec autem im-

pleta sunt tempore primae obsidionis, quae a Babyloniis facta est; quo tempore aderant quidem Aegyptii, qui muscae vocantur: quando illorum rex Pharaoh Necho regionem Iudeorum aggressus Iosiam regem Ierusalem hominum Assyrios constituit habitatores regionis Iudeorum. Quae Procopius habet pag. 120, non nihil convergent ad supplenda, quae in codice perierunt.

Ibid. XIX. Ad verba Εν τη ημερᾳ η. τ. λ. refertur adnotatio: Σημαινει δια τουτων της ασσυριων και χαλδαιων αρχη... καθαιρεσιν· παρετειναν μεν γαρ ασσυριοι κρατουντες τη..... αιγυπτου τε και λιβυης και των πλειστων μερων του παν... χιλιοις που τριακοσιοις διο φοτιν – εν τη ημερᾳ ε.... του βασιλεως ασσυριων ου την κεφαλην μονον τ.... (quae sequuntur in superiore margine sequentis paginae codicis legimus) οτε της οικουμενης εκρατ.... ασσυριοι αλλα και τας τριχας των ποδων δηλαδη το ανδρει... μ... και τον π... γ.... τεστιν του κατα φοτιν ανοις πρεποντα κοσμου. His significat ... eversionem principatus Assyriorum et Chaldaeorum. Siquidem Assyrii imperii fines propagarunt super Aegyptum et Lybiam plurimasque regiones ... (per annos) mille et tercentos. Iccirco dicit – In die illa radet Dominus, non modo caput.... (ex Procopio pag. 120 adiunge παλαι κορωσαν olim coma superbum) quando orbi dominabantur Assyrii; sed et pilos pedum; idest virilem ... et barbam, quae a natura conveniens datum est viris ornamentum.

Ibid. XXI, 25. Supra verbo ΜΕΜΕΘΥCΜΕΝΩ legimus minori chara-

ctere, fortasse saeculi XI, inter lineas
μεμισθωμ₂.

Eodem autem in loco ad verbum praecedens ξυρω adnotatur charactere unciali: Ξυρον δε μεμεθυσμεν.... του κα λεγει ετερον τι πολεμικον γενος δι' ου την πασαν βασιλειαν και δυναστει... ξυρ.. φ.. του θν. Novacula inebriata... Domini indicat aliam quamdam gentem bellicosam, per quam omne regnum et potentiam Deum.

Pag. 22, a, XIV, 26. Minoribus graecis litteris et recentioribus caeteris in margine quaedam adiecta sunt, quorum nulla integra verba legere datum est.

Pag. 23, a, I, 27. Et hic etiam adnotatum aliquid minori charactere conspicimus, cuius has reliquias excerpere potuimus + Τι δε εστιν το υδωρ του σιλωαμ· ο επηγγελμενος..... υδατος ζωντος αλλομενου εις ζωην αιωνιου.... τι ειρητ.... λανθανοντως και ησυχως συνεπορευετο τω λω + Quid est aqua Siloam; qui prae-nuntiatus... aquae vivaee salientis in vitam aeternam... quid... clam et placide confluit populo.

Ibid. b. Legimus + Πεπληρωται δε ταυτα κατα την ιστοριαν επι των του Ιερεμιου του προφητου χρονων καθ' αν επιστας ναβουχοδονοσορ ο των ασσυριων βασιλευς... ας αυτους... ατωτευσεν + Haec impleta sunt tempore Ieremiae prophetae, quando Nabuchodonosor rex Assyriorum castra posuit. » Conf. Procopium. pag. 129.

Pag. 24, b, XII, 28. Quamquam illud τοτε in medio lineae sit post aliquid spatii vacui descriptum; in margine tamen adest signum --, quod indicat sectionem incohandom, quod saepe in codice factum est. Animadversione quidem digna res est in vetustissimis

codicibus, praesertim in Vaticano 1209, non semper initium a linea, sed aliquod spatium vacuum indicare sectiones.

Pag. 25, b, XX. In margine post signum ∵ quod respondet verbo ποιει in textu, legimus unciali charactere scriptum ΠΙΕ.

Pag. 28, in fine 29. Post haec folium desideratur.

Pag. 30, in fine 30. Extremae litterae adiunctae huic pagellae erectiori forma descriptae sunt, ut et in Prolegomenis monere curavimus.

Pag. 31, b, XXI, et seqq. 31. Haec verba maioribus characteris formis expressa, in codice rubro colore et erecta forma sunt exarata.

Pag. 32, a, in fine 32. Idem calligraphus prius scripserat οπλωμαχω.

Ibidem b, in fine 33. Et heic folium deest.

Pag. 33, a, X, 34. Sic ποιμαινει pro ποιμενει in codice legimus.

Pag. 34, b, XV, 35. Et hic quoque, quin a linea textus exordiatur, vidimus signum -- distinctionis.

Pag. 35, a, XXI, 36. Hoc in loco κατα iteratum erat ex errore; ideoque postea abrasum est.

Pag. 37, a, in fine 37. Verba aliquot hic fuerant purpureis descripta litteris.

Ibid. b, XI. Legendum est βοσκηθησονται.

Pag. 38, a, V, 38. Titulus miniatus excitari nequivit.

Ibidem XXII. Legendum est περιζωσασθαι, quod apud alios est περιζωσασθε.

Pag. 38, b, II, 39. Verbum ολολυζεται superimposito ε in postrema syl-

Vaticano 1209,
ea, sed aliquod
re sectiones.
margine post
et verbo ταῦται
ali charactere
st haec folium
xtremae litt-
llae erectioni
et in Prole-
is.
7. 51. Haec
formis ex-
e et erecta
Idem calli-
stheca
Et heic folium
c πομανες ρη
s.
t hic quoque
atur, vidim
Hoc in loco
ore; ideop
7. Verba ali-
areis descripsi
m est βερνι
titulus miniatu
um est περιπ
est περιποστη
Verbum αἰών
postrema syl-

laba emendatum est ολολυζετε, quod a prima manu factum videtur.

Pag. 59, a, XXIV. Dividenda forte sunt verba επιτα δε.

Pag. 41, a, XIV, 40. Titulus purpureus evanuit: ubi legendum erat TO PHMA KATA ΔΑΜΑΣΚΟΥ.

Ibid. b, V. Coniunge τα δε et lege ταδε.

Ibidem XIX. In codice legimus καταλειφθη.

Pag. 42, a, XIII, 41. Dividimus ουν ϕονται ut in Sixtina editione legitur; codex autem noster haud vetat, quomodo quis dividat ου κοψονται.

Ibidem XV, 42. In margine adest signum -,- sectionis.

Ibidem b, XIII, 43. Nota stichometrica XLVI, quae textui latino marginis respondet, ad latus textus graeci heic adiuncta est.

Pag. 43, a, XXV. Lege κατοικουμενη.

Pag. 44, a, XIV, 44. Eadem videatur manus, quae inscripto ο voluit legendum ελπιζον pro ελπιζων, quod mendum erat.

Ibidem XXI, 45. Visionis titulus ΟΡΑΣΙΣ ΑΙΓΥΠΤΟΥ non appetet.

Pag. 45, a, IV. Coniungenda sunt Τα δε, et Ταδε legendum.

Ibidem b, XIX. Lege συμβουλοι.

Pag. 46, b, XIX, 46. Heic adest -,- signum distinctionis.

Pag. 47, a, XVII. Videtur calligraphus antea scripsisse ιασονται, ac deinde emendassee ιασεται.

Ibidem XXIII, 47. Hoc in loco tantum graeca nota stichometriae N quinquaginta calligraphus in margine apposuit. » Confer Prolegg. §. XLIV.

Ibidem b, XVI, et seqq. 48. Titulus purpureus evanuit, tantummodo spiritus et accentus atramento consignati superfuerunt. Hic iuxta Sixtinam editionem legendum erat: ΤΟΥ ΕΤΟΥΣ ΟΤΕ ΕΙΣΗΛΘΕ ΤΑΝΑΘΑΝ ΕΙΣ ΑΖΩΤΟΝ ΗΝΙΚΑ ΑΠΕΣΤΑΛΗ ΥΠΟ ΑΡΝΑ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΑΣΣΥΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΠΟΛΕΜΗΣΣ ΤΗΝ ΑΖΩΤΟΝ ΚΑΙ ΕΛΑΒΕΝ ΑΥΤΗΝ ΤΟΤΕ ΕΛΑΛΗΣΣ ΚΣ ΠΡΟΣ ΗΣΑΙΑΝ ΥΙΟΝ ΑΜΩΣ ΛΕΓΩΝ.

Pag. 48, b, XVI, 49. In hac linea visionis inscriptio minio exarata fuit. ΤΟ ΟΡΑΜΑ ΤΗΣ ΕΡΗΜΟΥ.

Pag. 50. In ipsa fronte paginae num. 50 animadvertisimus nonnullas abrasiones profundiores hinc inde ad latus tituli Χ ΗΣΑΙΑΣ Χ, quo in loco fortasse olim descriptus fuit purpureus titulus, qui in ipso initio contextus desideratur: ΤΟ ΟΡΑΜΑ ΤΗΣ ΙΔΟΥΜΑΙΑΣ.

Ibid. b, I. Legendum est μισθωτου.

Ibid. IX, 51. Titulus ΤΟ ΦΡΑΓΓΟΣ ΣΙΩΝ evanuit.

Pag. 51, b, V, 52. Illud, quod apostrophon appellatur απ' ex errore ibi adiunctum est vel a primo amanuensi vel alia manu; fortasse erat apponendum extremo verbo sequentis lineae υδωρ'; quod nonnumquam in huiusmodi verbis observatum fuisse monuimus. Cf. Prolegg. §. xx.

Ibidem XXVI. Lege κλαυθμον.

Pag. 52, a, XIX, 53. Qui latinam circa Isaiam descriptsit versionem hic adiunxit notam numeralem stichometriae νζ; scilicet sectionem quinquagesimam septimam.

Ibid. XXI, 54. Cum prius scripsis-

set σωμαν, eadem manus σωμαν emendatum voluit.

Pag. 53, b, VIII, 55. Inscriptio TO PHMA TYPOΥ olim miniata, non apparet.

Ibidem XVIII. Legendum est εταβολαι, videlicet μεταβολαι.

Pag. 54, a, XXVIII. Emendandum est ενδοξων.

Ibidem b, V. Scribendum erat χονται pro χονται.

Ibid. XI, 56. Latinus scriptor numeralem sectionis notam graece latineque adiecit LVIII, ξθ.

Ibidem XXIV. Legendum est υπο.

Pag. 55, b, XIII, 57. Ut alias vidimus, numeri appositi sunt LXI α nempe ξα.

Ibidem XXII. Lege και ο παις.

Pag. 56, a, XI, 58. In hac lineola videtur legendum επενθησεν (οι) υψηλ (οι) της γης quod mendum est.

Pag. 58, a, XXIV, 59. Haec littera initialis in codice quamquam sit ceteris initialibus minor; tamen maior est litteris totius textus; ideoque diversa forma exprimenda nobis fuit. Idem dicendum est de reliquis initialibus in versiculis canticorum. Cf. Prolegg. §. xvii.

Ibidem b, X, 60. Eadem prima manus videtur adiecissee in verbo πολει elementum ε, quod suprascripsit.

Ibidem XXII, 61. Hic est nota stichometrica latina LXIII. et graeca ξδ.

Pag. 59, a, XV, 62. Superimpositas verbo και vidimus virgulas tres (,;) quibus sectionum quarundam initium in codice nostro solet indicari. Conf. Prolegg. §. xxii.

Ibidem XX. Delendum est ε male iteratum.

Ibidem b, VII. Lege επεβαλεν.

Pag. 60, a, III. Eadem manus scripserat του, et deinde addidit ι, unde τους legitur.

Ibidem XIII. Legi debet παρεσκευασμενη.

Ibidem XXI, 63. Nota numeralis latina LXVI visitur, quam et graeca ξ sequebatur, sed sub atramento secundae scriptionis codicis maxima ex parte sepulta est.

Pag. 61, a, XXV, 64. Adjuncta hic est nota numeralis LXVIII, ξη.

Ibidem XXVI. Illud Αλλα non erat interius retrahendum.

Ibidem b, V, 65. Illud ει eadem videtur manus prima adiunxisse superius eodem charactere unciali descriptum.

Ibidem XXVII, 66. Numerales notas legimus LXVIII, ξθ.

Pag. 63, a, XXV. Legendum est ξηρανθησαι.

Ibidem XXVI, 67. Nota numeralis latina heic est LXXI; at vero graece descriptam videmus πα, quae est LXXXI, pro οα nempe LXXI.

Ibidem b, XXVI, 68. Et hic quoque latine est LXXII, graece vero πβ.

Pag. 64, a, XXVI, 69. Eadem manus scripserat αυτω, emendavit autem αυτο.

Ibidem b, XII, 70. Nota numeralis LXXIII hic apparent.

Pag. 65, a, XXVIII, 71. Elementa priora notae numeralis LXX... supersunt.

Pag. 66, b, XIII. Legendum heic est συντετμημενα.

Pag. 67, a, II, 72. Idem calligraphus scripserat $\sigma\pi\mu\epsilon$, ac postea addito ε in priori syllaba, legendum voluit $\sigma\pi\mu\epsilon\tau\epsilon$.

Ibidem VIII, 73. Stichometriae nota LXXVI hic est apposita.

Ibidem b, II, 74. Ad verbum $\omega\alpha\iota$ signum β , ab altera manu adiectum est, quod indicat sectionis divisionem.

Pag. 69, a, XII, 75. Secunda manus signa β , distinctionis ad verbum $\omega\alpha\iota$ adiunxit.

Pag. 70, b, VII, 76. Eadem prima manus, quae scripsit $\alpha\mu\tau\omega$, extremis litteris superimposuit $\omega\nu$; unde legendum esset $\alpha\mu\tau\omega\nu$.

Ibid. XXVIII, 77. Post haec folium desideratur.

Pag. 71, b, XVII, 78. Hic est nota stichometrica LXXV...

Pag. 73, a, X, 79. Idem calligraphus scripserat $\kappa\kappa\lambda\omega\theta\epsilon\nu$, et emendavit $\kappa\kappa\lambda\omega\theta\epsilon\nu$.

Ibidem XX. Legendum est $\varepsilon\tau\alpha\mu\alpha\ldots\theta\eta$, videlicet $\varepsilon\tau\alpha\mu\alpha\sigma\theta\eta$.

Pag. 74, b, XXVIII, 80. Desunt nonnullae paginae in codice.

Pag. 75. In fronte pagellae numeros indices capitinis emenda XXXIV.

Ibidem a, XIII, 81. Eadem videtur, manus, quae antea scripserat $\sigma\iota\omega\pi\omega\lambda\iota\varsigma$, postea minori littera superius adiunxit η , ita ut legendum esset $\sigma\iota\omega\eta\pi\omega\lambda\iota\varsigma$.

Ibidem XVI, 82. Principio scriptum fuerat $\tau\bar{\lambda}$, scilicet $\iota\sigma\rho\alpha\lambda$; at videtur eadem manus postea scripsisse $\iota\lambda\eta\mu$, videlicet $\iota\sigma\rho\eta\sigma\alpha\lambda\eta\mu$.

Ibidem XVII. Legendum est $\sigma\iota\sigma\tau\omega\sigma\omega$.

Ibidem b, XIX, 83. Stichometriae nota XCVI.

Ibidem XXVIII, 84. Idem calligraph-

plus scripsit $\alpha\kappa\alpha\mu\sigma\alpha\tau\omega$; deinde per obelum expuncto ο, et superaddito ω, emendavit $\alpha\kappa\alpha\mu\sigma\alpha\tau\omega$.

Pag. 76, b, XXVII, 85. Hic $\kappa\alpha\mu\epsilon\nu\eta$ scribitur in codice.

Pag. 77, 86. In inscriptione paginae notandum est, numerum $\overline{I\zeta}$ in angulo codicis appositum, nempe quaternionis sexti ac decimi signum, corroso margine periisse.

Ibidem a, I, 87. Sic emendasse apparet prima manus, cum antea scripsisset $\sigma\beta\epsilon\sigma\vartheta\eta\sigma\omega\tau\omega$.

Pag. 80, b, V, 88. Signum distinctionis $\neg\neg$ hic adest.

Pag. 81, a, XI. Legendum est $\mu\gamma\alpha\lambda\eta\iota\omega\delta(\alpha\ddot{\iota}\sigma\tau\iota)$.

Pag. 82, b, VI, 89. Vel suboscure appareat ο ab antiqua manu extremae syllabae verbi $\varepsilon\pi\omega\omega$ inscriptum, ita ut legendum sit $\varepsilon\pi\omega\omega$.

Ibidem in fine 90. Folia duo media quaternionis desunt.

Pag. 83, a, XVII. Heic legendum est $\kappa\lambda\alpha\omega\theta\mu\omega$.

Ibidem b, in fine 91. Hoc pacto quae non apparent in titulo cantici Ezechiae supplenda sunt ΠροΣΕΥΧΗ ΕΖΕΚΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΤΗΣ ΙΟΥδαιΑΣ ΗΝΙΚα εμαΛΑχιΣΘΗ ΚΑΙ ΑΝεστη $\varepsilon\kappa$ ΤΗΣ μΑλαχιας αυΤΟΥ.

Pag. 84, a, I, 92. Prioris lineae verba Εγω $\varepsilon\pi\alpha$ εν τω ν praeter Ε speciosum (Confer Prolegg. §. xvii.), olim purpureo distincta colore evanuerunt.

Pag. 85, b, XIV, 93. Ex errore scriptum est $\kappa\alpha$ pro $\kappa\omega$ scilicet $\kappa\alpha\iota$.

Pag. 86, in fine 94. Tria postrema litterarum elementa TIA, ut alias, erectiori describuntur charactere.

Pag. 87, in fine 95. Hic quoque postremum verbum ΤΗΝ eodem pacto describitur.

Pag. 90, b, X, 96. Prius scriptum est τω, deinde superimposito ω voluerunt legi τω.

Pag. 91, a, VIII, 97. Hac ratione ειμη in codice scribitur; longe tamen melius ειμι legendum.

Ibidem in fine 98. Uti calligrapho mos est, extremum ΓΑΡ erectis describitur litteris.

Pag. 92, b, XIX, 99. Pro γνωσωμεθα voluerunt emendatum γνωσομεθα.

Pag. 95, a, V, 100. Nota stichometrica CXIII hic est apposita; quae tamen, ut est in versione latina, responderet verbis: οε ο θες των δυναμεων. paulo inferius.

Pag. 96, a, XXII. A prima manu sic ος emendatum appareat, cum antea ως scriptum fuisse.

Ibidem b, II, 101. Ita emendatum videtur a prima manu; antea enim erat ημαρτωσαν.

Pag. 97, b, XVII, 102. In margine signum — distinctionis appetit.

Pag. 99, a, XXI, 103. Calligraphus scripsit . . . ησω, postquam videtur scripsisse .. ησε.

Pag. 101, a, XVIII, 104. Signum distinctionis — hic adest.

Pag. 102, b, XXI, 103. Altera videtur manus voluisse scribendum θεμελεια superaddito ε postremo.

Pag. 103, b, IV, 106. Antea scriptum fuerat λεγειν, quod emendatum est.

Pag. 104 in fine 107. Plura hic desiderantur in palimpsesto.

Pag. 105, b, I, 108. Hoc et quod

sequitur fragmentum, reperta sunt in lacinia adhaerente ad calcem codicis Bibliothecae nostrae A, α, VI, (Confer. Prolegg. §. X). Mirandum certe nobis erat reperiri hoc frustulum, quod indubie codicis nostri propheticus fuit, nullam passum abrasionem, quamquam male affectum sit; quapropter ex eo melius appetit, qui fuerit character atque color scriptionis in codice vetustissimo.

Pag. 109, b, in fine 109. Aliquot desiderantur.

Pag. 112, b, XXII, 110. Emendatum est φαγετε pro φαγεται.

Pag. 113, in fine 114. Post haec nil aliud ex Isaia reperire datum est.

Pag. 114, initio 112. Haec et duo, quae sequuntur pagellae, ex palimpsesto eiusdem codicis collocato in libro mss. Bibliothecae nostrae B. β. III. (Confer Prolegg. §. vi.) eruta sunt.

Pag. 115, in fine 115. Adeo abrasa fuit membrana, ut certus huius textus locus in fine paginae recognosci nequiviterit.

Pag. 116, initio, 114. Quae in hac pagina legimus, etsi in editione vulgata latina ad Cap. LI, 15 et seqq. Ieremiae reperiantur, apud LXX vero Interpretes ad Cap. XXXVIII, 15 collocata sunt.

Ibidem in fine 115. Caetera desiderantur.

Pag. 117, a, I, 116. Haec pagina una illarum est, quae tertio descripta fuit; ideoque textus noster sub duplice sepultus scriptura eruendus fuit. Confer Prolegg. §. vii.

Ibidem XIV, 117. Videtur aliquid

reperta sunt in
calcem codicis
z, VI, (Confer.
um certe nobis
ulum, quod in-
prophetici fuit,
em, quamquam
apropter ex eo
it character at-
codice vetustis.

109. Aliquot
Emendatum
ost haec nil
tum est.
Haec et duo,
ex palimpsesto
in libro mss.
β. III. (Confer
sunt.
5. Adeo abrasa
is huius textus
ognosci nequi
. Quae in ha
editione vul
, 15 et seqq
pud LXX ven
XVIII, 15 col
Caetera deside
Haec pagina
ertio descripta
ter sub duplia
lus fuit. Confer
idetur aliqui

inscriptum supra extremis elementis verbi παιδες, quod mendum est pro πεδαις.

Pag. 118, a, I, 118. Pagella haec tertio ad scriptionem usurpata est.

Ibidem b, XI, 119. Antea scriptum est (πη)χων; sed superaddito a vetustissima manu ε, legendum fuit (πη)χεων.

Pag. 119, a, I, 120. Pagina est tertio scripta.

Pag. 120, a, I, 121. Et haec quoque pagina ter exscripta est.

Ibidem b, in fine 122. Folia tria codicis desiderantur.

Pag. 121, a, I, 125. Tertio descripta fuit haec pagina.

Pag. 122, a, I, 124. Item hic habemus paginam erasam ad tertiam excipiendo scripturam.

Ibidem b, XXII, 125. Eadem manus scripsit γιωσκον, emendavitque γιωσκων.

Pag. 123-124, a, I, 126-127. Paginae ter descriptae.

Pag. 124, in fine 128. Hucusque ex Baruch reperta sunt.

Pag. 125, a, I, 129. Pagella tertio ad scriptionem accommodata est.

Ibidem VIII, 150. Heic olim, ut in sequentibus locis similibus factum est, purpureo colore graece descriptae fuerunt numerales notae hebraicae. Supple hoc in loco THΘ.

Ibidem XIX, 151. Supplendum ΙΩΔ

Ibidem b, II, 152. Suple ΚΑΦ.

Ibidem XIII, 153. Supple ΛΑΜΕΔ.

Ibidem XXIII, 154. Nulla interposita est linea ad excipendum MHM, quod tamen capere poterat spatium reliquum post verbum αυτον.

Pag. 126, a, I, 155. Pagina haec, ut praecedentes, tertio scripta est.

*

Ibidem X, 156. Supple ΝΟΥΝ.

Ibidem XXI, 157. Hic locus erat ΣΑΜΕΧ.

Ibidem b, VI, 158. Supple ΑΙΝ.

Ibidem XVI, 159. Supple ΦΗ.

Ibidem in fine 140. Folium antiqui codicis excidit.

Pag. 127, a, I, 141. Pagina tertio ad scriptionem usurpata.

Ibidem II, 142. Calligraphus cum scripsisset τουδα ταπειν(ου)μενον, superaddito ν in fine verbi, voluit legendum ταπεινουμενον.

Ibidem IV, 143. Supple ΟΥΑΥ.

Ibidem XVI, 144. Supple ΖΑΙΝ.

Ibidem XX, 145. Membrana heic perforata est.

Ibidem b, I, 146. Nullum appareat spatium ad excipendum ΗΘ, quod fortasse collocatam fuit in eadem linea, ac titulum paginæ habemus.

Ibidem XI, 147. Supple ΤΗΘ.

Ibidem XXII, 148. Non est linea interposita ad ΙΩΔ tantum capiendum.

Pag. 128, a, I, 149. Pagina τριγραπτος est haec.

Ibidem VII, 150. Nulla linea apparet ad excipendum ΚΑΦ.

Ibidem XIX, 151. Supple ΛΑΜΕΔ.

Ibidem b, V, 152. Hic adiungendum erat ΜΗΜ.

Ibidem XV, 153. Supple ΝΟΥΝ.

Ibidem in fine 154. Hic explicit, quod ex Threnis Ieremiae reperimus.

Pag. 129, a, I, 155. Pagina, ut praecedentes, τριγραπτος.

Pag. 150, a, I, 156. Item pagina tertio descripta.

Ibidem XXIII, 157. Illud τω forte ex errore calligraphi iteratum est.

Ibidem in fine 158. Hucusque ex Epistola Ieremiae invenimus.

Pag. 154, a, I, 159. Pagina tertio descripta.

Ibidem b, XIV, 160. Vix aut ne vix quidem appareat super extrema diphthongo verbi επιγνωσεσθαι superimpositum ε ita, ut legendum sit επιγνοσεσθε.

Pag. 152, a, I, 161. Pagina ter descripta.

Ibidem b, XIII, 162. Alia manus emendavit γνωσεσθε pro γνωσεσθαι.

Ibidem in fine 163. Nonnulla desiderantur.

Pag. 153, a, I, 164. Pagina tertio descripta fuit.

Pag. 154, a, I, 165. Item tertio descripta pagina.

Pag. 155, a, I, 166. Pagina τριγραπτος, ut caeterae.

Pag. 156, a, I, 167. Etsi altera pagina antica tertio descripta fuerit; heic tamen nullum vidimus vestigium scriptoris secundae, nempe Paracletici.

Ibidem in fine 168. Desunt aliquot.

Pag. 157, a, I, 169. Pagina tertio descripta fuit.

Ibidem b, V, 170. Indicium vix appareat aliquando pro συ emendatum fuisse σοι.

Pag. 158, a, I, 171. Paginam τριγραπτον habemus.

Pag. 159, a, I, 172. Item pagina τριγραπτος.

Pag. 140, a, I, 173. Pagina et haec tertio descripta fuit.

Ibidem b, III, 174. Aliis placuit legendum ησεβησας, nos maluimus distinguere ης εβησας, cum de via sermo sit.

Ibidem in fine 175. Desunt aliqua.

Pag. 144, a, I, 176. Pagina ter descripta.

Ibidem in fine 177. Nonnulla desiderantur.

Pag. 142, a, I, 178. Pagina ter descripta.

Ibidem b, II, 179. Eadem manus videtur emendasse αναγγειλαι pro αναγγειλε.

Pag. 143, a, I, 180. Pagina tertio descripta.

Ibidem in fine 181. Desunt aliqua.

Pag. 145, in fine 182. Aliquot folia desiderantur.

Pag. 146, in fine 183. Et post haec quaedam non sunt reperta.

Pag. 148, in fine 184. Nonnulla postea desunt. In margine inferiori vestigia remanent verborum + ουδον κατο νπερθυρον.

Pag. 149, in fine 185. Nonnulla desiderantur.

Pag. 154, in fine 186. Desunt folia aliquot.

Pag. 155, a, III, 187. Haec et tres, quae sequuntur lineae, characteribus grandioribus et erectioribus sunt descriptae.

Ibidem in fine 188. Desunt aliqua.

Pag. 157, in fine 189. Hic quoque aliqua desunt.

Pag. 158, a, I, 190. Lineae priores erectiori descriptae fuerunt olim charactere purpureoque colore; sed modo evanuerunt in pagina tertio descripta.

Ibidem b, XIX, 191. Pro τεσσαρες aliquando τεσσερες scriptum videtur.

Pag. 159, a, I, 192. Pagina tertio descripta.

Pag. 162, a, I, 195. Pagina videtur tertio descripta.

Ibidem b, XVII, 194. In spatio quod superest videntur vestigia quaedam maiorum characterum. Forte heic legebatur ΟΡΑΣΙΣ et consequens visionis nota numeralis; sed omnia valde oblitterata sunt.

Pag. 164, a, I, 195. Pagina tertio descripta fuit.

Pag. 165, a, I, 196. Item tertio descripta est haec pagina.

Ibidem in fine 197. Desunt aliqua.

Pag. 166, a, I, 198. Et haec pagina τριγραπτος est.

Ibidem VII, 199. Pro ημαρτομεν posterius videtur mutatum ημαρτωμεν.

Ibidem XVI, 200. Forte αντ.. expletum est per ω et per ω-; alterum enim alteri superimpositum fuisse videtur.

Pag. 167, a, I, 201. Pagina τριγραπτος est.

Ibidem in fine 202. Desiderantur aliqua.

Pag. 169, b, I, 203. Initium historiae draconis et Beli.

Ibidem in fine 204. Reliqua Danielis desiderantur.

Pag. 170, a, I, 205. Hocce Oseae fragmentum venit ex codice Cryptoferatensi B, β, III, de quo diximus in Prolegomenis §. vi.

Pag. 171, a, I, 206. In palimpsesto praedicti codicis et hoc legimus Amos fragmentum.

Pag. 172, a, I, 207. In his duobus pagellis, quae sunt ex prophetia Sophoniae, accentus spiritusque frequentes occurunt; sed a posteriori manu affixi sunt.

Ibidem b, I, 208. Scriptum fuit αντεμα, emendatum vero αναστημα.

Pag. 173, a, VIII, 209. Pro εμεσω altera manus scriptum voluit εν μεσω, quod saepe occurrit.

Ibidem X, 210. Eadem manus videatur pro ποιησει emendasse ποιηση.

Ibidem XV, 211. Videtur απαιτησει postea scriptum pro απετησει.

Ibidem XXVI, 212. Altera manus obelo transfixit primum elementum diphthongi in verbo εξελειπον.

Ibidem b, III, 213. Posterior scriptor pro φοβεισθαι emendavit φοβεισθε.

Ibidem XI, 214. Pro επιφυλις emendatum ita est.

Ibidem in fine 215. Reliqua Sophoniae desunt.

Pag. 174, a, XI, 216. Uti superius monuimus, altera manus scripsit εν μεσω.

Ibidem XV, 217. Prima manus scripsit σισω, altera σεισω.

Pag. 175, b, II, 218. Pro εμεισιτε scriptum est postea εμισιτε.

Ibidem in fine 219. Aggaei nil ulterius reperimus.

Pag. 176, a, III, 220. Pro διασκορπισαι, altera manus διασκορπισαι.

Ibidem b, II. Scriptum postea est εν μεσω pro εμμεσω; quod his in locis quatuor vicibus factum est.

Pag. 177, a, XXVII, 221. Altera manus scriptum voluit αιρεται.

Ibidem b, IX, 222. Videtur ab alia manu scriptum ειστηκει.

Ibidem XVIII, 223. Pro ουχ postea emendatum est ουκ.

Ibidem XXIII, 224. Ut supra alia manus ειστηκει.

Ibidem in fine 225. Nonnulla heic desunt.

Pag. 178, a, XI, 226. Altera manus scripsit εωρακα.

Pag. 179, a, XX, 227. Valde difficile erat videre quid sub secundo elemento primus calligraphus descriperat; nunc tamen κυλιονται legitur.

Ibidem b, I, 228. Emendatum est πρωϊμον.

Ibidem XVII, 229. Secunda manus scripsit ιασις; sed forte antea ιασεις scriptum fuerat.

Pag. 181, b, VI, 230. Videtur a secunda manu emendatum ποιμενων.

Ibidem XV, 231. Secunda manus legendum voluit ποιμαινετε.

Ibidem XX, 232. In fine lineae signum aliquod apparebat, quod forte habendum est pro λ; unde pro μετεμελοντο legendum esset μετεμελοντο.

Ibidem XXI, 233. Eadem prima manus cum scripsisset πολουντες, emendavit πωλουντες.

Ibidem XXVIII, 234. Primo scriptum fuisse videtur φισομαι; sed ab eadem manu postea emendatum est.

Ibidem in fine 235. Nonnulla post haec desiderantur.

Pag. 182, b, II, 236. Verbi εμπε...ται, scilicet εμπεζεται, secundum ε obelo transfixum est, et superius altera ut videtur,

manus diphthongum αι consignavit.

Pag. 184, a, XXVI, 237. Altera manus scribendum voluit ..πολελειμ...; etenim alterum ε a recentiori manu fuisse adiectum praecipue atramenti varietas demonstrat.

Pag. 185, b, XIX, 238. Item altera manus mutavit υπολειφ....

Pag. 187, a, IV, 239. Eadem videatur manus, quae scripserat ψυχη, emendavitque ψυχος.

Pag. 188, b, XX, 240. Idem scriptor pro αναβοσιν emendavit.

Pag. 189, b, VI, 241. Videtur μ obelo deletum ita, ut legendum esset ληψονται.

Ibidem XIV, 242. Quod restat spatii nonnullis ornamentis calamo descriptis videtur fuisse occupatum, et forte haec inter erat nomen prophetae Zachariae litteris altera alteri superimpositis exaratum.

Pag. 192, b, XXIV, 243. Dividimus ουκ αλλος, non vero ου καλλος, ut aliqui habent libri; quoniam inter ο et α vestigium cuiusdam signi orthographicci, quod apostrophon videtur, iam olim exaratum appetat.

Pag. 193, b, XI, 244. Vix aut ne vix quidem appetat signum aliquod emendationis in verbo υμις quod in codice pro υμεις descriptum est.

© SUB GÖTTINGEN / GDZ | 2010



QPCARD 201

