

Werk

Titel: Medicinische Bibliothek

Verlag: Dieterich

Jahr: 1785/87

Kollektion: Blumenbachiana; vd18.digital

Werk Id: PPN659391201_0002

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PID=PPN659391201_0002|LOG_0054

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain these Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

Hirnhöhlen enthielten vieles Wasser. Die Zirbeldrüse und alle übrige Theile des Gehirns hatten keinen Fehler.

Die Data zu dieser Krankheitsgeschichte sind, so lange die Scene in Stade ist, von dem sehr fleißigen Herrn Brandt, Compagnie-Chirurgus des zwölften Infanterie-Regiments: so lange sie aber in Lüneburg gedauert hat, bin ich mehrermale Zeuge von allen Ereignissen gewesen.

Lentin.

II.

Eine merkwürdige Augenkrankheit.

a) Aus einem ungedruckten Briefe des Hrn. Prof. Caldani an Herrn von Haller. Padua den 5ten Jul. 1777.

Obseruo nunc attentus et fere obstupescens phaenomenon peculiare in ipsa iride. Ex diro rheumatismo propter vim aëris frigidissimi, et quidem non febrili, mulier annor. 19 albo fluore laborans, octo dierum spatio videndi facultatem penitus amisit. Strabismus praeiuit, mox confusio, tandem amaurosis cum pupilla plurimum diducta, et dolore etiam oculorum. Nihil potuit duorum fere mensium spatio videndi facultatem

tatem restituere. Sex tantum abhinc diebus cepit nonnihil lucem a tenebris discernere, et corporum albidorum terminos distinguere. Hoc autem praestat in luce subobscura, aut coniventibus palpebris, quo tempore pupilla adstringitur. Nihil videt relecto penitus bulbo in luce intensiore; huius enim vi pupilla adeo diducitur, ut iris propemodum euanescat. Phaenomenon constans est.

* * *

b) In einem Briefe vom 29ten October 1784 meldet mir dann Herr Caldani folgendes von der gleichen Patientin.

Scias — iuuenis illius atque elegantis mulieris, cuius morbum amicissimo olim HALLERO descripsi, sortem nihil prorsus mutatam esse. In luce subobscura, tum et momento illo quo adductas primum palpebras repente diducit, non tam lucem a tenebris distinguit, sed corpora nigricantia aut quouis modo opaca quodammodo perspicit, si tamen ea aut lumini obiecta fuerint, aut albo plano imposita. Momento post, diducta valde pupilla, sensum nimii splendoris seu nimiae claritatis oculos occupantis lamentatur; inter quem splendorem fere prorsus coecutit. Experimentum sex abhinc diebus suscepi: lente vitrea ad oculum admota ut eius interiora, quae

Bbb 2 possunt

756 II. Eine merkwürdige Augenkrankheit.

possunt quadantenus perlustrari, accuratius discernere, cognouit aegra circellum obscurum, quo lens coercetur: cognoscit autem iis maxime tempusculis, in quibus, inter palpebras nictitantes, pupilla adstringitur, quae momento post, quasi fulminis ictu violenter explicatur. Phaenomenon istiusmodi, quod Iunio mense proxime elapso in altero aegrotante obseruavi, me eo adducit, vt ab amico chirurgiae Professore clarissimo dissentiam, qui mulierem de qua sermo est glaucomate laborare censet. Etenim praeterquam quod glaucus vitrei corporis color trans lentem oculis meis non apparet, visio aliqua in pupilla adstricta nulla autem in diducta, cum glaucomatis praesentia, nisi putide erro, nequit consistere.

* * *

Ich würde die jetzige Krankheit für eine vorübergehende unbeständige amavrosis halten, wobey die Markhaut von einem nur irgend hellen Lichte wie im gewöhnlichen schwarzen Staar geblendet und dadurch ihre Reaction auf den Augenstern aufgehoben, mithin die Sehe gänzlich erweitert wird. In der Dämmerung hingegen und bey blinzenden Augen verträgt die Netina das schwache Licht; würkt auf den Stern zurück, so daß dieser die Sehe verengern kann u. s. w.

J. S. B.

Anzeig