

Werk

Titel: Thesaurus Iuris Executivi Rutgeri Rulant, Icti. Quadripartitus

Untertitel: Quarum Pars Prima exhibet usum verum executivum, mediante Brachio Eccles lastico, Seculari, Regio, Et Militari, Eorumque imploratione. Secunda, exactam praecipuarum Rerum Civilium tractationem ... Tertia, perfectam manuductionem Executioni Rerum Criminalium inservientem. Quarta, Decem Classes Relationum, Actorum ac Votorum Cameralium praedictis materiis accommodatarum ... Atque Ita His Quatuor Partibus, Non Solum Executionis Materia fructuosissima continentur, sed & diversae per totum ius privatum dispersae materiae videlicet ...

Verlag: Author; Weissius

Ort: Francofurti ad Moenum; Francofurti ad Moenum

Jahr: 1624

Kollektion: VD17-Mainstream

Digitalisiert: Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen

Werk Id: PPN755514025

PURL: <http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN755514025>

OPAC: <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=755514025>

LOG Id: LOG_0036

LOG Titel: Cap. CCCXLI. - Cap. CCCLXXX.

LOG Typ: chapter

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain there Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

nulla ultra praedicta addenda esse arbitror. In primis igitur Hipp. Rim. in Instit. quib. alien. licet vel non, in prin. nu. 199. querendo, an fundus dotalis possit a marito alienari, cum consensu & iuramento mulieris late reducendo iura & argumenta pro utraque parte, num. 253. refert tres casus, quorum primus est, quando mulier quae consentit dotis seu fundi dotalis alienationi iurat non contrauenire ratione, & causa minoris etatis: & in eo casu inquit iuriandum ita praestitum contractum dotis seu fundi dotalis alienationem non confirmare, si alienatio alia ratione quam etatis facta sit, vt patet ex iis, que notat Bart. in l. 2. col. 2. num. 10. Cod. de rescin. vend. vbi habetur, quod si minor iuret non impugnare venditionem ratione minoris etatis illius legis beneficium non amittit, quod est, quod non competit ratione minoris etatis, sed fortasse laesiones: siquidem qui remittit defectum etatis, alios defectus remittere non videtur, vt ibidem tradit Bal. in 8. quæstio. vbi enim plura repugnant, vnum tollere satis non est, vt inquit Bald. in l. 1. column. penult. versic. vnum scias. C. defuit, & cum praedicti concordare ait Decimus in consilio 349. colum. 3. & clarius Cratiet. in consilio septimo, colum. 2. & hic casus, vt ibidem inquit Riminal. iunior, dubitationem non habet: quandoquidem cum iuramentum non fuerit limitatum & restrictum ad unum casum, scilicet minoris etatis, limitatum effectum producit. In agri. ff. de acquir. rer. domin. & ideo iure optimo ad alium defectum extendi non deber.

Secundus vero casus est, quando mulier simpli citer iurauit non contrauenire, & tunc iuramentum eam maiorem efficit, nec ulterius quicquam operatur, & ideo videtur iurasse non contrauenire ex capite minoris etatis, vt voluit post gloss. Bart. in d. l. 2. colum. 3. & post eum Castren. qui adducit text. cum gloss. in l. 1. C. si maior fact. alien. ratam habue, & de hoc est etiam gloss. in c. penul. extra de empt. & vendit. quæ inquit iuramentum a minore praestitum etatis tantummodo beneficium excludere. alios concordates refert Decimus in dicto consilio 349. colum. 3. & in consi. 403. colum. penult. & Crauett. in consil. 7. num. 6. Et in hoc casu procedit conclusio nostra, si diligenter ponderentur dicta Cornei & Alciati, qui eum ponunt. Confirmatur præterea hic casus ex iis, que optime post gl. tradit Bart. in l. 1. colum. penult. in prin. ff. de acquir. poss. quem ceteri sequuntur. vbi ibidem refert Alexand. nu. 36. vbi inquit ideo per exitum naturalem possessionem non civili coniunctam extingui velamitti, præterea quod animus in tot possessionibus retinendis operari non potest, prout quis de uno toto & quantitate plures compensationes opponere non potest. l. quod labeo. ff. de compensatio. satis namque defatigatur animus in retinendo ciuilem, & ideo eodem modo dicatur in casu nostro vt simplex iuramentum mulieris minoris in tot defectibus operari non possit, vt late infra suo loco dicitur. satis igitur defatigari in purgando defectum minoris etatis dicendum est. Vnde nimis si in hoc secundo casu dotis seu rei dotalis alienatio tali iuramento non confirmatur. Tertius vero casus est, quando mulier latius verba iuramenti explicauit, vbiputa quia iureiurando promisit non contravenire ratione minoris etatis, vel quacunque alia ratione vel causa, & tali casu inquit idem Hipp. Ri-

minat. iunior eodem in loco praedictum iuramentum omnes defectus supplere, eosque purgare, & id ob verba illa prægnantia, vel quacunque alia ratione vel causa, prout tradit Bart. in d. l. secunda, col. 3. & in d. auth. sacramenta puberum, colum. 2. & post eum Castren. num. 10. acceteri scribentes, & ita inquit Riminal. restringendum esse & intelligendum illud, quod tradit Decius in consilio 443. in fi. cum relatis ab eo eodem in loco, & tradit etiam Aret. num. 12. prout illud restringit & interpretur Decius in d. cons. 349. col. 2. & id in terminis huius questionis tradit Alci. in d. c. cum contingat, num. 130.

Vbi posita hac limitatione, subdit quod possent verba iuramenti esse ita generalia, vt aliud fortasse dicte beberet, & sic contractum ipsum confirmari tam ratione minoris etatis, quam prohibitionis legalis. At Matth. Afflict. in decisi. 336. num. 4. hac de re inquit iuramentum vxoris super alienatione rei dotalis seruandum esse, & idem videtur velle Guido Pa. pa. in consi. 23. num. 7. versic. tamen seruatur. dum inquit seruari contractum rei dotalis ob iuramentum. & idem etiam tenet Imola in c. ex parte vestra, num. 6. extra de consuetudi. Vbi vult, vt iuramentum praestitum super alienatione rei dotalis contractum confirmet.

De hoc tamen dubitatut inter Doct. propterea quod vt supra etiam vidimus nonnulli tenent contrarium, quod scilicet contractus non confirmatur, & si iuramentum seruandum sit, subdit tamen gloss. communiter teneri, vt habetur in d. cap. cum contingat, vbi inquit Imola dixisse, & tradit Barto. in d. l. si quis pro eo ff. de fidei usq. Item Imola in d. ca. cum contingat, num. 12. extra de iure iurand. inquit, mulierem teneri seruare iuramentum, nisi absoluatur, vt voluit ibi Vincentius, vt refert etiam Ioan. And. qui non approbat hoc dictum: dicit tamen illud sequi Petr. de Anchar. in capit. secundo, de pact. lib. 6. saltet si sit magna laesio, & si Imola dicat tamen limitationem esse contra text. in d. c. cum contingat, propterea quod modicum ille tex. operaretur, si absolutio peti possit a iuramento, cum super verisimili petatur, & ideo inquit quod Papa ibi id expressiss. est, si absolutionem peti posse voluisse, vt fecit in cap. si vero, & in c. debitores, extra de iure iurand. & hanc opinionem, quod absolutionem a iuramento petere non possit, tenuit etiam Arch. in c. 2. de pact. lib. 6. & ideo inquit Imola iuramentum actum conualidare, nisi sit vxor minis a marito & metu ad vendendum compulsa, & tradit etiam Alexand. in consi. 7. num. 6. vol. 6.

C A P. CCCXL.

Argumentum est in Summario.

S Y M M A R I V M.

I. *Iuramentum non ligat, nec subsistit, vbi cumque interponitur in præiudicium tertii.*

P. Ræterea addendum etiam prædictis est, t. iuramentum non ligare, nec subsistere, vbi cumque interponitur in præiudicium tertii, vt inquit Hippo.

Hippol. Riminal. iunior in *Instit.* quib. alien. licet, vel non, in princip. num. 338. d. c. cum contingat, in *fi.* arguen-
do à contrario sensu, & tradit Bart. in d. l. Titia. §. Imper-
ator, vers. quaro, mater. ff. de l. 2. & Bal. in l. prima, C. de
inoff. donatio. & Alexan. in consl. 55 col. 3. num. 6. volum.
1. & Petr. Anto. Rub. Alex. in consl. 99. col. 1. & id confir-
matur ex iis, quæ notat Aret. in consl. 114. in 2. dubio,
vbi determinat alienationem factam ab Abbatis &
Monialibus cum iuramento non contra faciendi,
ab eisdemmet quæ iurauerunt & donauerunt re-
uocari posse; & ratio est, quia illa bona non erant
solum ad earum mensam, sed etiam futurarum de-
stinata; sed eorum partem saltem ad ecclesiæ repa-
rationem, & sic cum talis alienationis prohibitio
tenderet in damnum ecclesiæ & aliarum monialium
merito quod alias alienatio etiam iuramento val-
lata non subsistat, mirum non est. & ideo dixit Gui-
do Papæ in consl. 196. vers. nec aliquid, illud iuramentum
nihil operari ea ratione, quod in alterius detrimen-
tum, videlicet iudicis ordinarii, c. quamvis pactum, in
fin. ibi, nec redundet in alterius detrimentum, de pac. libr.
6. & Menoch. in consl. 39. num. 73. volum. 1. inquit iuramen-
tum tertio non obesse; & id ita comprobari a-
it. Videmus nanque libros officialis, publiciue ad-
ministratoris contra tertium non probare, vt dixit
Alex. in consilio 36. volum. 5. & Crauet. in tract. de anti-
quit. temp. in 6. prima partis princip. numero 72. & ite-
rum dixit Menoch. in tractat. de arbit. iudic. lib. 2. in casu
9. in fin. & idem quoq. subdit dicendum esse in iuramen-
to, & in specie iuramentum tertio non obesse, pro-
bat tex. in c. licet mulieres, vbi tradunt Doct. extra de iu-
re iur. & Alexa. in dicto consilio quinqueagesimo quinto
numero tertio, volum. 1. & Ias. in l. 2. colum. penul. versicu.
quinto limitat. & l. 3. §. iurari, num. 6. versic tertio limi-
ta. ff. de iure iur. & Ripa, l. filius familiæ, §. Diu. num.
28. in fine, ff. de leg. 1. & Socin. iunior in consl. 69. numero
39. volum. 1.

Præterea hanc eandem conclusionem firmat
Tiraquel. in præfatio. ad l. si vnquam, nume 164. C. de
reuocan. donat per tex. in cap. quamvis, de pac. libr. 6. &
in c. licet, de iure iur. in eod. lib. 6. cum similib. Id quod in
donationibus etiam locum habet, vt scilicet iura-
mentum in eis positum nihil tertio obsit, vt dixit
etiam Bart. in l. hac edita, in fin. prin. per illum text. C.
de secund. nupt. & in d. l. Titia. §. Imperator, col. fina ff. de
leg. 2. & Saly. in l. 1. C. de inoff. donat. & tradit Bald. in
l. fin. §. filius autem. C. de bonis. que liber. in consl. 22. Quæ-
dam D. Nicolina, col. 1. volu. 5. & in consilio 215. Punctus;
quidam donauit, in eodem volum. 5. & Paul. Castren. in
consl. 4. 48. non est dubium; circa medium. Dixit tamen
Castren. in d. consil. 448. numer. 2. in eodem volum. 2.
iurantem tamen seruandum esse ab eo, qui
iurat, vel eius hærede, de cuius præiudicio non
agitur, sed à filiis vel nepotibus, aut neptibus,
qui iurauerunt, ad quorum quartumve præiudici-
um tendit iuramentum patris, vel aui vel auiæ, vt
accidit in specie, de qua ipse tractabat. vbi loquitur
de statuto prohibente donari ad iis, qui filios habent
an locum habeant in eo qui habet nepotes. & inquit
non esse seruandum etiam de iure canonico, quo
cauetur, vt in præiudicium alterius iuramentum
vnius seruandum non sit, vt habetur in ca. 2. de pac.
lib. 6. & habetur in auth. quod obtinet, in fin. C. de proba-
tio. & notat Bar. in d. l. Titia. §. Imperator, circa medium;
versic. quero mater. ff. de legat. 2. & Bal. in l. 1. col. 5. versic.

ex prædictis pono duas conclusiones. C. de inoff. donatio.
Vbi decidit iuramentum patris non confirmare
contractum factum in fraudem filiorum suorum,
& id ad plures quæstiones inducit in facto existen-
tes, vt voluit Bar. Item Imola in d. c. cum contingat, n.
4. extra de iure iur. vult, vt iuramentum actum non
conualidet, quatenus tangit præiudicium alterius.
Idem etiam voluit Alexan. in l. ait prætor, la prima,
num. 6. & 7 ff. de iure iur. vbi pariter inquit, iuramen-
tum vnius alteri nec prodesse, nec nocere debere,
vt ibi latius habetur. Prædictis etiam addendum est,
quod iuramentum testatoris interpositum super
verbis enunciatiis dispositionem non inducit, cu
agitur de præiudicio tertii, vt inquit Vitalis Cam-
banus num. 5. super rubr. enuncia. verb. & id per ea, quæ
habentur in l. verba, C. de testamen. sed tantummodo,
quando agitur de præiudic. testato. vel eius hære-
dum, & ita inquit disponi per tex. in d. auth. quod ob-
tinet. C. de proba. & tradit etiam Hieron. Grat. in consl.
104. num. 11. vol. 1. dum inquit non obstare quod iu-
ramentum ad verba enunciatiua referendum non
sit, vt notatur in c. cum venerabilis, extra de exceptio sed
ad principalia tantum, vt tradit Bart. in l. fin. §. Titia. ff.
de liber. legata. Quia respondet in contrarium deduc-
ta tuic locum habere & vera esse, quando fit sim-
plex relatio & deductio, vt ibidem ipsi voluerunt.
At secus, si sit expresa probatio cum iuramento
verbis vniuersalib. collectiue & distributiue prola-
tis, vt sunt verba illa, omnia & singula in instrumento
contenta, Quinimo etiam geminata per illa verba,
&c. Nam vniuersalis geminata multo magis ope-
ratur quam simplex relatio. Tacitam autem approba-
tionem sine iuramento multo magis operari
quam simplex relatio, & tacita approbatio absque
iuramento, nemo ignorat: & ideo inquit in con-
trarium deducta ad casum nostrum non facere.
Quinimo subdit Gratius, Decium in d. c. cum vene-
rabilis, in tacita approbatione & simplici relatione
velle ad verba enunciatiua referri, vbi cunque illud
enunciatum ad contractum necessarium est: sed ad
contractum transactionis, vbi de verbo filiatio. fit
mentio, & erat necessarium, ex quo alioquin fuisset
erroneus & inuidus, ergo, &c. Merito in con-
trarium deducta, si recte intelligantur, pro ea spe-
cie concludunt. Item Gratius in consl. 117. nume. 24. in
eodem volum. 1. pariter vult, vt iuramentum ad verba
enunciatiua non referatur, etiam quod sit iuramen-
tum assertorium veritatis, vt puta quia iurauit om-
nia & singula vera esse, iuxta Curtii sententiam qui
consulendo ita respondit in consl. 119. col. 3. At Socin.
iun. in consl. 67. num. 19. vol. 4. contrarium verius esse
arbitratur, vt scilicet si iuramentum præstetur su-
per enunciatiis verbis, operetur vt disponant ob
verbiorum naturam enunciatiuorum, prout inquit
voluisse Bar. in l. ex hac scriptura. ff. de donatio. & idem
inquit referre, & sequi Ias. in l. ex his verbis, in 6. fallentia
C. de milit. testam. Et id inquit plurimum facere ad
rem nostram, properea quod uti disponunt, ita eti-
am probant, ac etiam facilius, cum absque dubio
plus sit disponere quam probare vel declarare exi-
stentia vel iam disposita, argumento. l. sicuti. §. sed si
queratur. ff. si seruit. vendic. & id eo magis inquit
procedere, quando in instrumento verba enuncia-
tiua, vt puta parentelæ vel fraternitatis sunt, per
modum enunciatiua. Et ideo sicut licet disponere,

ut notat Bart. in l. si sacer. §. Lucius ff. sol. mat. cum cordantibus, ut inquis Decius in d. consil. 228. in casu ad ad me transmissa, num. 15. & Ias. in d. l. ex his verbis, num. 2. versic. sexto fallit. C. de milit. testam. dum inquit, sexto fallit, quando verba enunciata essent iurata, propterea quod tunc disponere existimat, siue testator enuncians iuret, siue afferat iurasse, ut limitat Ang. ibidem in lectura Perusina. & mouetur per text. in auth. quod obtinet. C. de proba. Ac etiam, quia iuramentum habet vim illius clausulae, quod actus valeat omni meliori modo. l. cum pater. §. filius matrem ff. de leg. 2. subdit præterea Ias. idem antea tenuisse Bart. in d. l. ex hac scriptura, in duobus locis, scilicet in tertio & latius in 4. col. ff. de donatio. Est tamen animaduertendum, non nullos ex supra relatis contrarium tenere in dispositione, licet Soci. in consilio supra relato arguat à fortiori de dispositione ad probationem, & tradit ad hoc Lamber. in tract. de iure patro. in 3. parte, artio. 9. nume. 18. fol. 208 pag. 2.

C A P. CCCXLII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

1. *Actus vbi odio creditoris vel alterius reprobatur, contractus iuramento non confirmatur.*

Actus † vbi reprobatur odio creditoris vel alterius. puta vxoris: tunc contractus iuramento non confirmatur, sed absolutio à iuramento peti potest, ne iurans soluere vel dare cogatur. Si enim ob iuramentum soluere cogeretur, repetere posset, ut inquit Bar. in l. si quis pro eo, col. 4. num. 10. versic. quarto dixi, quando prohibetur contractus in odium creditoris, ff. de fideiuso. pertex. in c. debitores, cum ibi notatis à Felyno & alius Doct. extra de iure iurant. & Paul. Castrén. in consil. 193 super isto puncto, col. 3. num. 2. versic. ad tertiam rationem respondet, volum. 2. & Corn. in consil. 339. nume. 8. volu. 1. pariter inquit, quod si iuramentum odio alicuius interpositum sit non obligat, & ultra praedicta inquit Doct. ita communiter tenere, in dicta l. si quis pro eo, & ibi latius ipse prosequitur. Præterea Bertran. in consilio 50. numero 2. volum. 2. pariter inquit per ea quæ voluit Bald. in rubr. ff. de iure iurant. colum. 2. versicul. idem dicunt, quod iuramentum, &c. quod actus seu contractus si sint prohibiti speciali odio iuramentum non teneat. Posuit autem Bart. exemplum in Senatusconsulto Macedoniano: & ideo infert quod ex quo certum est quod pactum legis commissoriæ in pignoribus creditoris odio reprobatum est, ut habetur in l. fina. Cod. de pact. pigno. & voluit Bar. in dict. l. si quis pro eo, versiculo quarto dixi, &c. & tradit etiam Imola in dicto capit. significante, multis in locis. Vbi etiam idem voluit Petr. de Anch. & Salyc. in l. I. C. de pact. pigno. & Odofred. in l. fin. eod. tit. & Alberic. in d. l. I. C. de pact. pigno. & Alber. in eodem titulo super rubric. & voluit Bald. in versiculo supra relato, dictum iuramentum non valere, hoc est pactum vel contractum non confirmare, & hanc quoque conclusionem inquit tenuisse Angel. in d. l. si quis pro eo, & Butr. & Imola in d. ca. cum contingat, in 4. membro, extra de iure iurando, ut ibidem latius per eum habetur. Illud tamen adnotandum est, quod licet contractus in his terminis iure iurando

non confirmetur, iuramentum tamen seruabitur esse, ut dixit Barto. in d. l. si quis pro eo, num. 10. ff. de fideiuso. Præterea quod iuriurandum non confirmet contractum prohibitum ex parte debitoris tradit Bart. in d. l. si quis pro eo, num. 11. & Ruin. in consil. 6. nu. 12. iterum Ruin. in consil. 16. num. 7. & 8. volum. 1. vbi pariter concludit, quod vbi actus annullatur in odium alterius iure iurando non confirmatur, sed solum obligat iurantem, ut non contrafaciat, & iterum Bertan. in consil. 356. num. 2. vol. 1. inquit, quod licet Bal. in l. I. C. de pact. pigno. contrarium tenuerit: idem tamen in rubr. ff. de iure iur. col. 2. versic. quidam dicunt tenuisse, quod aut iuramentum, &c. ibi aut odio speciali. dum inquit Bal. quod si lex contractum prohibeat speciali odio iuramentum non valere. Dicitur autem illud pactum reprobari à iure principali odio creditoris, & si in consequentiam quandam tendat in fauorem debitoris.

Vnde est ut debitor huiusmodi beneficio renunciare non possit, ut notatur in l. cum & siff. ad Senatusconsil. Macedo. & c. si diligenti. extra de foro competet. Item quod iuramentum non firmet contractum mulieris, vel minoris, quando lex prohibet personam contrahere non odio creditoris, sed fauore debitoris. voluit Bart. in d. l. si quis pro eo, nume. 11. ff. de fideiuso. & habetur in decis. 99. num. 10. Rotæ Bononiensis, vbi volunt, quod iuramentum superactu non faciendo praestitum in fauorem alicuius, operatur ut actus in contrarium non valeat, ut dixit etiam Bal. in l. ex duobus. §. si. vbi tradit etiam Ias. ff. de iure iur. & Alex. in consil. 16. col. 3. vol. 3. & ideo voluerunt illi DD. illum procurat. non posse, nec potuisse reuocari, ut latius ipse ibi prosequitur.

C A P. CCCXLIII.

A R G U M E N T U M.

Iuramentum an valeat, requirit substantiam & subiectum.

S V M M A R I A.

1. *Iuramentum esse non potest, vbi non est substantia, nec subiectum.*
2. *Iuramentum non subsistit, vbi causa deficit.*
3. *Iudicium si sit ipso iure nullum & non valet principale, non valet etiam iuramentum.*
4. *Iuramentum non subsistit, deficiente causa finali.*
5. *Iuramentum accessorum, an valeat si non valet illud super quo est interpositum.*
6. *Vitiato principali, an vitetur etiam iuramentum super eo appositum.*
7. *Statuto subiato, tollitur etiam iuramentum super eo appositum.*
8. *Cassato principali, intelligitur cassatum accessorum.*
9. *Heres liberti. venit contra alienationem factam cum iuramento à patre liberti.*
10. *Regula illa, quod vbi non tenet principale, non teneat accessorum, semper vera non est.*

Illud etiam sciendum est, vbi non est sustentia, † nec subiectum, iuramentum quoque esse non potest, ut dixit Port. Imol. in consil. 101. num. 5. vol. 1. & ideo dixit, quod ex quo subiectum renunciationis,

cui

eui iuramentum inhæret, nullius ponderis aut virtutis esse omnino intelligatur, vt in argomento matrimonii ac professionis, renunciationumve ipsarum sæpius constitutum est, & cum locum, & c. sua nobis, & c. tua, extra de sponsalib. & c. cum virum, extra de reg. iur. & c. quam triste, 7. q. 1. vbi tradit glo. in verbo triste, & c. 1. 17. quast. 2. vbi gl. in verbo, iurauit. & Hostien. in summa, extra de renuncia. num. 7. versic. quis renunciari poscit, numero 4. & Instit. de testamen. §. si quis poscit.

Quemadmodum in huiusmodi factorum speciebus ecclesia ipsa spirituale iuramenti vinculum relaxare consuevit, c. peruenit, il 1. & c. si vero, & c. cū verum, & c. cum cōtingat, dummodo non vi, aut dolo, extra de iureiur. & c. quamuis, de pact. lib. 6. & cap. 1. & c. 2. 15. q. 6. ex facto sèpium respondit Oldra. in consil. 35. factum tale est, num. 1. & Bal. in consil. 257. nume. 1. vol. 2. & Ancha. in consil. 299. num. 1. versic. credulitas. D. Ang. in consil. 215. Thematiale est, & Abb. in consil. 60. volu. 1. & in casu renunciationis metu facta respondit Barbat. in consil. 30. vol. 3. & Decius in consil. 219. nu. 4. & Ruin. in consil. 121. nu. 19. & 20. vol. 4. & Paris. in consil. 5. num. 162. vol. 4. & Rota Romana in decis. 1. in tit. de renunciat. & decis. 7. eo. tit. Accedat etiam, quod videtur consensus deficerre, & ideo ut iuramentum etiam deficere videatur. Item Hippol. Riminal. in consil. 77. nu. 34. volu. 1. inquit, † quod vbi causa deficit, ob quam quis iurauit non contrafacere iuramento, non obliget, vt inquit Riminal. sen. in consil. 383. in f. & cum prædictis in terminis transactionis concordat Crau. in consil. 144. nu. 16. vbi inquit iuramentum in transactione appositorum non obstare: nam iuramentum sine consensu iurantis nihil operatur, vt ibid. per eum, facere etiam videtur illud, quod iterum Hippoldus Rim. in consil. 48. nu. 23. vol. 1. ait. Comprobat hanc conclusionem Tiraquellus in l. si vñquam, in verbo, reuertatur, num. 445. C. de reuocan. donat. ex eo quod Bald. in consil. 310. super eo quod petitur, post medium, volu. 2. inquit, quod vbi iudicium † est ipso iure nullum, si non subsistit principale, corruit etiam iuramentum; l. si quis in quilius, §. si. ff. de lega. 1. & facit in argomento tex. in l. minor ff. de seru. expor.

Vnde stantibus prædictis non obstare inquit tex. in auth. sacramenta puberum, quia ille tex loquitur de contractibus, in quibus ex consensu oritur obligatio naturalis: & ideo mirum non est, si iuramenti fomentum accedere potest. At in iudiciis huiusmodi obligatio non oritur l. Julianus ff. de conduct. indeb. Et ratio est, quia iudicia in inuitum redduntur l. inter stipulantem. §. sacram. ff. de verb. obl. Quatenus vero pertinet ad contractus, an scilicet iuramentum contractum ipso iure nullum confirmet, refert se Tiraque. ad suum tractatum legum connubialium 4 in gloss. 3. in versic. ne peuit, num. 25. Vnde etiam est, † q. cessante causa finali, cesseret etiam iuslurandum, vt dixit Berous in consil. 4. num. 53. vol. 1.

Pariter etiam † iuramentum accessorium, an valeat si non valet illud, super quo est interpositum, tradit Abb. in d. c. debitores, num. 2. extra de iureiur. versic. ex his quoq. & sequen. in f. glo. & idem Tiraq. in eodē loco, nu. 444. vbi querit, an †. vitiat principali, vietatur etiam iuramentum super eo appositorum. Et ea in re inquit Legistas & Canonistas digladiati, & inter se discrepare, ac varias afferre distinctiones, quācum vna est de iure ciuili: Nam, vt ipsi inqui-

unt, aut aliquid est prohibitum ipso iure, & effectus aliter: & tunc id iureiurando non confirmetur, vt est tex. in l. non dubium, C. delegib.

Aut vero ipso iure est aliquid at non cum effectu & tunc iuramentum suppleat quo ad effectum, ita vt impugnari non possit, vt habetur in d. auth. sacra menta puberum, C. si aduers. vendit. & ita inquit Bald. in d. l. non dubium, col. antepen. & inde etiam esse inquit, quod si contractus minoris vel maioris ipso iure valeat iuramentum ipsi omne iuris beneficium afferat quo ad ius singulare, vti est beneficium resti tutionis in integrum.

Dixit etiam ad hoc Paris. in consilio nonagesimo se cundo, num. 45. & 46. volum. 4. † quod sublatto statuto, tollitur etiam iuramentum super eo appositorum vt dixerunt Doct. post glo. in cap. cum accessissent, extra de constitutio. & notatur in c. dilecto, extra de præben. Quinimo dixit, quod licet iurans contrafaciat, in per iurium non incurrit, vt expresse notatur in dictis locis, & in clem. 1. de regula, & Soc. iun. in consil. 145. nu. 41. vol. 1.

Omittendum etiam pro prædictorum declara tione non est illud, quod dixit Alexan. in consil. 3. 8. n. 8. vol. 3. dum prædictis inquit non obstare glo. in l. si patronus, §. si. ff. si quid in fraud. patron. dum vult, vt remoto principali, † intelligatur etiam remotum accessorium, de quo meminit etiam Bal. in dicta l. im perator, colum. penul. ff. de statu homin. & quod illa glo. in dicta l. si patronus, repugnat. gloss. in cap. cum non deceat, de elect. libro sexto, & in clemen. dudum, de sepultu. quatenus vult, vt sublatto principali contractu, dicatur etiam sublatum iuramentum tanquam eius accessorium: Nam illi glo. respondendo inquiunt, quod illam gloss. in terminis iuramenti ponderauit Bald. in l. colum. 5. versic. quarto, virum iuramentū donationis, & c. C. de in offic. donatio. dum vult, vt etiam si filius sit † haeres liberti, possit impugnare alienationem a patre liberto cum iuramento factam in fraudem filii vel patroni: & tamen non incurrat in pœnam statuti, etiam si a patre vel liberto in pœna promissa sit.

Et ratio est, quia ibi contractus principalis rescinditur & pœnalis, & ex consequenti quodlibet accessorium iuramentum, vt dixit gloss. in l. si patro nus, iuncta l. fin. C. de non num. pecun. huic argumentationi respondet ibidem Alexand. hunc in modum, & primum eo modo, quo respondet glo. in d. c. cum non deceat, quæ hoc contrarium refert & sequitur, dixit enim † illam regulam semper veram non es se, quod scilicet vbi non tenet principali, non tenet etiam accessorium, & adducit tex. in capit. cum con tingat, extra de iureiur. secundo modo respondet, vt di xit Hosti. in c. debitores, extra de iureiur. Nam vt inquit ipse, ratio quod sublatto principali iuramentum quoque remoueat, vt illius accessorium, vt habetur in eo text. ea est, quod iuramento homines magis Deo quam homini obligentur. cap. & si Christus, extra de iureiur. & d. cap. debitores, eodem titu. & capit. habemus, 22. quastio. 2. sed erga Deum nulla ca dit prohibitiō impediens hominem Deo obligari, ergo licet non teneat principalis contractus, teneat tamen ipsum iuramentum accessorium. Subdit ta men Alexand. secundo loco respondendo, illud tam en admittere, quod dixit gloss. in cap. accessorium,

de reg. iur. lib. 6. quod id sit speciale in iuramento ratione peccati animae periculum, & non obstat illud quod dixit Bald. in l. prima, Cod. de ineff. donatio. Quia ibi loquitur, quando iuramentum apponitur in fraudem & praetudicium alterius, utputa filii: Nam in eo casu iuramentum nihil operatur in praetudicium illius tertii, ut habetur in d. capit. quamvis ibi, in alterius detrimentum, de pact. libro sexto, & in dicto capit. cum contingat, extra de iureiuran. & ita declarat Barto. in l. Titia Seio. §. Imperator, ff. de legat. secundo, & in leg. hac edictali, in princip. Cod. de secund. nupti.

C A P. CCCXLIII.

A R G V M E N T U M.

Iuramentum an validet renunciationem infidelis vel haeretici.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum non conualidat renunciationem haeretici, vel Hebrai.*
- 2 *Papa non cogit Hebraeos quo adea que respiciunt salutem anime.*
- 3 *Iudei & haeretici non arctantur constitutionibus canoniscis.*

Renunciationem † Hebraei vel Haeretici iuramento non conualidari, tenuit Guiliel. Benedict. in capit. Rainutius, in prima parte, versico duas habens filias, numero 289. extra de testamen. Et ratio est, quia in Iudeis & haereticis huiusmodi sacramenta locum non habent. l. 2. Cod. de haret. & voluit Bald. in l. vnicā, §. item sacramenta, in tit. de pace iuramen. firman. & præsertim cum ratio dicti cap. quamvis, in eis locum non habeat, cum ea dispositio solum ad evitandum dispendium salutis æternæ emanauerit: Quod quidem cessat in Hebraeo & Haeretico, qui iam omnem suarum animarum salutem amiserunt causa querundam, extra de indic. & ideo ad huiusmodi obseruantiam compellendi non sunt, † cum summus Pontifex Hebraeos ad id, quod salutem animarum respicit, non cogit, c. qui sintera, & c. de Iudeis. 5. 3 distinct. & ideo dici solet † eos constitutionibus canoniscis non arctari ob id, quod foris sint, non autem de grege Christiano, cui præest summus Pontifex, d. cap. gaudemus, extra de diuort. & c. multi, 2. q. 1. & facit illud, quod notatur in cap. 1. de vñsur. lib. 6. & hanc inquit communem esse opinionem, licet Ludou. Rom. in d. l. qui superstitis, quampluribus iuribus & rationibus contrarium tenuerit. Vnde etiam est, vt Corn. in consilio 37. nume. 6. volum. 4. voluerit iuramentum Iudeorum & aliorum infidelium contractum alioquin inualidum confirmet, per ea que supra deduximus.

C A P. CCCXLV.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- i *Insiurandum per religionem prohibitam præstum non tenet, nec valer.*

PAriter etiam non obligat insurandum per religionem publice improbatam præstum, vt inquit Corn. in l. ait Prator, §. sed & si quis, ff. de iureiuran. vbi gloss. exemplum ponit, vt si fortasse quis iuret per Apollinem, vel Dianam: qui quidem erat Diu antiquæ religionis, quæ hodie est reprobata, & concordat tex. in §. Diuus in eadem lege, in secunda lecta, & id ibidem latius declarat Corneus. Hanc etiam conclusionem sequitur Alberic. in l. non erit, numer. secundo, ff. de iureiuran. & id ita verum esse existimat, vt si à principio non valuit, non possit etiam deinde confirmari ex causa superueniente, ut puto quod ille qui ita iurauit, deinde Christianus efficiatur, ut inquit Ruinus in consilio 159. numero decimoquarto volum. quinto.

C A P. CCCXLVI.

A R G V M E N T U M.

Iuramentum an validet contratum Principis, quo valde minuitur eius iurisdictio.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum Principis non confirmat eius contratum, quando eius actua iurisdictio valde diminuitur, etiam quod Princeps iuret non contrauenire.*
- 2 *Secundum iuramentum, quod primo repugnat, non subsistit.*
- 3 *Pontifex ampla feuda concedere non potest sine consensu Cardinalium.*
- 4 *Donatio facta à Constantino Pontifici, an valuerit.*
- 5 *Prælatus si alienet sine causa res ecclesie, & iuret non contrauenire ab his metu periuri, potest contra dictum iuramentum ire.*
- 6 *Seruus manumissus dicitur nouus homo.*

Tenuit etiam Berous in ca. i. numero 32. 33. & 34. extra de probatio. versico secundo limita, † contratum principis, quo valde minuitur eius actua iurisdictio, etiam quod iuret non contrauenire, non subsistere, vt est tex. in c. intellecto extra de iureiur. Ratio autem est, † quia huiusmodi contractus & iurisdictionis diminutionis repugnarent primo iuramento, quo Principes iurant omnia Principatus iura conseruare, arguento c. 2. vbi tradit abb. extra de iureiur. & ideo dixit Bal. in l. pen. C. de bonis, quae liberis. Pontificem † magna feuda sine Cardinalium consensu concedere non posse. Vnde nonnulli inferunt, † donationem factam ab Imperatore Constantino Pontifici Siluestro non valuisse, propterea quod Imperium ob ipsam valde diminutam fuit. Alii vero omnino valuisse dicunt, ex quo facta fuit de consensu & voluntate populi Romani, vt habetur in c. Constantinus, in prin. 96. distin. Vnde ex predictis infertur iuramentum, per quod auctoritas & iurisdictionis iurantis valde minuitur, non subsistere, nec seruandum esse: quandoquidem alioquin porius periurium, quam iuramenti obseruatio diceretur. d. c. intellecto. faciunt etiam optime ea, quæ dicunt Abbas & alii in c. 2. extra de iureiur. vide licet

SYMMARIA.

delicet quod si prælatus & res ecclesiæ sine causa alienauerit, & iurauerit, alienationi non contraenire, potest absq; metu perituri tali iuramento contrauenire, quia illud seruare peritrium esset d. ca. 2. extra de iure iurando, & ca. si quis presbyterorum, vbi est casus, extra de rebus eccl. non alien. & per illum text. in d.c.dilecto, duo inferuntur. Primum, quod iuramentum Domini seu Principis, quo potestas & iurisdictio seu honor dignitatis suæ minuitur, non valere nec iurantem ligare, d.c.2. & d.c. si quis presbyterorum, & d.c.dilecto. Secundum autem est, quod superior, qui in princ. suæ dignitatis iurauit conseruare honorem & iurisdictionem dignitatis suæ, si deinde contrafaciat etiam cū iuramento, id qd deinde facit non subsistere, propterea qd contractus & iuramentum secundo loco præstitum contra primum est, d.c.dilecto. Vnde inferendo subdit Berous ibidem, nu. 34. quod si ante electionem ad dignitatem quis piam aliquid promiserit, ac iurauerit, & sit tale illud qd iure iurando promisit, vt iurisdiction dignitatis minuatur, si qui deinde ad eam dignitatem electus sit, poterit tali promissione & iuramento contrauenire, vt est text. in c. sicut nostris, extra de iure iurando, vbi species videtur. Vnde ibidem Abbas infert ad illud, quod sèpè fit cum iuramento in conclavi inter ipsos Cardinales antequam Pontifex eligatur cum aliquid non facere iure iurando promittunt: vtpura, quod non creabit Cardinales, vel si creabit quodam constituto modo creare, per quem cum auctoritas & potestas pontificia minueretur: an si Pontifex deinde creetur vel eligatur, talis electus illi iuramento stare debeat? Et inquit ibidem Abb. huiusmodi iure iurando quin ei contravenire possit non ligari. tam ob id quod tendit ad diminutionem pontificiæ potestatis, vt est tex. in d.ca sicut nostris, quam etiam quia is qui iurauit dicitur iurasse tanquam vnu de capitulo, non tanquam caput. Nec, vt Pontifex, vel episcopus, & ideo electus Pontifex vel Episcopus contrafacere vel venire potest, vti nouus homo & diuersus ab eo, qui iurauit ob nouam adeptam dignitatem, vti de seruo dicitur, & qui ob manumissionem nouus dicitur & diuersus homo. l.sires, §. aream, ff.de solutio. &c in simili adducit ea, quæ habentur in c. a collatione, de appell. in 6. & notat etiam gl. in d.c.2. extra de consuet. lib. 6, dum inquit, quod si quis viri canonicus aliquid in capitulo fecerit vna cum aliis de capitulo, & ad eum appellatio interposita sit, tanquam ad episcopum, ob id quod eset canonicus & episcopus appellatione ad eum deuolui dicendum esse? & ideo ipse de interposita appellatione cognoscere potest: quandoquidem primum actum vt canonicus fecit. & vt episcopus de appellatione cognoscit. & forte subdit Berous, hac opinio verior est, quicquid nonnulli alii senserint, vti est Decius, qui tempore schismatis Iulii Papæ contrarium consoluit. Præterea hanc eandem conclusionem iterum firmavit Berous in rub. extra de appellatio. numero vigesimo, & in capit. si quis presbyterorum, numero decimo nono, extra de bonis eccl. non alien.

CAP. CCCXLVII.

Argumentum est in Summariis.

- 1 Iuramentum non conualidat contractum in totum nullum ipso iure.
- 2 Confessio facta sine inditis per metum, est nulla & inualida.

Procedendo ad vltiora dicendum est, & iuramentum non conualidare contractum prouersus nullum ab ipso iure: Quinimo tunc nihil operatur, si super eo interponatur, vt inquit Rolan. à Valle in conf. 2. nu. 80. vol. 1. prout dixit etiam Philipp. Franch. in c. quamvis, de past. lib. 6. & facit illud, quod dixit gl. in auh. si qua mulier, in prin. C. ad Velleia. dum vult, vt iuramentum non confirmet contractum ipso iure nullum, & eam glo. inquit ad hoc valde notabilem. Ludo. Rom. in l. 1. vers. & audi duas notabiles cautelas. ff. de vsucap. & hanc conclusionem sequitur etiam Marsil. in l. penul. col. antepenul. ff. de quest. dum ait iuramentum extortum tuc obligare, vbi actus super quo interponitur, non est nullus: lecus vero si ex se ipso sit nullus, & suapte natura, propterea qd tunc huiusmodi iuramentum metu extortum non subsistit. & ideo subdit, quod sicut confessio & facta si ne inditis per metum, est nulla & inualida, idem et iam & de iuramento dicendum esse superueniente, vt scilicet metu extortum presumatur, nullum est & inualidum.

Hæc conclusio confirmatur etiam ex iis, quæ iterum notavit iterum Marsil. in conf. 525. col. 7. vol. 2. dum inquit, qd cum instrumentum dotis factum à carcerato sit nullum ipso iure, vt dixit Bar. in l. si mulier. §. si dos. ff. quod met. caus. merito vt iure iurando conualidetur dicendum esse, ex quo tale iuramentum nihil validi habet, super quo consistere possit. Et hanc conclusionem sequi videtur Fely. in c. si verum, in si. extra de iure iurando. Præterea hanc eandem conclusionem iterum firmavit Rola. à Valle in conf. 57. nu. 56. vol. 3. Item quod quando actus est nullus ex se ipso & suapte natura, ipso iure non conualidetur iuramento, tenuit etiam Neuianus in conf. 52. num. 51. & Ang. in conf. 160. col. 2. inquiens, qd si contractus sit nullus ipso iure, iure iurando confirmari non potest, propterea quod impossibilis sit confirmationis, nisi presupponatur aliquid subiectum confirmabile, vt habetur in c. auditio, extra de elect. & voluit idem etiam Socin. iun. in consilio 44. nume. 17. & 20. volum. 2. vbi inquit hanc opinionem magis comunem esse, quando contractus est omnino inualidus de iure communi, & iterum Soc. iun. in consilio 48. num. 17. vol. 1.

Itidem hanc opinionem sequitur Hippol. Rim. Sen. in conf. 138. vol. 1. & Innoc. in d.c. auditio. extra de electio. & in cap. prudentiam, extra de offic. deleg. & And. Sicul. in consilio 2. numero 9. & in consilio 21. colu. 5. vol. 1. & Ruin. in conf. 135. num. 12. vol. 1. & in conf. 60. num. 4. vol. 4. & Salyc. & Ias. in d. authen. sacramenta pubrum. col. 7. vers. tu responde. C. si aduers. vendit. & Steph. Aufre. in additio. ad decis. Cappel. Tholos. in quest. 282. & licet Ioan. Maria Riminal. in consilio 89. numero 26. & 27. volum. 1. voluerit, iuramentum contractum nullum confirmare, & iterum in consilio 430. nume. 7. vol. 3. id tamen iuxta ea quæ paulo ante diximus, intelligendum est.

A R G U M E N T U M.

Iuramentum generale an extendatur contra iurantem.

S V M M A R I A.

- 1 Text. in capit. petitio, extra de iure iurando. declaratur.
- 2 Promittens dare turrim, vel Castrum contra omnem hominem, an teneatur contra se dare.
- 3 Contra se aduocare, quis non tenetur.
- 4 Persona loquentis, quando comprehendatur in generali elocutione.
- 5 Promittens non esse contra aliquem in tali prelio, ac etiam tenere illud contra omnem hominem, & se obligauit pena adiecta, an posse agere contra eum rei vindicatione.
- 6 Remittens ius expresse quod ignorauit sibi competere remittendi non nocet.
- 7 Mandatum generale non comprehendit ut soluat indebitum.
- 8 Iurans aliquem defendere contra omnem hominem, non tenetur defendere aduersus suos amicos vel co-sanguineos, & de quibus intelligatur.
- 9 Amici sanguinis coniuncti equiparantur.

Omittendum præterea non est illud, quod dixit Matthæus Affl. &c. in c. 1. §. contra omnes, numero 9. in tit. hic finitur lex Conradi, vbi declarando tex. 1 in + cap. petitio, extra de iure iurando. dum vult, ut licet quis teneatur contra alium vi iuramenti, non tamen contra seipsum teneatur vel ecclesiam suam, & ibi gloss. plures refert concordantes. & infert ad 2 illam antiquam quæstionem, an si promisi + alicui ei dare turrim, vel Castrum meum contra omnem hominem, non teneri ea contra se ipsum dare. De hac quæstione tradit glo. in dicto cap. petitio, & tradiderunt Cynus & Bal. in l. cum acutissimi, C. de fideicommiss. & in l. inquisitio. C. de solutio. & Bart. & iterum Bald. in l. prima. ff. de Senato & And. de Isern. in dicto §. contra omnes & Pileus eam disputauit in sua quæsti. 2.4. quæ incipit, Odericus promisit Episcopo Mutinensi, & habetur in l. frater à fratre. ff. de conductio. indeb. & facit etiam tex. in l. petitio, vbi etiam Bald. C. de aduocat. diuersi iudic. vbi habetur, neminem teneri aduocare 3 contra + seipsum, vel suos, etiam quod contra omnes aduocare promiserit. Hæc plane conclusio, ut ipse inquit, vera est, quando ex verbis sententiæ vel promissionis appareat + per sonam loquentis comprehendendi non debere: alioquin si appareat ex verbis solitis personam loquenter comprehendendi debere, tunc in generali sermone persona loquentis continetur, ut in l. Paulus, §. fin. ff. de pigno. Videnda tamen sunt de hoc articulo ea quæ late scripsit Andreas Barbat. in d. l. cum acutissimi, car. 36. & seq. in lib. meo. & ulterius dicit etiam quætere Andrea ipsum in d. c. contra omnes. Quid dicendum sit, si fortasse quispiam promiserit + alicui contra eum non facere in tali prædio & iuret tenere tale prædium contra quemlibet, & ideo sub pena se obligauerit: An ille, qui ita promisit, contra eum rei vindicatione agere possit & dicere illud prædium suum esse, & ad se ipsum pertinere, ea promissione non obstat?

Et in hac dubitatione inquit And. in d. c. contra omnes. omnino posse, si tempore promissionis tale ius competere sibi ignorabat, arg. l. si cū tutoribus. ff. de tract. Vnde est, vt ius temittēs + expresse quod ignorabat sibi competere, sibi non præiudicet, vt habetur in Auth. quo opor. episo. §. de ordinan. & l. mater decedet, ff. de inoff. testam. In hoc autem calu promissio de extranea persona intelligitur, non autem de persona promittentis, ut ex iuribus supra deductis manifeste apparet. id quod ex eo comprobatur, quod illa promissio quod contra eum non erit, iusto modo intelligitur, secus vero si iniusto, vt habetur in d. c. petitio. & id comprobatur ex eo, quod dici solet, in generali mandato + non comprehendendi quod soluat indebitum, sed illud solū quod debetur. vt est text. in l. si procurator, ff. de conductio. indeb. Accedit etiam q. generalis potestas à lege data vel ab homine de soluendo aliquid, intelligitur de eo, quod licite solui potest, vt habetur in l. h. u. cui nummos. §. si cum vero ff. de solut. & ex prædictis infert Tiraquell. in tracta. de pœnis, in causa 22. nu. 47. quod Abb. Antiquus in c. petitio, extra de iure iuror. dixit, quod si fortasse quispiam iurauerit + aliquem defendere contra quemcūque, non intelligatur iurasse, nec teneri cū defendere contra suos amicos, quemadmodum etiam contra consanguineos non tenetur. Quod sane & Panor. ibi, in col. si. vers. non tamen placet. in magna amicitia admittendum existimat propterea quod ipse ita iurans videtur eandem quam de se ipso affectiō nem habere, vt notatur in l. sed & h. ff. de procura. & mouetur etiam aliis iuribus, & sequitur idem Barbat. in d. l. cum acutissimi, col. 91. ver. & facit quod voluit. C. de fideicommiss. vbi etiam ex hoc notat + amicos sanguinis coniunctis equiparari. & idem etiam dixit nulla prædictorum Doct. facta mentione Ioan. Montesfer. in repetit. l. frater à fratre, colu. 6. ff. de conductio. indebit.

C A P. CCCXLIX.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- 1 Iuramentum vilium personarum nullius roboris, aequali esse videtur.

Dixit etiam Rolan. à Val. in conf. 24 nu. 64. vol. 1, + personæ modice extimarionis & si iuxta communem opinionem in testem sine tortura admittatur, ei tamen eam fidem adhibendam non esse, quæ alii adhibetur, vt dixit Bar. in l. Diuus. §. fin ff. de quæst. & tradit Hippol. Marſi, in l. ex libero, col. 1. ff. de qq. & ideo dixit Bald. in auth. cui relictum, col. 3. verific. attende. C. de indicta viduit. tollend. iuramentum vilium personarum pondus nullum habere, & quasi prœnihil reputari apud bonos & graues viros. & Bart. sequitur etiam Marſi. in l. maritus, col. 6. vers. & pro predictis ff. de quæst.

C A P. CCCL.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- 1 Iuramento quis ab honore publico retrahit non debet.

Dixit

Dixit etiam Berous in cons. 92. num. 6. & 7. volu. iuramento quempiam ab honore & publico retinari non debere, per tex. in c. si diligenter, extra defor comp. id quod plane eueniret, si prælatus iuramentum seruare tenet, nec illi posset ob ecclesiæ utilitatem contrauenire (vt supra diximus) & declarat Abbas in d. c. 2. extra de iure iur. & optime facit illud, quod voluit Bal in l. si ad excludendum, C. de reb. credit. vbi latius, & rursus in cons. 8. nu. 15. vol. 3.

C A P. CCC LI.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

1. *Iuramentum disponens, quod filia indotata remanat, seruandum non est.*

Seruandum etiam non est illud iuramentum, vt inquit Cephal. in cons. 142. num. 4. vol. 1. tibi ob illud filia indotata remaneret, & ratio est, vt inquit ibidem Cephal. quia tunc tale iuramentum publicam utilitatem impugnaret, l. prima, ff. sol. matrimon. & tradit etiam idem Cephal. in consilio 34. numero 6. eod. volum. 1.

C A P. CCCLII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

1. *Iuramentum super impossibili non obligat.*

Conuenit etiam prædictis illud, quod dicitur, tibi iuriandum super impossibili præstitum non obligare, vt dixit Afflic. in d. capit. ynico, in tit. si de feu. vasal. alien fuer. interpel. cum domi. num. 38. lib. 3. dum inquit quod vbi iuramentum fidelitatis interponitur super impossibile iuris, nulla oritur obligatio. §. impossibilis, Inst. de inutil. stipul. Est autem impossibile apud ius, vt in pecunia, quæ est res mobilis, feudum constare possit, vt habetur in cap. 2. de feud. cognoscere & ideo si reperiretur casus, in quo feudu in pecunia consistere posset, vt inquit supra posuisse casum in 3. notab. utique recipiens pecuniam in feendum eo modo vasallus efficeretur: si vero simpliciter feendum constituatur: talis constitutio non subsistit, nec recipiens vasallus efficitur, propterea quod si non valeat vt ago, non valet etiam vt valere potest & ratio illa est, quæ circumferri passim solet, Quod potui nolui, & quod volui adimplere nequui. l. multum interest. C. si quis alteri, vel simili. Item hanc eandem conclusionem, quod iuramentum non obliget ad impossibile, tenet Corn. in cons. 78. numero undecimo, volumine primo. & ratio est, quia impossibilium non est obligatio, l. impossibilium. ff. de regul. iur. & idem voluit Afflic. in capit. ynico. §. sed nec est alia, in titul. quæ sit prima causa benefic. amitten. num. 89.

C A P. CCCLIII.

A R G U M E N T U M.

Iuramentum in dubio refertur

ad causam, quæ tunc extabat.

S V M M A R I A.

1. *Iuramentum non excludit iurantem ob id, quod in dubio ad causam refertur, quæ adest tempore iuramenti.*
2. *Iurans seruare contractum donationis, si deinde ille contractus à statuto annuletur ob id, quod donatarius intra tempus deputatum gabellam non soluit, vel ipsam donationem insinuari non curauit infra mensem, vt mandat fieri statutum, iuramentum tunc nihil operatur.*
3. *Iuramentum, an tollat defectum insinuationis.*
4. *Iuramentum tollit nullitatem, quæ reperitur tempore iuramenti, & non post.*

A D illud etiam in terminis nostris animaduertendum est, quod dixit Ruin. in cons. 51. nu. 9. & 19. vol. 1. dum inquit, tibi iuramentum iurantem non excludere, propterea quod in dubio ad causam refertur, quæ tempore præstiti iuramenti extabat, ut habetur in cap. cum inter, extra de renuncia. & ita declarat Butr. in d. cap. cum contingat. in 8. membro, extra de iure iur. & ideo inquit, quod si quis tibi iurauerit contractum donationis seruare, & contractus annuletur à statuto ex eo quod donatarius intra tempus constitutum gabellam non soluerit, vel eam insinuari non procurauit, prout mandat ipsum statutum, statutum nihil operari. Huiusmodi namque iuramentum hoc intelligitur, si res in eodem statu permanserit, vt notatur in c. quemadmodum, eod. tir. cum concordantib.

Hanc eandem conclusionem tenuit Federic. de Senis in consilio 281. casus talis est, statuto ciuitatis cauetur. & tenuit etiam Imola in d. c. cum contingat. in septimo membro, versi. item adverte, in quantum dixi, & c. & Aret. in consil. secundo, & si Imola in eodem capit. in 10. membro, teneat tale iuramentum contractum illū, supplere, & tollere defectum insinuationis: illud namque, quod ipse ait, tunc procedit, quando à principio donatio annullatur, prout quando de iure communi insinuatio non interuenit, l. sancimus, vbi notat Bal. C. de donat.

Quando autem deinde ex forma statuti nulla redditur, prout quando dicitur quod sit ipso iure nulla, nisi infra mensem insinuetur: nam tunc iuramentum non confirmatur, vt dixit Imola in d. 7. membro, aliter tamen sequendo opinionem Federici & Butrii. Præterea Cephal. in consil. 118 num. 31. volu. 1. inquit, tibi iuramentum nullitatem tollere, quæ reperitur adesse tempore iuramenti. At si oriatur ex causa superuenienti, utputa ex defectu insinuationis non factæ, vel gabellæ non solutæ, & tunc iuramentum non impedire quo minus actus nullus sit & de eius nullitate dici possit, etiam ab eo qui iurauit, vt inquit Socin. in consil. 80. num. 11. vol. 1. Id autem vt inquit Cephal. procedit etiam quod iurasset non contrauenire aliqua ratione vel causa, &c. & idem dixit Ruin. in l. nemo potest, col. undecima, ff. de legat. primo, propterea quod intelligitur rebus significantibus, vt habetur in dicto c. ad abundantiam, extra de iure iur. cum similibus.

CAP.

C A P. CCC LIII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- I**uramentum generaliter praestitum à minore, quod non contraveniat alicui contractui deinde faciendo, non subsistit.

Praterea sciendum est, † quod iuramentum generaliter praestitum à minore non impugnandi contractum deinde faciendum, contractum illum non confirmat, vt inquit Paul. Castren. in leg. si quis mihi bona, nume. 2. ff. de acquiren. hæred. vbi etiam late tractatur, quando aliquid generaliter fieri satis non est.

C A P. CCCLV.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- I**uramentum non ligat contra ecclesiæ utilitatem & superioris auctoritatem praestitum.

Omittendum nō etiam est, licet de hoc supra dictū sit, † iuramentum contra ecclesiæ utilitatem & superioris auctoritatem non obligare, vt dixit August. Berou in rub. extra de constit. nu. 62.

C A P. CCCLVI.

Iuramentum, quod præbet delinquendi occasionem, non obligat, vt late tradit Ruin. in consilio 70. num. 9. vol. 3. & ibi tradit late.

C A P. CCCLVII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- I**urans efficere non potest, vt leges in sua dispositione locum non habeant.

Matthæus Afflict. in cap. item illud, in tit. de feud. guard. & castal. num. 14. & 15. inquit † iurantem efficere non posse, vt leges in sua dispositione locum non habeant.

C A P. CCCLVIII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- I**uramentum in casu urgentis necessitatibus, non obligat.

Iuramentum præterea in casu † urgentis necessitatis non obligat, vt tradunt communiter Docto. in cap. querelam, extra de iure iur. propterea quod Deus animum respicit, non mantum, c. si quid inuenisti, i. 4. quæst. 3. & ideo dixit Innoc. in c. venerabilem, extra de elect. quod urgente necessitate, potest quis propria auctoritate iuramentum infringere, si superior facile haberi non potest, vt supra etiam diximus, vt ab eo absolutio petatur, c. antecessor. 13. q. 3. & tradit Anto. Petrut. in l. 1. nu. 204. ff. de iure iur.

C A P. CCCLIX.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I A.

- I**uramentum secundum, non tollit primum.
2 Deceptis & non decipientibus iura subveniunt.

Illud etiam hoc loco adnotandum est, † secundum iuramentum primum non tollere, vt voluit Lanfran. in c. quoniam contra, nu. 2. extra de probatio. & ideo inquit, quod si mulier iuret dotem non alienarē, & deinde alienet & iuret perpetuo dictum contractum alienationis ratum habituram, ex secundo iuramento non obligatur, sed ex primo factum, vt voluit gloss. in c. licet, extra de iure iur. & ibidem subdit, quid inferat iuramentum, cum dotis alienatio ipso iure prohibita sit. §. 1. in fit. quib. alien. licet, vel non, & Portius in cons. 99. num. 11. dixit, quod cum singularum vrbium pastores summo Praesuli iuramentum fidelitatis praestare constuerint, c. ego N. extra de iure iur. vbi tradunt Doct. & iterum gloss. in c. 1. de pact. & in specie quod bona ecclesiarum in eorum diccesi alienari non permittet, cap. vt super, extra de reb. eccles. non alien. vbi etiam gloss. in verbo, iuramento. & ibidem Abbas nu. 8. & c. tua nos, extra de eccles. adiust. & reparatio. vbi gloss. in verbo, obuentiones, & c. fin. eod. tit. vbi gl. in versic. non alienandis. merito secundum iuramentum in alienatione appositorum, scilicet de non reuocandis rebus ad regnum pertinentibus alienatis aduersus iuramentum ab ipso Rege praestitum, de illis conseruandis iti susceptione corona praestitum obseruari non debet. c. intellecto, extra de iudic. vbi Höstien. & Ioh. And. Bald. Butr. Imola & Abbas aduertunt. & sic patet secundum iuramentum primum non tollere. Præterea M. Ant. Nat. in cons. 505. numer. 14. volumin. primo. loquens de primogenitura, inquit si filius cum iuramento ratificet primogenituram, non potest deinde efficeri, vt loca primogenitura omib. acquirantur, etiam quod ita velit & iuret. Nam vbi iuratum est alteri non contravenire, vnde fuit ius quæ situm primo iuramento standum est, non autem secundo: & ideo tenetur suum primum iuramentum præcise seruare; & iterum M. Ant. Nat. in cons. 426 num. 17. vol. 2. loquens de locatione inquit si iuramentum sit appositorum in locatione, illud primum attendi debet, vt dixit Imola in l. cum vir. ff. de vsucap. & ita intelligit tex. in cap. intellecto, extra de iure iur. qui loquitur in Rege, qui tenetur in ipsa promotione iurare iura regni non alienare: & ideo alienationes quæ deinde subsequuntur, nullæ sunt. & id etiam ait procedere in iuramento apponi solito: nam probabiliter ignorari non potest: & ideo qui cum eis contrahunt, qui prius contrarium iurauerant, sibi imputent. Animaduertendum tamē est, Nattam ibid. num. 16. velle ac tenere, secundum iuramentum primo præualeare, vbi emptor primū ignorat, vt dixit Imola d. l. cum vir. col. 9. vers. ii em iuxta predicta ff. de vsucap. & in dict. c. cum contingat, in 9. membro, extra de iure iur. & respondet in prædictis locis Imol. loqui in muliere, quæ iurauit non alienare fundum doralem. & deinde alienat. Nam tūc si iurauit ei tantummodo non alienare, Imola distinctionem optime procedere, vt scilicet in emptore ignorantie secundum iuramentū præualeat quando-

quandoquidem tunc frangere primum iuramentum non tendit, nisi in præjudicium mulieris, cui subueniri non debet, ex quo sub prætextu primi iuramenti emptorem circumuenire tentauit: † quandoquidem deceptis, & non decipientibus iura subueniunt. l. si alterius, C. si minor se maior dixer. & l. si sine C. ad Senatus cons. Velleia. vt ibidem molalatu prosequitur. At vbi mulier alteri iurasset non alienare, eius alienationem non fieri intererat, illa distinctio adhibenda non est, an emptor sciat, vel ignoret: Nam posito ut ignorauerit, primum iuramentum est obseruandum, ex quo agitur de præjudicio tertii, cui iam ex illo actu iurato ius quæsumum est, & à quo iniusto extorqueri non potest, & ita limitatur conclusio, vt supra, quando non deberet verosimiliter ignorare, ex prædictis infert Ias. in l. si quis ita promiserit, §. ea lege, num. 26. ff. de verbis oblig. per ea, quæ notat Bar. in l. omnes populi, in 4. quæst. tertia q. principalis, in vers circa tertium, si primum statutum sit iureiurando firmatum, & deinde aliud fiat in contrarium, an secundum valeat & teneat, nō obstante iuramento. & an primum statutum quāuis iuratum possit à subsequenti tolli contrario, & si reuocantes sint periuri? & tenet quod possit, & inquit Bart in d.l. omnes populi. moueri per text. in c. i. in fin. extra de sponsalib. & dicit Ias. debuisse allegare tex. in d.c. sicut ex literis, de sponsalib. & per tex. in c. i. in fine, de voto. in sexto. & de hac conclusione inquit late tradit Alberic. de Rosate in auth. hoc inter liberos, C. de testim. Præterea de hac quæstione primi & secundi iuramenti, tradit Nic. Boerius in consilio 28. num. 20. vbi de renunciationibus mulierum loquens inquit, quod si tales renunciations fiant bino proposito deliberato, & earum voluntario præstito iuramento, non autem coacto quod sane tendit ad eundem effectum, & ideo aliquid petere non possunt, per ea quæ notantur in d.c. quamvis, & c. licet mulieres, eodem lib. & d. cap. cum contingat. eod. tit. Secus vero si tendat ad diversa, præterea quod tunc primum iuramentum seruandum est, vt inquit glof. in d.ca. liuet.

Præterea etiam Guiliel. Benedict. in ca. Rainutius, decis. 2. versic. & vxorem nomine Adelisiam, nume. 180. pariter vult, vt secundum iuramentum primum non tollat, & primum loquitur de rege, dum incoronatur, iurante non alienare, & iterum in eod. c. in 1. par. in vers duas habens filias, num. 290. & 291. de renunciatione loquens hæreditatis paternæ iuramento vallatae, in quo articulo prius supra, numero 285. firmat regulam, vt iureiurando renuncians ab hæreditate excludatur, & ideo primum iuramentum præualeat. At num. 290. limitat, vbi filia primum iurasset non facere pactum de non succedendo, & quod non renunciabit: Nam in eo casu cum primo iuramento concurrat etiam dispositio iuris communis, tale pactum de non succedendo infirmantis impedit dominii translationem, vt diximus. Et dixit etiam ipse Guiliel. super verbo, testamentum, tertio. ergo secundum iuramentum de non succedendo postea præstitum, cum sit contrarium primo iuramento licto merito non obligat, c. eamte, extra de iureiur. & dicit glof. singularis in d. c. licet mulieres. de iureiur. lib. 6. dum inquit, quod si mulier primum iurat non consentite alienationi rei do-
calis, si deinde cum iuramento consentiat, aliena-

tionem non subsistere, & de hoc videtur casus in d.c. intellecto, extra de iureiur. & voluit Rom. in d. leg. qui superstitione facit illud, quod notavit Spec. in tit. de emptio. & vend. §. tertio loco, versic. & nota generale, & Ioan. And. in d.c. cum contingat, extra de iureiurand. vbi inquit, minorem non posse alienare sine decreto, etiam quod iuret, si fortasse prius non alienare iurauerit absque decreto.

Hanc sententiam inquit tenere etiam Alexand. in d.l. stipulatio hoc modo concepta, ff. de verb. obl. & item voluit gloss. in d.c. licet. quam sane gl. ultra ipsum limitat, ibid. Guil. num. 291. dupliciter. Primo limitat, vt tex. in d.c. licet, locum habeat, vbi cunq; primum iuramentum in manibus alicuius præstitum est, & ad illius commodum, vt patet in d. ca. intellecto, vbi Rex iurauerat in manibus reipublicæ Regni, & ad illius commodum iura regni non alienare. At secus esse, si generaliter & in manibus alicuius nota præstetur: nam in eo casu nulli alteri præiudicatur. Quinimo secundū iuramentum præualet, vt determinat Bal. limitando d gloss. in cap. veniens prope finē extra de iureiur. & habetur in auth. sacramenta pubrum, vers. vltiu quero. C. si aduers. vend.

Secundo etiam limitatur, vt illa glo. tunc locum habeat, quotiescumque ille cui præstatur secundum iuramentum, sciret præstitum esse secundum, & quod secundo loco illum qui iurat prius iurasse contrarium: Nam in eo casu secundum iuramentum non tenet, vt habetur in d.c. dilecto, vbi ille, cui res regni cum iuramento alienata fuit, sciebat aut faltem scire debebat ipsum Regem prius contrarium iurasse, & præsertim cum huiusmodi iuramentum à Regibus & ceteris administratoribus præstari confuerit palam & publice tempore coronatio, ita vt nemo illud ignorare præsumatur. Ad quod facit etiam text. in c. si quis presbyterorum, extra de rebus eccles. non alien. vbi primum iuramentum à prælato præstitum de non alienando, est de iure communis, & omnibus notum, & ex consequenti derogat secundo iuramento in alienatione præstito. At secus est, si ille cui præstitum est secundum iuramentum ignorasset, & quod primo repugneret: Nam in eo casu præualet secundum iuramentum, ne detur facultas decipiendi, & locus fraudibus relinquatur, vt inquit Bald. in d. c. cum contingat, colum. 7. extra de iureiurand. & idem tenuit rursus Bald. in l. si prædium, in fin. in 2. lectura. C. de iure dot. & idem prius firmauerat Ioan. Fab. in §. 1. in 2. col. In fin. quib. alien. lic. vel non. inquiens cautelam gl. in d.c. licet, in foro animæ tutam non esse. Præterea hanc eandem conclusionem, quod iuramentum secundum, primum non tollat, tradit etiam Thom. Gram. in cons. 21. num. 12. & voluit Hesien. in d.c. licet mulieres, ante gl. de iureiur. lib. & Card. in clem. 1. §. 1. extra eod. titu. & rursus Alexan. in l. Mauia. ff. sol. mat. Item hanc conclusionem sequitur Corne. in consilio 170. numero d. volu. 4. & si dixerit contractum contrarium inuidum nō reddere, sed secundi vires impedire. Præterea hanc conclusionem sequitur Ang. in dict. l. si quis pro eo, & loquitur de Rege & prælato, qui non alienate iurauerant, & deinde alienauerint, vel iurauerint non contraenire: quandoquidem ex eo quod non contraeniret, regno & ecclesiæ præiudicaretur, & ideo in eo casu seruandum est iuramentum, nec solutionem necessariam esse, vt in dicto omnes illi, itaq; con. secundum inuidum ex præ-

ex predicitis apparet. Hoc idem tenuit Curt.iun.in cons.26.nu.5.vol.1.vbi loquitur de iuramento opposito in primo testamento. & inquit vim clausula derogatoriæ habere subsequentium testatorum, & de hac clausula quando in iuramento adesse intelligatur, *supra late diximus in ampliationib.ca...* & rursus idem voluit Corne. in l.pactum quod dotali numero 12.C.de collat. & loquitur de minore iurante non contahere neque distrahere absque decreto iudicis vel tutoris auctoritate, vt ibi per eum, & licet ita tenendum esse ob Doctorum auctoritatem ab eo ibidem relatorum, inquit tamen id sine scrupulo non pertransire, propterea quod licet iuret non contrahete, & contrahendo peccet, vt *supra*: potest tamen sine peccato iuramentum seruare: & ideo iuramentum seruandi contractus prestitutum illicium non est, & ob id seruandum, vt ibi ratio per modum deducitur. dict.c. *cum contingat*, & in terminis fundi dotalis, & in illis terminis loquitur Speculator, & sequitur Ioan. And. in locis lib. relatis. Nec inquit obstare tex. in d.c. intellecto, quia ibi iuraue rat seruare illibata iura sui regni, & ideo si non reuocaret, vtique alienare diceretur, & ex consequenti iuramenti impugnaret. Item hanc eandem conclusionem sequitur Corn. in l.duobus 5.item cum ex hac.nu.1.ff.de iuretur. qui inquit notandum, quod posteriori iuramento standum sit, etiam quod secundo repugnet. Id tam Guil. & post eum Bart. verum esse inquit, cum est iuramentum decisuum voluntarium, vel iudiciale decisuum, & in eo casu ultimo voluntario standum est, cum an dare oporteat, querendum non sit, sed an iuratum sit, vt habetur in fin. illius § *non autem necessario*, etiam quod ultimum necessarium esset & decisuum præcesserit, propterea quod non potest iudex propria sua voluntate quæstionem excitare iam de partium voluntate decisam, vt dixit Barto. cum quo transeunt communiter Doct. & si Ang. aliter velle videatur. hæc inquit Corn. ibidem facere ad illam quæstionem, an qui iurat non alienare, si deinde alienat cū iuramento, talis alienatio subsistat, cum ultimo iuramento standum sit. & id inquit Bald. verum esse, si primo loco nulli iurauerit: securus si alicui iuraue rit, quia in eo casu primum iuramentum præfertur ex quo eo ius parti quæsitum est, cui iurauit. Facit ad hoc tex. in l.sirepetendi, C.de condic. ob cau. & in l.ea C.eod.tit.

Et id inquit notandum ad eorum limitationem quæ habentur in d.c. licet mulieres. de iureur.lib.6.vbi gloss. dat cautelam, quod alienatio à muliere facta non subsistat, nisi prius iuret non alienare. Hæc autem cautela videtur vera, si primo loco non soli Deo, sed etiam alteri iuret: quandoquidem si soli Deo iuret, standum est secundo iuramento: & id ea fortasse ratione, quod qui secundo loco iurauit, si velit contrafacere vel venire ratione primi iuramenti, vt periurium alleget opus est, & ex consequenti suam turpitudinem, de quo tradit Spe. in tit.de emp. & vend. §. tertio loco, vers. & nota generale, vbi voluit etiam Ioan. And. in sua addit. & idem voluit etiam Card. Alb. in l.pacta nouissima, nu.2.C.de pact. vbi expresse vult, ultimum iuramentum attendendum esse, & idem dicit de aliis similibus. Hanc eandem conclusionem sequitur Bal. in consilio 133.num.1.vol. lumine 1. qui etiam loquitur de muliere iurante non alienare bona materna, nec patri alienanti conser-

tire, vt inquit primum iuramentum præualere. & ratio est, quia seruari potest sine dispendio salutis æternæ, secundum vero non, vt inquit idem tenebre Ioan. And. in d.c. licet mulieres, extra de iureur. Nec dicendum esse primum iuramentum clandestinum extitisse, vel aduersario captiosum, cum ex sciente prestitum sit, & intelligente & non contradicente. Præterea Salyc. in d.l. duobus, § item cum. ex hac.nu.9. ff.de iureur. querit, an ille §. locum habeat in iuramento necessario, quod in defectum probationis defertur. Et tunc inquit, quod Guil de Cun. tenet contrarium, videlicet quod si à iudice sacramentum necessarium primo loco reo deferatur, & deinde auctori, vel econtra, obtinendum sit ultimum, & unam probationem aliam tollere, vt habetur in l.scriptura. C.de fide instrum. & l.eos. ff.de fals. & inquit Bal. moueri etiam auctoritate Bar. dicentis, quod si unum ex dictis iuramentis sit voluntarium, aliud vero necessarium, tunc si ultimum sit voluntarium illi stetur: si vero necessarium sit ultimum, ei non esse standum, propterea quod non potest Iudex questionem de voluntate partium iam decisam reassumere, & in controversiam reducere. Præterea Domin. à sancto Gemin. in d.c. licet, num. 10. de iureur.lib.6.infert ex glo. fin. notandum esse, quod vbi primum iuramentum est licitu, secundum quod illi repugnat non obligare, & de hoc tradit Bal. in consil. 118.vol.3. Præterea Imola in d.c. cum venissent, num. 22 extra de in integ. ref. hac de re inquit, videlicet Petr. & Abba. aliter distinguendo ita dicere de prelati loquentes: Aut prelatus in sua promotione iurat non alienare res vel iura beneficii: aut non iurauit. In primo casu si deinde alienat & iurat non contrauenire, & tunc illud secundum iuramentum non tenet, cum sit contra primum licite & iure prestitum, vt habetur in cap. intellecto, extra de iureuran. & in c. licet mulieres, eo tit.lib. 6. in secundo vero casu, quando scilicet iuriandum non preficerit tempore promotionis: & tunc si etiam tempore alienationis non iurauit non contravenire. & tunc predicitis non obstantibus poterit ipsem contravenire, prout in casu precedenti vt habetur in cap. si quis presbyterum, extra de rebus eccles. non alien. & c. quod si quis. 35. q. 9. si vero tempore alienationis iurat non contravenire, vbi à principio in promotione nullum prestitutum iuriandum, & tunc procedit ille tex. propterea quod iuramenti causa repellitur à facultate vendicandi res alienas, & ita intelligunt illum tex. Quemadmodum autem contra hoc ultimum facit illud, quod habetur in dict. c. si quis presbyterum, & in c. peruenit, il primo, extra de iureur. cum in contrarium derit casus iuxta unum intellectum merito hac fortasse de causa dixit Hostiens. quod si aliter ecclesiæ consuli potest, iuriandum seruandum esse, & ita inquit intelligi text. in dicto capit. cum venissent, extra de institut. alias securus, & ita intelligatur illud, quod habetur in dicto capit. peruenit, & idem etiam videtur ibidem voluisse Innocent. & ita videtur intelligi posse illud, quod habetur in cap. sicut. extra de iureur. Præterea subdit Imola, Florianum ibi transire cum opinione Petri & Abbat. & ita videtur etiam sentire Petrum. Butrius autem ibidem inquit, hanc solutionem esse severam, & intelligit illam gl. velle quod si preiudicium prelati est separabile à preiudicio ecclesiæ, ita

vt ex præiudicio prælati Ecclesiæ præiudicium non inferatur, & tunc iuslurandum seruandum sit quatenus præjudicat prælati, non autem Ecclesiæ. Vbi autem præiudicium Prælati separabile non est à præiudicio Ecclesiæ, & tunc iuramentum non præjudicat prælati, nedum Ecclesiæ, propterea quod tunc propter connexitatem præiudicij sine interitu salutis æternæ seruari non potest. Quando autem dicatur separabile præiudicium prælati à præiudicio ecclesiæ, declarare conatur: & inquit, quædā esse iura ecclesiæ, quæ in honoribus potius personalibus consistunt, vtputa præsidentis Ecclesiæ, quam quod realem utilitatem contineant, vt patet ex illis iuribus, de quibus d. cap. *cum venissent*. In illis enim præiudicium prælati à præiudicio Ecclesiæ separatum est: quandoquidem, vt ipse arbitratur, potest prælatus non vii & vti, vt illi libuerit: & sic talis honos videtur multiplicabilis. Quædam vero sunt iura, quæ in fructu consistunt, vt sunt bona mobilia vel immobilia, & in illis secundum præiudicium prælati nō est separabile à præiudicio ecclesiæ, propterea quod si fiat alienatio rei corporalis, non potest subsistere in præiudicium prælati, quin etiam in damnum ipsius Ecclesiæ conuertatur: nam prælato non repetente, Ecclesia non potest vi re, cum vius rei sit individuus, propterea quod eandem rem duo in solidū possidunt. l. 3. §. ex cōtrario. ff. *de acquir. possess.* & l. si *vt certo.* §. *si duobus.* ff. *commod.* & cap. *inter dilectos, extra de fide instrumen.* & ideo eodem tempore Ecclesia & tertius, in quem alienata est, re ipsa alienata vti & frui non possunt. Cum igitur vius rei corporalis alienatae ad præiudicium personæ prælati tantum referri ac restringi non possit, qui rem alienauit: merito in eo calu iuramentum obligatorium non est: securus tamen est in renunciatione, seu alienatione iurum: quia secundum eum licet Prælatus non vtatur, potest tamen Ecclesia vti, vt notatur in dicto cap. *cum venissent, extra de institut.* propterea quod talis honor talium iuriū videtur ab ipso Prælato exerceri posse, ac etiam ab ipsa Ecclesia, & ideo inquit, quod si Prælatus, qui iurauit non contrauenire, vellet contrauenire repetendo dicta iura, tunc non auditur nisi repereret determinando ysum ad honorem Ecclesiæ, non autem ad suum & suam personam, & ita intelligit illum tex. subdit tamen Imola ibidem, ilia in glossa huiusmodi intellectum non habere, sed simpliciter dicere voluisse tale iuramentum prælati obesse debere, quatenus tangit vtilitatem ipsius prælati, & ideo non debeat audiri, licet Ecclesiæ nō præjudicet. Vnde subdit Imo. teneri posse Petri distinctionem & Abbat. cum limitatione Hostien. propterea quod nisi etiā adfuerit persona, per quam alioquin Ecclesiæ consuli & prouideri posset, nec non etiam vtilitati ipsius prælati, ipse prælatus tunc auditus deberet, non obstante iuramento: securus tamen videtur, si adfuerit alia persona, per quam Ecclesiæ consuli posset, propterea quod ob iuramenti reuerentiam non posset tunc Prælatus contrafacere iuramento, vt videtur voluisse Innoc. in d. c. *peruenit.* & stantibus his non datur differencia inter rei corporalis alienationem vel iurum Ecclesiæ, & si Butr. aliter dixerit, (vt ex supra dictis apparet) & ideo Imo. in d. c. *veniens.* nu. 2. *extra de iure iuriū.* notauit, quod à generali iuramento de parendo iuramento illud exceptum censeatur, quod

repugnat primo iuramento, & rursus dicit notandum secundum iuramentum non videri contra primum valere, sed contra præambulam promissionem, vt videtur probari dicit. cap. *veniens,* secundum Innocent. quandoquidem ibi Pontifex fuit interrogatus promissionis: & tamen respondet solum de iuramento, ergo vt contrarium voluerit in promissione, argumento cap. *nonne, extra de presumption.* dicendum videtur, & cap. *qualis.* 25. distinction. Subdit tamen Hostiensis ibi contrarium tenere, propterea quod licet Innocent. dicat quod vbi iuramentum repugnat promissioni præambulæ seruandum sit, & aliter de promisso satisfaciendum sit, attamen videtur, vt si promissio erat licita, cum ea etiam quo ad eum obliget, cum inter simplicem loquellam, & iuramentum Deus differentiam non faciat, cap. *iuramenti,* 22. quest. 5. videtur, vt iuramentum secundo loco præstitum non debeat trahi ad præiudicium talis promissionis: Nec etiam præsumendum videtur, quod iurando id senserit & id faciat; quia mandatum fieri non debet, per quod derogetur iuri alterius, cum Pontifex nolit mandata sua in alterius præiudicium extendi, cap. *super eo extra de offic. delegat.* Nec obstat, vt ipse inquit, dum inquit Innocent. promissum adimplere non teneri, cum inuito creditore aliud pro alio solvi non possit. l. 2. ff. *si cert. petat.* Vnde est, vt talia mandata de mandatis licitis intelligenda sint, si fortasse quispiam mandatis alicuius statre iure iurando promiserit: Et ideo tandem concludere videtur Hostiensis quod licet Pontifex in d. cap. *veniens, in fin.* solum de iuramento loquatur, quando mandatum ei præiudicat: attamen idem dixisse intelligitur de licita promissione præambula, cum Deus non faciat differentiam inter iuramentum & simplicem loquellam, vt dixit. Verum subdit Imola Butri. ibidem hanc conclusionem concordare conari: Nam si prima promissio præcise obligabat, vtputa quia erat obligatio ad dandum, & tunc iuramentum illi non præiudicet, propterea quod de alio promissio adimpleri nō potest creditore inuito: si vero promissio præcise non obligabat, vt cōtingit in obligationibus facti, vel si fortasse quispiam promiserit tradere rem, quo casu factum promittere intelligitur. l. si rem tradi. ff. *de verb. obligat.* & tunc iuramentum contrarium tali promissioni seruari debet. Vnde si prius promisisset tradere rem Titio, & postea iurauit illam dare Seio, iuramentum seruandum est, & ipsi Titio interesse soluere tenetur, cui præcise erat obligatus ad ipsum factum, sed poterat vel factum adimplere, vel soluere interesse, vt habet in l. *stipulationes non diuiduntur, ver sic. Celsus.* ff. *de verborum obligationibus.* Secus vero si iurasset Titio tradere ipsam rem: nam tunc primum iuramentum seruandum est, & sic iuramentum obligaret præcise ad tradendum ob eius autoritatem, quia debet impleri si potest, sine interitu salutis æternæ, ac etiam quia habet in se clausulam, *omni meliori modo quo potest, valeat obligatio.* l. cum pater. §. *filius matrem.* ff. *de legat.* secundo. & notandum inquit memorie mandandum, quia ex hoc habes limitationem ad ea, quæ notantur in dicta lege *stipulationes non diuiduntur,* quatenus ibi dicitur, quem præcise facti obligatione cogendum esse, vel non cogendum: quandoquidem illud procedere videtur, nisi accesserit iuramentum,

ut notat glossa patua in l. si pecunia. ff. de condition. ob caus. Comprobatur id ex iis, quæ dixit Imola in dicta l. stipulationes non dividuntur. & addendo subdit, quatenus voluit Imola posse etiam substineri opinionem Innocent. si præcedat promissio & obligatio dandi, propterea quod licet quis promiserit Titio dare librum, si deinde iuret eundem dare Seio, validior dicatur secunda obligatio ob iuramenti autoritatem, & ideo seruandam esse, si fieri potest sine interitu salutis æternæ: & ideo si dando librum illum Seio iuramentum seruet, ita ut deinde vi iuramenti eum ab ipso redimere non possit, poterit Titio de libri pretio prouidere ea ratione, quod ad dandum præcise cogi non possit, ex quo apud eum non reperiatur, & si ad dandum condemnetur. l. si seruum. §. fin. ff. de verborum obligat. In executione autem officii iudicis de ælimatione satisfiet, cum res haberi non possit. Hæc autem procedunt, vbi iuramentum specifice contradicit, seu repugnat promissioni; cum autem iuramentum est generale, ut accedit in d. cap. veniers, fortasse procederet opinio Hostiensis, ita ut in dubio iuramentum contra promissionem licitam alteri factam, & præsertim quando præcise alteri sit, non procedar. Præterea hanc conclusionem sequitur Abbas in cap. intellecto, num. 8. extra de iureiur. & inquit communiter adduci illum text. ad hoc, quod alienatio contra iuramentum facta nō tenet, etiam quod sit iurata, & est glossa notabilis in d. c. licet, eod. tit. lib. 6. quæ per illum text. inquit, quod si mulier iurat non alienare bona dotalia sibi donata propter nuptias sine solemnitatibus à iure requisitis, si deinde alienet, & iuret non contravenire, huiusmodi alienationem non subsistere ob id quod ultimum ius iurandum primo licito contradicat ac repugnet, & licet opponat etiam ipse de text. in d. cap. sicut, extra de sponsal. vbi iuramentum contra iuramentum substinetur, & paulo ante diximus, quod valet alienatio, licet alienans incidat in perjurium, & latius ibi per eum, qui respondendo obiectioni inquit: quandoq; actus dispositio pendet à mera voluntate seu facultate iurantis, & tunc obiectio locum habet, & valet alienatio etiam non iurata contra iuramentum prius præstitum, licet iurás incidat in perjurium. Quandoq; autem actus dispositio nō pendet à mera facultate iurantis, utputa quia à lege interdictum faveore ipsius iurantis. Exemplum ponunt de muliere & minore, ut habetur in d. c. cum contingat, extra de iureiur. & in authent. sacramenta puberum. C. si aduers. vendit. & tunc actus etiam iuratus contra primum iuramentum non valet, & ita inquit intelligere glossa in d. cap. licet. Ratio autem est, quia actus sine iuramento erat ipso iure nullus legis prohibitione repugnante, & ratione iuramenti substineri non potest, quia iam se Deo obligaverat pro contrario: Vnde est ut secundum illicitum dicendum sit: Imo idem quoque, quando actus publicæ utilitatis causa prohibetur, dicendū est: nam in eo quoque casu secundum iuramentum contra primum non tener, & id duplii quidem ratione. Primum, quia est illicitum cum primo licito repugnet. Secundum, quia tendit in præiudicium alterius, ut supra diximus, & hic est verus casus d. c. intellecto. Multas etiam alias questiones subdit Abb. quæ videntur pertinere ad questionem, (de qua supra late diximus,) ut scilicet iurans non alienare, nihili-

lominus alienare possit. Præterea de hac conclusione tradit iterum Abb. in dicto cap. cum venissent, num. 14. cum sequen. extra de insit. Sed de hoc supra dictum est. Item quod primum iuramentum in casu licito interposito secundo deroget, tradit Felin. in cap. cum M. Ferrari. sis. versic. & pro hac fallentia, num. 79. extra de probat. & tradunt Sribentes in l. duobus. §. item Pomponiu. ff. de iureiur. qui dicunt, standum esse ultimo iuramento: Quod verum esse dicunt in iuramento litis decisio: in iuramento autem contraclusus fit iuratio primo inhaerendum esse, ut dixit glossa in d. c. licet, extra de iureiur. lib. 6. Subdit tamē Felin. in suo repertorio credere Doct. male dicere, si ita simpliciter intelligantur, & ideo inquit existimare, primum iuramentum si imperiū esse seruandum, dummodo licitū sit, & secundo præiudicare, vbi cur quæ: b. vna eademq; persona præstatut, & ideo non putat distinguendum, an sit iuramentum litis decisoriū, an vero contractus confirmatoriū, proptera quod quā primū ab uno exiuit ius iurandum sine causa contrafacere iuramento iam præstito non potest: & ideo seruandū est prout optime probat illa gl. in d. c. licet, de iureiur. lib. 6. At si diuersi iurauerint, utputa quia reus actori defert iuramentum, qui iurat sibi deberi, & deinde actor defert reo, qui pariter sibi deberi iurat, in tali casu censet dicta ipsorum Doct. procedere, de quibus late habetur in d. l. duobus. §. item Pomponiu. & hoc pro declaracione illius glossa in d. c. licet, dictum sit, Bart. vero in d. l. duobus. §. fin. num. 1. ff. de iureiur. inquit iuramento posteriori etiam contrario standum esse, & querit, an ille text. in quolibet iuramento locum habeat, & respondet Guiliel. de Cunio voluntis, ut in iur. mento necessario locum non haberet, quando in defectum probationis defertur, ut habetur in l. admonendi. ff. de iureiur. Quandoquidem illud tantum modo ad probationem inducitur, & ideo si prius iuramentum reo deferatur, & deinde actori, vel econtra, vna probatio aliam tolleret, ut l. scripture. C. de fide instrumen. & l. eos. §. 1. ff. defals. & it. rum inquit Bart. in dicta l. admonendi. Vnde distinguendo inquit, quod in iuramento voluntario & judiciali ultimum præualeat, in necessario autem nequaquam. At si unum sit necessarium, aliud vero voluntarium, & tunc si voluntariū sit ultimum præualeat, ut habetur in dicto §. fin. securus vero si necessarium sit ultimum, propterea quod non potest iudex ex sua voluntate questionem de voluntate partium decism tollere, ut supra diximus. dict. l. admonendi, in fin. Præterea Alexan. in d. l. duobus. §. fin. num. 1. ff. de iureiur. idem etiam inquit procedere in vero iuramento litis decisio, ut scilicet ultimum standum sit: securus vero in iuramento contraclusus confirmatorio, & sic in iuramento de futuro, (ut supra,) ut dixit glossa in d. cap. licet mulieres, in glossa fin. de iureiur. lib. 6. quæ tenet primo iuramento standum esse, prout etiam dixit Bartol. & sequuntur alii in l. stipendum. C. de iure dot. & in l. si quis pro eo, in z. membro. ff. de fideiussor. & Bartolus in l. is, cui bonus, in fin. ff. de verbor. obligat. & Specul. in tit. de emptio. & vendit. §. 3. versic. quid ergo, cum versic. seq. & notat Doct. in dicto cap. cum contingat, extra de iureiur. & Imola in l. si extimatis. ff. soluto matrimon. & in l. cum vir. ff. de vincapio. loquitur tamen glosa in d. cap. licet, quando tam primum, quā secundum ius iurandum ab eodem præstatur. In ipsa autem l. duobus.

De Executionibus, Tractatus. §. 9. 963

l. duobus. §. fin. quando unum iuramentum ab uno est præstitum, econtra vero ab alio, & quatuor gloss. in dicto cap. licet mulieres, in terminis suis magis communiter recepta sit, Bald. tamen in dicta l. *duobus. §. fin.* eam limitat, si primum iuramentum nudum non fuerit, sed alteri præstitum, utputa ei cui iura cedebatur si iurans fundum alienet, quem antea non alienare iurauerat. Nam licet postea alienet, utputa fundum dotalem cum iuramento de non contraveniendo alienationi, ut habetur in dicto cap. *cum contingat*, eo iure iurando non obstante huiusmodi iuriurandum non subsistet, nec contrarium alienationis confirmabit, propterea quod iuri alterius si ex primo iuramento deinde secundo derogare non potest, argumento *l. fin ff. de pact.* & hæc procedunt, quando primum iuramentum fuit nudum, utputa quia mulier habet fundum dotalem, & primum iuravit sibi ipsi non alienare. Nam tunc si secundum iuramentum deinde præstetur in alienatione, utique præualere debet, argumento *l. si non repetendi. C. de condic. ob caus. & l. filius familias. §. Diui. ff. de leg. 1.* Quatenus tamen pertinet ad illam limitationem, ratio consideranda videtur, in qua gloss. fundat suam conclusionem in dicto cap. licet mulieres, & ea inspecta ratione videatur Bald. fallentiam non procedere. Quia tamen id, ut subdit Alexand. incidenter dictum est, merito vltre ius non insuffit, est tamen quedam additione ad Alexan. quæ incipit, *non discutio*, *Bal. in consil. 127.* quæ incipit, *quædam mulier*, quæ inquit illud, quod dicitur quod stetit primo iuramento, locum habet, & tunc procedat, cum secundus contrahens primi iuramenti notitiam habet, alias secus, & ratio est, quia esset in facultate mulieris contrahentes decipere, ut inquit Panormit. quem videoas in d. c. *dilecto. col. penult. extra de iure iurant.* Vbi satis expresse vult, ut quando dispositio pendat à meravolunta te disponentis, scilicet alienatio & si iuramento repugnet, & iurans in perjurium incidat subsistere debeat: secus vero esse si à mera iurantis voluntate non dependeat, prout iterum dixit Alexand. quiem videoas in consil. 16. *super volum. 1.* Nam ibi dicitur, quod si mulier iuret vendere fundum dotalem, si vendat ignorantem, subsistat tale iuramentum: secus vero si scienti, ut dixit Aret. *inst. quib. mod. alien. licet, vel non col. fin. in princip. & de hoc tradit Bald. in dicto consil. 18.* sed quia de hoc in iuramento necessario magis dubitatur, an scilicet primum iuriurandum tollat secundum, refert se ad ea, quæ dixit Guiliel. de Cunio cum quo transeunt Bart. in dicta l. *duobus. §. fin.* & magis communiter alii, excepto Angelo & Bart. qui intellexerunt eius opinionem tunc procedere, vbiunque insimul actori & reo delatum est iuriurandum necessarium: quandoquidem unum aliud impedit. At si primum actori deferatur, qui se creditorem iuravit, & deinde reo, qui contrarium iure iurando dixerit, in eo casu primo iure iurando standum esse, & ratio est, quia actori ius perfecte quæsumum est, & eius probatio plena effecta est, & ideo amplius tale iuramentum reo deferrinon potest, cum tunc solum deferatur, cum plene probatum non est. *l. in bona fidei. C. de iure iurant.* subdit tamen ibidem Alexand. quod licet sine causa deferti non debeat, id tamen iudicem facere posse, propterea quod sententia interlocutoria, quæ dixit primum iuramentum reuocari posse, ut ha-

betur in l. *quod ius sit. ff. de re iudic.* saltem in hoc casu accidente causa licere dicendum videtur, ut notauit Bartol. in l. 1. §. fin. ff. *de pretor. stipulat.* & ideo videndum est, an ex iusta causa reuocare possit, & responder ibidem Alexand. quod licet sententia contra sententiam non valeat. *l. prima. C. quando prouet.* & dictum etiam est in l. nam & postea. §. *si damnetur, supra eodem:* attamen iuramentum subsistere. Et Affl. in cap. *vniuersitatis*, in §. *contra omnes*, num. 8. in tit. *bis finit. l. Conradi*, se refert ad ea (de quibus supra diximus,) subdit tamen quod si sint iuramenta duo contraria, illud quod honestum est, accipi debet etiam quod aliud præcesserit, argumento capitulo *tua nos. extra de iure iurant.* & ideo cum multo honestius sit, vt vasallus potius domino auxilium afferat antiquori contra nouum, quam econuerso, ex quo ei antea obligatus est: pariter etiam ei prius satisfacere debet, propterea quod illud in iure vulgatissimum est, quod prior in tempore, potior est in iure. *l. potior. ff. qui potior. in pignore habeantur.* ergo primum iuramentum tanquam honestius est seruandum. Præterea illam conclusionem, quod in terminis illius. *l. duobus. §. fin. num. 2. ff. de iure iurant.* vltimum attendatur iuriurandum, voluit Ias. ibidem, num. 2. *addendo text. in dicto cap. tua nos. extra de iure iurant.* idem quoque inquiens esse in pactis. *l. pacta nouissima. cum gloss. C. de pact.* & idem quoque esse ait in contractibus. *l. cum in plures. §. locator horrei. ff. locati.* & est text. in l. *prima §. fin ff. de stipulat. seruor.* & in l. *clari.* & ibidem Baldus ad hoc notat. *C. de fideicommiss.* est præterea quo ad hoc animaduertendum ad illud, quod dixit idem Iason in authent. *sacramenta puberum, numero 61.* *C. si aduersus vendit.* quod licet regulariter standum videatur vltimo iuramento. *l. duobus. §. fin.* cum regulariter vltima dergent prioribus, dict. *l. pacta nouissima. C. de pact.* id tamen vereum esse, nisi primum habeat clausulam derogatoriam, de qua supra late diximus. & dixit etiam Iason ibi dixisse. & in simili in l. *si quis. in princip. testamenti ff. de legat. 3.* Non est etiam omittendum, quatenus pertinet ad rem propositam, Bellameram in dicto cap. *veniens. num. 4. cum multis sequentibus. extra de iure iurant.* quæriere, quemadmodum secundum iuramentum si primo repugnet, vel promissioni non iurata seruandum sit, ut inquit Henric. ex præmissis ita distinguere: quia aut quaritur de iuramento primo iuramento secundo contrario, aut de hoc contrario primo promissioni, sed non iurato. In primo casu inquit distinguendo, ut supra, quod aut primum iuramentum est licitum & honestum, & illud utique seruandum est, non autem illud quod secundo loco iuratum fuit: Nam quam primum primo iurato licito repugnat, illicitum est, ut habetur in d. cap. *veniens. extra de iure iurant.* & d. cap. *intellecto. in eod. tit.* Aut primum iuramentum non est licitum, & tunc secundum, si alias licitum sit, seruandum est, ut habetur in d. cap. *tua nos.* & cap. *ea te. §. cum igitur. extra de iure iurant.* & ratio est, quia tunc secundum non patit aliquid impedimentum, quin de iure effectum fertiri possit. *cap. non prestat. deregul. iur. lib. 6. cum ibi deductus, argumento pro vitro que membro.* In secundo autem casu inquit, aut primum promissum non iuratum est illicitum, & tunc subsequens iuramentum, quod alioquin licitum est, seruari debet, argumento dict. cap. *tua nos.* & dict. cap. *ea te. §. cum igitur.* Aut primum promissum est licitum

citum, & in hoc casu est Doct. controversia, videlicet inter Innoc. & Hostiens. in d. cap. *veniens*, quandoquidem inquit Innocen. quod si mandatum sub debito præstiti iuramenti priori promissione iurata repugnet, iuramentum seruandum est vel præmissionem ipsam adimplere, id quod satis colligitur ex dict. cap. *veniens*, vbi dicitur priori iuramento, non autem priori promisso, & si in præcedenti de utroque mentionem fecisset, argumento c. *nonne, extra de presump.* Hostien. vero contradicit, cum ad promissum adimplendum sit obligatus quo ad Deum, non secus ac si iurasset. cap. *iuramenti*, 22, quast. 5. ergo de ipso non sensisse præsumitur, & ex consequenti iuramentum ad hoc non extenditur, tum etiam quia tertio, cui est facta promissio, præjudicaretur: quod sane permittendum non est. cap. *super eo, extra de officio delegati.* Ad illud autem quod supra ex Innocent. diximus, responderet quod debet de promissio aliter satisfacere per text. in l. 2. §. mutui. ff. si cert. petat. Vbi dicitur, aliud pto alio intuito creditore solui non posse, id aliquando omnino verum esse, vputa exempli gratia, si quispiam mulierem aliquam in uxorem ducere promiserit, nam si deinde iurasset aliam ducere, nihil dominus priam fidem seruare debere: iuramentum namque non est vinculum iniquitatis. cap. *quanto, extra de iure iurian.* & ideo cum quis iurat stare mandatis, de iustis possibilibus & honestis intelligitur. cap. *fin.* *extra de pac.* secundum eum, eius autem opinio vera dici potest in casu, in quo primum promissum non iuratum non posset sine laesione alterius specifice & formaliter impleti, vt in exemplo præmisso de eo, qui promisit aliquam in uxorem ducere, vel si quispiam promiserit alicui ipsum a carceribus liberare, vel ab excommunicatione, qua tenebatur, & deinde contrarium iurat. Opinio autem Innocent. intelligi potest in casu, in quo primum promissum non iuratum formaliter non impleri posset, vel specifice sine alterius laesione, vputa exempli gratia, si aliquis promisit Titio scolaris 10. modios segetum ad suas munitiones in loco studii, puta Parisiis, vel Bononiæ, aut Patauii faciendas, & deinde iurauerit illos 10. modios dare pauperibus, vel alicui alteri pauperi, & ideo si ille Titius scolaris deberet à Parisiis recedere, in eo casu si illæ qui ita promisit premium illarum segetum reddiderit, debet iure optimo liberari, ex quo amplius Titii scolaris seges res illas habere non interest: & ideo tunc illud quod secundo loco iuratum est, adimpleri potest, si vero vtrunque sit licitum, videtur primum seruandum, vt habetur in dicto cap. *veniens*, & cap. *ea te*, & cap. *intellecto, extra de iure iurian.* Illud tamen animaduertendum est, quod iura illico supra relata loquuntur de duobus iuratis, quorum secundus primo repugnat. Vnde respondendo huic obiectioni inquit, quod si contrarietas est inexcusabilis, seruandum esse ultimum iuramentum, cum legum & statutorum proprium & peculiare sit priora à posterioribus corrigi. cap. *extra de constitut. cum concordantibus*, id quod verum est, quando talia statuta æqualis authoritatis sunt: si autem de hoc dubitetur, quid nam fuit prius, scriptura ordo seruetur. cap. *penult. de electione, libro sexto.* Socinus autem in l. si mihi & tibi. §. *legatis*, numero ii. ff. *de legat.* i. inquit, quod si in secundo testamento appositi sit iuramentum tollit primum, ea ratione quod iuramentum ha-

bet vim clausulæ derogatoriaz, vt ibi, & nos supra ad hoc late diximus. Animaduertendum tamen est, quod in casu Socini non aderat iuramentum in primo, & ideo ad rem nostram facere non videatur, & præsertim ex primo capite prohibitio non adest. Antonius autem de Petrutia in l. prima, num. 134. ff. *de iure iurian.* in his terminis inquit, quod si minor prius iuret quendam contractum non facere, in eo tamen casu licet alias regulariter ultima prioribus derogent. d. l. *pacta nouissima.* C. de pact. & §. *posteriore, Institut.* quibus modis testam. infirm. & dict. l. si mihi & tibi. §. *in legis.* ff. *de legat.* primo. si tamen deinde alium contractum faciat, & iuret, &c. ex hoc secundo iuramento talcum contractum non confirmari, nec conualidari, ex quo primum iuramentum licitum vincat & impedit secundum, vt voluit gloss. in dicto cap. *licet*, quam tribus modis limitat Alexand. in consil. 16. *ponderatis, volum. 3.* Quibus quartam addit Petrutia in dicta l. prima, numero 135. vputa, si quis iuret contrahere matrimonium & deinde iuretingredi religionem, quod nam in eo casu valeat & teneat, & inquit in talia casu secundum fauorem religionis præferendum esse arbitrari, vt dixit Vincentius in cap. *ex publico, extra de conuers. coniugat.* & refert & sequitur Specul. in tit. in fin. dicit tamen eius dictum esse temperandum, nisi secundum esset litis decisum delatum à parte parti: tunc enim secundo iuramento standum est. d. l. *duobus.* §. *fin.* & ibi tradunt Doct. ff. *de iure iurian.* Sexto limitat in iuramento necessaria, quod defertur à iudice in defectum plenæ probationis, nam si iudex primum detulit vni, adhuc deinde ex causa aduersario deferre, & secundum est, & ita inquit voluisse Angel. & Alexa. in d. l. *duobus.* §. *fin.* subdit præterea ibidem Petrutia septimo temperandum esse in eo, qui iurauit non reueare secretum aliis, (de quibus supra late dictum est,) dum attigimus, an iurans aliquid non facere, si deinde faciat, actus valeat. Præterea conclusionem supra firmatam pluribus authoritatibus sequitur Dominicus à sancto Geminiano in consil. 83. num. 9. dum vult, vt primum iuramentum primum præstitum à Praelato de non alienando bona Ecclesiæ, tollat secundum super contractu alienationis appositorum, si iurauit alienationi non contrauenire. Præterea hanc opinionem, quod primum iuramentum secundum impedit, tenet etiam Guido Papæ in consil. 166. num. 1. & loquitur de quodam mercatore, qui eum iuramento bancum suum tradidit alteri, & deinde alteri alienauit pariter cum iuramento, & mouetur ea ratione, quod iuramentum secundum contra primum licetum non ligat, vt ipse ibidem laetus prosequitur.

C A P. CCCLV.

A R G V M E N T V M.

Iuramentum conualidando patetum, an conualidet in præiudicium tertii.

S V M M A R I A:

- 1 Iuramentum aliquid non confirmat, nisi in præiudicium iurantis, non autem tertii.
- 2 Iuramentum non operatur in præiudicium tertii.
- 3 Iuramentum præstitum inter aliquos, alii non obest.
- 4 Iuramentum & sententia equiparantur.

5 Instru-

- 5 Instrumentum confessionatum licet habeat executionem paratam, intelligitur tamen ad instantiam stipulatoris principalis, non autem tertii.
- 6 Instrumentum licet vi statuti habeat executionem paratam, intelligitur tamen ad instantiam creditoris, non autem tertii, etiam quod eius intersit.
- 7 Iuramentum non conualidat transactionem inuallidam factam à syndicis.
- 8 Iuramentum nunquam confirmat actum nullum ex defectu potestatis in præiudicium tertii.
- 9 Iuramentum non confirmat contractum, qui vitiaturo odio alterius quam iurantis.
- 10 Iurando quantumvis non potest iurans de alieno dispensare.
- 11 Iuramentum non trahitur ad casum illicitum expressum.
- 12 Iuramentum donatoris non impedit reuocationem donationis superuenientibus filiis ipsi donatori.
- 13 Iuramento actum confirmari, quando dicatur.
- 14 Maritus qui iuravit non accusare vxorem de adulterio, ob iuramentum repellitur.

Prosequendo ordinem propositum Cæpolla in tractatu cautel. in titulo de usucatio. pro donato, in § irritam, numero 29. inquit † iuramentū quicquam non confirmare, vel conualidare, nisi in præiudicium iurantis, non autem tertii. cap. quamvis, de pact. in 6. & d. cap. licet mulieres, eodem tit. & lib. & ita tenet Bart. in dicta l. Titia. § Imperator. in d. versic. Quid si mater & pater, qui donauit ff. de legat. 2. & idem tenet Baldus in l. i. col. fin. ff. de inoffic. donat. qui dicit in hoc casu relaxatione à iuramento opus non esse. Hanc præterea conclusionem sequitur etiam Aymon Crauettæ in consil. 229. num. 7. vbi inquit generaliter verum esse iuramentum † in tertiis præiudicis non operari, cuius fauore aliquid inducitur, sed ipsius iurantis tantum. cap. sicut, & in cap. intellecto, extra de iureiur. & tradit. Bart. in d. l. Titia. §. Imperator ff. de leg. 2. & Bald. in l. i. C. de inoffic. donat. & idem voluit Paris. in consil. 72. num. 17. volum. 1. vbi expresse dicit contractum iureiurando non confirmari in dispensandum & damnum alterius. Præterea idem tenet Thom. Grammat. in consil. 55. num. 7. vbi inquit, nullo modo iuramentum obstare, † propterea quod inter aliquos præstitum aliis non obest, neque proficit. l. 3. ff. de iureiuran. & l. i. C. si mulier ventr. nom. in possess. mittat. & id ea ratione, quod certum sit iuramentum † & sententiam æquiparari. l. sed si possessori. §. final. ff. de iureiuran. cum vulgaribus. & supra latere diximus: & tamen sententia inter duos lata aliis non præiudicat. l. sepe. ff. de reiudic. Pariter etiam dici solet, rem inter alios auctam aliis præiudicium non adferre. Vnde etiam est, † quod licet instrumentum confessionatum executionem paratam habeat, id tamen intelligendum est ad instantiam & commodum stipulatoris principalis, & sic promissoris creditoris, non autem tertii, etiam quod sua intersit: & ita dixit Iason in l. secunda, colum. final. ff. de iureiurando. pro quo faciunt ea, qua dixit Baldus in dicta l. si pro te. C. de dotis promission. dum inquit, quod licet ex forma statuti instrumentum habeat executionem paratam, † id tamen ad instantiam creditoris intelligendum esse, non au-

tem tertii, etiam quod eius intersit. Item Alciatus in consilio centesimo sexagesimo septimo, numero octavo, loquens de transactione † in uallida facta à syndicis, inquit iuramento non confirmari, & inter alia, quia iuramentum † nunquam confirmat actum nullum ex defectu potestatis in præiudicium tertii, vt habetur in capitulo cum contingat, extra de iureiurando. Præterea Corneus in consilio ducentesimo quinquagesimo secundo, numero quarto, volume quarto, inquit, quod si contractus vitietur odio alterius quam iurantis, iuramentum non corroborat contractum licet obliget. capitu. significante, extra de pignor. & notant communiter Doctores in dicto capitulo cum contingat, extra de iureiurando. & in dicta l. si quis pro eo ff. de fideiussor. & in dicta authent. sacramenta puberum. C. si aduers. vendition. & idem tenet Salycket. in dicta authent. sacramenta puberum, in ultimis verbis. vbi relatis opinionibus in hac opinione vndique allatis, & ultimo loco reiecta Baldi opinione, subdit putare quod vbi statutum annullat contractum & iuramentum, statutum subsistere. l. non dubium. C. de legibus. vt ibidem latius ipse prosequitur, ad quem me breuitatis causa refero, & iterum idem Corneus in consilio centesimo quarto, numero septimo, volumine secundo, inquit, † iuramentum quod in alterius præiudicium tendit, contractum non confirmare. dicto capitulo cum contingat, à contrario sensu, arguendo: & in dicto capitulo quamvis, in fine. de iureiurando, lib. 6. Nec cocontrarium suadet illa ratio, quod iuramentum deroget iuri in favorem tertii introducto. Iterum etiam idem dicit Corneus in consilio ducentesimo vigesimo quarto, numero quarto, volume tertio, iuramentum in præiudicium tertii non operari ob id quod nemo dat qui non habet. l. nemo plus iuris. ff. de regulis iuris. quandoquidem alioquin tunc iuramentum effet vinculum iniquitatis, quod quidem nullo modo esse debet. capitu. & si Christus, extra de iureiurando. Vnde est, vt quis de meo etiam quod † millies iurauerit, disponere non possit, nec dispositionem, si quam aliquando fecerit obseruandam esse. Præterea idem Corneus in consilio centesimo septuagesimo nono, volume quarto, inquit, quod quando contractus reprobatur alterius odio ex ipsis contrahentibus, iuramentum contractum non confirmat, & si ipsum obliget iurantem. dict. capitu. significante, extra de pignor. & capitu. primo. & capitulo debitores, extra de iureiurando. & notat Bartolus in dicta l. si quis pro eo ff. de fideiussor. & cum eo concordant communiter Doctores omnes in dictis iuribus, & in dicto capitulo cum contingat, extra de iureiurando vbi latius ipsi prosequuntur. & rursus idem Corneus in consilio centesimo trigesimo quinto, numero quarto, volume secundo, pariter concludit, vt contractus nullus alterius odio iuramento non confirmetur. dicto capitulo significante, & habetur in cap. 1. & in cap. debitores, extra de usur. & tradit Bart. & Angel. in d. l. si quis pro eo ff. de fideiussor. & Butr. & Imola in d. cap. cum contingat, & communiter tenetur. item & rursus Corneus in consilio 102. numero 8. volum. 1. itidem vult, vt iuramentum † ad casum illicitum non trahatur, & præsertim si sit expresus in odium iurantis vel alterius. Præterea Socin. iun. in consil. 69. num. 40. volum. 1. inquit iuramentum in quoconque casu præstitum, quod tendit in præiudicium alterius quam iurantis, seruandum non esse, & nihil operari. dict. cap. 2. de pact. lib. 6. Præterea quod iura-

Argumentum est in Summariis.

S Y M M A R I V M.

1. Iuramentum de matrimonio contrahendo post votum castitatis est illicitum, & iurantem non obligat.
 2. Iuramentum vi extortum de aliqua muliere, in uxoremducenda, non obligat.

PREdictis etiam addendum est, quod \dagger iuramentum de matrimonio contrahendo post votum castitatis emissum, illicitum est, & ideo iurantem non obligat, vt inquit Didac. Couar. in I. par. relect. §. 6. de pact. nu. 8. & ideo inquit de iuramento vxore descendit intelligendum non esse: siquidem hoc iusserandum post votum castitatis praestitum omnino seruari prohibetur: nam voto castitatis repugnat, & ad voti ipsius violationem tendit. Sed intelligendum est de iuramento habendi & tractandi, vt vxorem eam, quam iam in vxorem acceperat, etiam post simplex votum, & ideo inquit hanc controvenerit, duas parere conclusiones, quarum prima est, vt ius iurandum post votum castitatis praestitum de accipiendo aliquam fœminam in vxorem per verba de futuro, & tunc iuramentum non obligare, nec servandum esse: quin in ipso potius illicitum esse, ita verisimetitur, mortale crimen committatur. Secunda vero conclusio est, vt iuramentum post votum castitatis exponatur de habenda fœmina in vxorem, matrimonio cum ea contracto per verba perfectum coniugii consensum significantia, & tunc seruandum esse quo ad debiti coniugalis redditionem, licet incaute & illicite ante matrimonii contractum praestitum sit, & teneatur iurans religionem aliquam ante coniugii consummationem ingredi ac profiteri, & sic declarat illud dictum Gratiani in cap. fin. 22. quest. 4. Præterea Angel. de Vbal. iunior in consil. 43. num. 3. vol. 1. in vol. consil. matrimon. diuers. inquit iuramentum \dagger vi extortum de aliqua in vxorem ducenta, non obligare. Nam talis iuramenti extractio insolita metus presumptionem arguit, dolium illiciti, de quo supra suo loco late diximus, & notat gloss. in l. si quis sub conditione. ff. de conduct. indebit. & Menochius in consil. 84. num. 30. vol. 1. per text. in cap. quemadmodum, extra de iure iurant. inquit, quod ubi quis iurat ducturum se aliquid in vxorem, intelligi debet, nisi deinde fornicationem commiserit, cum natura huius promissionis sponsalorum sit, dummodo non fornicetur. Præterea & Hostiensis in rubric. qui cleric. vel votum. matrimon. contrah. poss. num. 6. dixit, quod si quispiam iuret quampiam in uxorem ducere, & deinde simpliciter voveat se perpetuam continentiam esse seruaturum, inquit præualere iuramentum, quod votum præcessit, vt dixit Gofred. in cap. commissum, extra de sponsal. vbi accedit in duabus iuramentis contrariis: Nam tunc primum præualet, ex quo utrumque licitum est, vt habetur in §. quod comites, versio item si duo. ff. de iure iurant. & ideo si post datam fidem de contrahendo, votum emitatur a muliere, quia non unde quaque obligatorium est viro, cui iuratum fuit matrimonium contrahere datur licentia mulieri contrahendi, c. veniens, extra de iure iurant. Item Spec. lib. 4. de conuers. coniuga. num. 5. inquit iurante aliquo cum aliqua contrahere, si deinde iuret ingredi religio-

nem. Vincent. notare, in cap. ex publico, extra eodem, secundum iuramentum praetulerere, & Abb. in cap. commissum, num. 1. extra de sponsalib. ait, quod ille qui iuravit contrahere cum aliqua, si velit ingredi religionem, primum ad hoc ut iuramentum seruet contrahere debet, & deinde ante copulam carnalem monasterium ingredi.

C A P. CCCLXI.

ARGUMENTVM.

Iuramentum de nubendo vel non nubendo, an & quatenus obliget.

S V M M A R I A.

1. Iuramentum ad nubendum cogit neminem.
2. Libertus, qui patitur iurare libertam, quod non nubet, eam compellere videtur.
3. Iurans sponte matrimonium non contrahere, non obstante iuramento contrahere potest.
4. Patronus si cogat libertam iurare quod ei nubet, non punitur nisi in fraudem legis faciat.
5. Lex remittit iuramentum, si iuretur non contrahere matrimonium.
6. Iuramentum de non nubendo prestitum, intelligitur de nuptiis illicitis.
7. Lex Iulia de marit. ordin. quomodo procedat.
8. Iuri nubendi renunciari non potest.
9. Damnatos ad mortem, quibusdam in locis consuevit liberari, si à mulierib. petatur in maritos sibi dari.
10. Vxorem dicens mulierem meretricem, plenariam consequitur peccatorum suorum indulgentiam.
11. Foro conscientia verba vel facta non ligant, libero non interueniente consensu.
12. Pœna in matrimonio induci non debent.
13. Edicta prætorum, & iudicia sapientum, elusoria esse non debent.
14. Raptor mulieris, si eam in matrimonium ducat, pœnam mortis euadit.
15. Meretricem in vxorem ducere, pium est, & inter opera charitatis.
16. Matrimonium inter illos esse potest, inter quos per verba de presenti potest esse mutuus consensus.
17. Stuprum, nec adulterium punibile cum meretrice committitur.
18. Text. in c. Dominus. 21. Leuitici declaratur.
19. Sacerdos maximus, quare teneretur dacere in vxorem virginem, & non posset accipere meretricem & corruptam.
20. Sacerdos maximus, quibus vestibus indui deberet.
21. Filia sacerdotis maximi, si in stupro deprehendebatur ob id quod nomen patris violaret, flammis exuberatur.
22. Meretrix, quando in vxorem duci posset.
23. Concubinarius non potest in episcopum eligi, nec diuina ministrare.
24. Meretricem ducere in vxorem, in episcopum eligi non potest, nec diuina ministrare.

Omittendum sane non est illud, quod ad propositum nostrum adnotauit Guliel. Benedic. in c. Rainutius, in 3. parte, in versic. qui cum alia matrimonium contraxit, nu. 45. extra de testam. dum inquit, 1. neminem ad nubendum iuramento adstringi & cōpelli posse, etiam q̄ sit libertus vell liberta, & ideo huiusmodi iusurandum non subsistere. l. adigere ff. de iure patron. & facit tex. in c. clericos, extra de cohabitatio-

ler. & mulier. Et ideo dixit Alb. de Rosate in rub. ff. de iure patrona. n. 1. † q̄ libertus, qui patitur iurare libertam, quod non nubet, eam compellere dicendum esse. d.l. adigere ff. de iure patrona. Quinimo † si quis sponte iuret, quod matrimonium non contrahat, potest illud iuramento non obstatte contrahere. † Quinimo inquit, quod si patronus cogat libertam iurare, quod secum nubet, non punitur, nisi id faciat in fraudem legis. d.l. adigere. §. si patronus. † lex enim remittit tale iuramentum, quo quis iurat matrimonium non contrahere, ut habetur in eadem. l. §. fina. An autem de iure canonico iurans matrimonium non contrahere, nihilominus contrahere possit, ibidem habetur. & ideo dixit ibidem Guliel. Benedic. si tale iuramentum de non nubendo præstetur, de nuptiis illicitis intelligendum esse, & ut dixit gl. in c. veniens, extra de iure iurant. & facit text. in l. adoptivum. §. patronum, versic. sed & si ff. de ius vocan. Patronus autem huiusmodi iuramentum extorquens, punitur pœna legis. † Iuliæ de marit. ordin. 7 quæ quidem remittendi iuramenti vim obtinet apostolicam, ut dixit gl. in d. l. adigere. Id autem in eo casu limitatur, ita iurantes ad matrimonium inhabiles essent, ut puta castratus vel castrata, ut ibi habetur: & ibi in §. quamvis. † Nam huic iuri nubendi renunciari potest. l. ius publicum ff. de pact. Quinimo puniebantur celibatum colentes, ut supra eodem in loco dixit Guliel. ipse. Huic autem iuri nubendi ab eo fauendum est, vt † vt in aliquibus locis 9 consueuerit damnatos ad mortem liberari, si à mulieribus in maritos petantur, ut refert Masuerus in tit. de pœnis. §. item in aliquibus partibus seruatur, &c. & præsertim si ab illis fœminis damnati ad mortem petantur in maritos, quæ ad peccato ad frugem melioris vitæ reducerentur, ut deinde honeste vivarent cum eodem viro: quandoquidem cum eximes à peccato mulierem plenariam † consequatur pœnam mortis indulgentiam, cap. inter opera, extra de sponsal. pariter etiam ut pœna mortis remitti possit dicendum videtur in foro contentioso. Verum Guliel. hanc conclusionem de iure non subsistere arbitratur, & ea ratione mouetur, quod datur delinquendi occasio sub illa spe quam facilime mortem euadendi. Comprobat id ex eo quod ob coniugium iam consummatum conseruandum delinquentes coniugati pœnatū criminum perpetratorum non evitant, & ideo multo minus eam evitare propter matrimonium contrahendū dicendum videtur, cum facilius impediatur quam dissoluntur iam contractum. Confirmat propterea ex eo quod consequeretur, ut ipse inquit, vnum, quod esset exemplo pernicioſissimum ac periculōsum, propterea quod sāpe ipsi ad mortem damnati non libere, sed coacte timore pœna talia matrimonia cum sibi ignotis & minus dilectis contraherent, & ita mulier cum in matrimonio non sufficiat consensus, nisi omnino sit liber, cap. cum locum, extra de sponsalibus. & ideo illi qui liberationem consequuti essent vxores dimitterent, ex quo in foro conscientiae adstricti non essent, ut late habetur in capit. is. qui fidem, eodem titulo. vbi in foro conscientiae † verba & facta non ligant, libero non interueniente consensu & voluntate. Vnde etiam est, quod pœna † in matrimonio induci non debent. l. Titia. ff. de verborum obligatio. & capit. Gemma, extra de sponsalibus. Quibus consideratis tales in

matrimonio metu pœnæ contracto non perseuerant, ac etiam quia fortasse generi suo & statui non conueniant, propterea quod vix aut nunquam nobiles fœminæ vel aliae matronæ honeste talibus damnatis, licet de domo excelsa forent, facile nubarent, sed solum humiles seu meretrices, quibus illico Psalmum cantantes, laqueus contritus est, & nos liberati sumus, discederent easque penitus repudiarent seu ab eis diuerterent. Vnde tali exorbitanti modo pœnæ ac iustitiae & matrimonii quam facillime illuderentur, nec non etiam & ecclesiæ sacramentum contra ea, quæ habentur in l. si pater.

13 ff. de iudic. Vbi edicta † prætorum & iudicia sapientum delusoria esse non debent. Subdit tamen ibidem Guliel. existimare, vt in uno casu prætextu matrimonii pœna mortis euitari possit, & ita limitetur eius præcedens conclusio, videlicet † vbi quis ob raptum alicuius mulieris puniendus esset & mulier rapta cum eo contrahere vellet: Nam in eo casu, vt huiusmodi matrimonium fiat, & ob id raptor mortem euitet, dicendum est, vt dixit Paul. Castr. in l. raptore. C. de episcop. & cleric. inquietus in hoc casu ius canonicum mitigare posse pœnam l. civilis, & illius rigorem, & ita inquit alias consuluisse, & quempiam ita damnatum liberasse, & inquit facere ad hoc text. in cap. penult. & in cap. fina. extra derapto. Subdit autem Bermondus Coueronius in suo tract. de public. concubinis, in cap. vxorem ducat, num. 7.

15 † pium esse & inter opera charitatis reputari, meretricem quæ vult se corrigerem in vxorem ducere, & ideo Clementem Papam III. statuisse, vt quicunque publicas meretrices de luponari extraxerint, & eas in vxores duxerint, eis prodesse remissionem peccatorum, c. inter opera charitatis de sponsal. & matrim.

Ratio autem ea esse potest, quod inter illos

16 potest esse matrimonium, † inter quos per verba de præsenti mutuus consensus esse potest. sed sic est, quod hic consensus inter virum & meretricem esse potest: Ergo? Id ex eo patet, quod non reperiatur iure cautum, quod meretricium mulieri proprium consensum auferat. Nam non obstante meretricio sui corporis potestatem habet, nec ob illud alicui obligata est, ita vt nec stuprum, † nec adulterium punibile committatur cum meretrice, quæ publico meretricio est prostituta. l. fina. C. de adult. & ideo inter eos laudabile est matrimonium. Vnde Oze. Propheta mandato Domini uno coro hordei, & quidem cum argenteis & dimidio coro tritici emit sibi meretricem, quam postea in uxorem duxit, cap. integritas corporis, 32. quest. 1. & 3. Dixit Dominus Ozeæ, vade & sume tibi uxorem fornicationis, vt legitur Ozea cap. 1. & 3. Ergo pium est, meretricem in uxorem ducere: nec qui eam dicit, reprehendendus est, sed pius commendandus. cap. 18. non est culpandus, 32. quest. 1. † Nec obstat, quod habatur in contrarium Leuitici. 31. cap. vbi dominus loquens Moysi ait, Virginem ducit uxorem, viudam autem & repudiatam & sordidam atque meretricem non accipiet, sed puellam de populo suo. & ideo videatur potius impium esse meretricem ducere, ex quo expresse à Deo prohibitum apparet. Nam ad hoc obiectum respondet, illum texum in Pontifice intelligendum esse, hoc est in sacerdote † maximo, qui tales corruptas mulieres in uxores accipere prohibentur, sed tantummodo

virgines his rationibus. Et primum, quia super caput eius infusum fuit oleumunctionis: Secundo, quia eius manus in sacerdotio consecratæ fuerunt: Tertio, quia ille maximus sacerdos † erat, vel saltem esse debebat vestitus sacris ac sanctis vestibus, & talis honestas in eius matrimonio requirebatur, vt si filia † talis sacerdotis in stupro deprehendetur, nomen patris sui violaret & flammis exureretur.

Antequam igitur ad limitationes descendamus, animaduertendum est, quod ultra ea quæ supra obiecta sunt, videtur illa conclusio quod pium sit meretricem in uxorem ducere ex eo satis dubitabilis reddi, quod posset fortasse peccatum continuum inducere: Etenim dubium non est, copulam illicitam etiam cum meretrice dicendam esse, quæ tamen copula affinitatem parit, licet illicita sit, & ideo posset facillime accidere, vt eam in uxorem duceret, cum qua esset contracta affinitas inter eam & plures eius coniunctos, & sic esset matrimonium contractum cum coniuncta, & ex consequenti in gradu prohibito, sed hæc comproba iuribus & aliis rationibus, vt clarius appareat, prout ego alias in facto habui, cum quidam nobilis quandam meretricem in uxorem duxisset.

Quandocunque autem sit, prædicta conclusio pluribus modis declaratur, & primum, vt procedat & locum habeat, quando est aliqua spes, q. prædicta meretricem corrigitur: † ea namque tunc licite in uxorem duci potest, vt habetur in cap. significasti, extra de eo, qui duxit in uxorem eam, quam pollu. per adulter. At secus, si non sit spes correctionis: Nam in eo casu fatuus iudicandus esset ille, qui talem meretricem in uxorem duceret: se enim obiicere debet, alias patronus turpitudinis diceretur, cap. sicut crudelis, 3. quest. 1. Secundo limitatur, quando dicit meretricem ea intentione meretrici, vt ad bonum matrimonii reducat, & sic laudabile misericordia opus faciat, talem meretricem à peccato reuocans: si enim quis meretricem in uxorem ducat, vt meretricetur, & de acquisitis per meretricium & adulterium viuat, lucrique particeps fiat, prout de concubinis sacerdotum dicitur & videatur, vtique tales sub consilio Apostoli non continentur: imo in hoc casu grauiter peccat & matrimonio abutitur, & sic tria grauia committit.

Primum est, quod eam ad fidem frangendam inducit, secundo operatur contra bonum proles, tertio sacramentum violat, quia non manent duo in carne una, sed in carne plurium descendatur: & ideo grauiter peccat maritus, qui meretricio uxoris consentit, & eam curat adulterari.

Tertio prædicta decisio non procedit in adultera, quia de iure publicæ adulteram ducere non licet, vt habetur per totum, trigesimalima, questio prima.

Vltimo loco animaduertendum est, hanc decisionem procedere in actibus electionum, vel ordinationum. † Nam sicut concubinatus in episcopum eligi non potest, nec diuina administrare, cap. habuisse. 34. distinet. pariter etiam qui meretricem † ducit in uxorem. cap. maritum, in eadem distinet. &

notat ibi glos. quod ex uno eodemque facto quis punitur & meretur, ducendo scilicet meretricem in uxorem.

CAP.

C A P. CCCLXIII.

A R G V M E N T V M .

Iuramentum de ducēdo, an obliget etiamsi adulterium commiserit illa vel fornicata fuerit.

S V M M A R I V M .

- 1 *Iurans aliquam in vxorem ducere, eam ducere non tenetur, si illa fornicationem seu adulterium commiserit.*
- 2 *Sponsa si fornicationem committit facto & culpa viri seu sponsi, utputa mediante eius lenocinio, non potest in suo iuramento contrauenire.*
- 3 *Iurans accipere vnam ex filiabus Titii in vxorem, quam eligere voluerit: & deinde vnam carnaliter cognoscat, an sibi in electione praividicauerit, & illam tantum quam carnaliter cognovit, ducere teneatur.*
- 4 *Iuret si fortasse quispiam ob pacem firmandum cum suo inimico, quod vnam de tribus filiabus suis in vxorem accipiet, & earum vnam carnaliter cognoverit, cum alias ducere non possit, an praeceps eam ducere teneatur, questus Brixiensis.*
- 5 *Facto quid probare plus est, quam verbo.*
- 6 *Desponsatio in genere facta, nulla est.*
- 7 *Matrimonium non facit coitus, sed consensus.*
- 8 *Tutor si incertus datus sit, datio non subsistit.*
- 9 *Tutor incertus dari non debet.*
- 10 *Libertas incerta non valet.*
- 11 *Stipulatio incerta non valet.*
- 12 *Sponsus quis esse non potest, nisi vius mulieris.*
- 13 *Nuptie inuite malos exitus habere consueverunt.*
- 14 *Mulier minor 12. annis, & masculus, 14. matrimonium non contrahunt validum.*
- 15 *Matrimonium iuramento conualidatur.*
- 16 *Matrimonium si sit nullum, pariter etiam & iuramentum super eo prestitum erit nullum.*
- 17 *Iurans dare vnam de filiabus suis in vxorem alicui, cum plures haberet, quamcumque det, liberatur. Et quid si omnes moriantur prater vnam, an ad illam dandam teneatur. Et quid si vnam obtulerit, sed ille cui facta est promissio, eam non accepit, sed aliam, an liberetur a iuramento. num. 18.*
- 18 *Iurauerit si fortasse quispiam dare filiam suam certam & nominatam, cum plures haberet, & si non posset illam habere aliqua de causa, deberet dare aliam, & si nec illam aliam daret, daret tertiam, talis consensus conditionalis videtur nullus.*
- 19 *Electio conditionalis nulla est.*
- 20 *Pro matrimonio, in dubio iudicatur.*

Præterea Augustinus Berous in consil. 148. num. 11. volum. 1 per text. in cap. quemadmodum, extra de iureiuran. inquit, quod si sponsus aliquis iurauerit in aliquam in vxorem ducere, eam ducere non teneatur, si illa fornicationem seu adulterium commiserit. Et ratio est, quia quando etiam illam iam duxisset, eam dimittere posset: Ex eo enim tex. interfert, quod si sponsa fornicationem commiserit facto vel culpa viri seu sponsi, utputa mediante eorum lenocinio, non poterit proprio iuramento contravenire, & eam ducere cogetur, propterea quod in hoc casu uxorem iam ducitam nec dimittere, nec de adulterio accusare potest. *l. viro, & l. cum*

*mulier ff. soluto matrimonio. & notatur in l. ita nobis. C. de adult. & tradit Hoftiens. in summa in titulo, de adult. §. qualiter. Et facit in simili illud, quod voltuit glos. in t. fina. in fine ff. de his, quæ in fraud. patroni. inquiens, debitorem beneficio cessionis bonorum non frui, sed in solidum usque ad sacculum & peram conueniri posse, ubiunque dolo & fraude sua non soluendo efficitur. In his præterea terminis Alberic. in l. plerunque. §. si res in dotem, num. 4. ff. de iure dot. quærit, quid dicendum sit, si fortasse quispiam iurauerit in vxorem accipere vnam ex filiabus Titii, quam elegerit, & deinde vnam ex ipsis carnaliter cognoverit, an sibi in electione praividicauerit, ita ut eam tantum quam cognovit, in vxorem ducere teneatur, vel ex ipsis alteram eligere possit. & de hoc dicendum esse dicit, ut habet Bartol. Brixiensis in questio. 29. quæ incipit, *quidam ob pacem.* Vbi quæsivit, si fortasse quispiam in ob pacem cum suo inimico ineundam & conseruandam iurauerit vnam de tribus suis filiabus in vxorem accipere, & deinde earum vnam carnaliter cognoverit: an ex quo alias ducere non potest, eam quam cognovit, præceps in vxorem ducere teneatur? & compelli posse primo loco dicendum esse existimauit. Et primum, quia illud iuramentum fuit licitum & honestum, cap. omne quod in foedera pacis, 22. questio. 1. & cap. præterea, il secundo, extra de sponsal. & cap. commissum, eodem tit. Ergo seruari debet, cap. & si Christus, versic. redde Domino iuramenta tua, extra de iureiuran. & cap. si vero, eodem titulo. Vnde cum alias habere non possit, hanc dicere compellendus est. Præterea subdit, sponsalia præcesserunt & carnalis copula subsequuta est, ergo inter eum & eam matrimonium quoque subsequutum censendum est, cap. de illis, extra de conditio. apposit. & cap. per tuas, eodem tit. & cap. is, qui. extra de sponsal. Nec inquit obstat, si fortasse dicatur sub ea conditione promissionem factam esse, videlicet, iuro accipere vnam ex illis tribus, quam elegero, & ideo eam elegisse videatur, cum plus sit aliquid facto quam verbo probare, & ideo ex quo cum ea rem habuerit, eam elegisse videatur, cap. ex ore, circa finem, extra de his, quæ sunt à maiori parte capit. & capit. dilecti, extra de appellatio. Præterea inquit eius filiam ad eam necessitatem deuenisse, ut suæ imperitiæ imputari debeat. *l. simulier, in primo responso. ff. quod metus causa, & capit. vxor fælicius, decima septima, questio. quarta, & l. quod si quis. ff. de reg. iur. & l. si fideiussor. §. si necessaria, in fine ff. qui satisfid. cogant.* Itidem si dicatur, quod ille qui eam cognovit, id fecerit animo fornicandi, tunc audiri non debet, cum alleget turpitudinem suam, cap. inter dilectos filios, extra de donatio. & l. cum confitearis, C. de reuocan. donatio. & cap. nulli, 15. questio. 3. Præterea res ad eum statum deuenit, ut idem sit ac si unicam filiam habuisset, cum aliis affinis effectus sit: ergo ea in uxorem habere debet. *l. si in emptione. §. si emptio. in si. ff. de contrahen. emptio. & vendit & l. stichum, in princip. ff. de solutio.**

Quoniam autem qui sequantur contrariam opinionem, quamplures sunt, merito & illi quidem recensendi sunt, & eorum iuria & fundamenta recensenda, quæ sunt huiusmodi. Desponsatio in genere facta nulla est, cum certa debeat esse persona, cum qua sponsalia contrahuntur. *l. generali. ff. de ritu nuptiali.* & ideo cum sponsalia non præcesserint, per copulam non fuit matrimonium consummata.

consummatum. §. i. 29. *questio. i. versicul. sed obiicitur.*
 † Matrimonium namque non facit coitus, sed *sensus. §. i. 27. quest. 2.* Præterea nunquam promisit hanc in vxorem ducere, ergo nulla fuerunt sponsalia cum ea contracta, *cap. duobus modis, extra de sponsal.* & *cap. in palea illa, duobus modis, 27. quest. 2.* In simili etiam habemus, quod si incertus datus sit tutor, † ex quo erant duo eiusdem nominis, talis tutoris datio non subsistit. *l. duo sunt Titii. ff. de testam. tutel.* † Nam ince^tus tutor dari non debet. *l. tutor incertus. C. eodem tit.* Idem quoque de libertate † dicatur, & in ea contingit. *l. si quis de pluribus ff. de rebus dub. & l. cum ex pluribus ff. de manumis. testamen.* Pariter etiam & incerta stipulatio † n*ihil valet. l. relictum. ff. de verborum obligatio.* & *l. cum post diuortium. §. generaliter. ff. de iure doti.* ergo multo magis dispensatio subsistere non debet, cum in matrimonio maior sit restrictio adhibenda, c. i. *extra de consanguinita. & affinita.* Et ideo ex tali promissione earum nullam in uxorem habere compellendus videtur. Præterea † sicut viuis tantum & viuis maritus esse debet, c. i. *quo virginib. 31. quest. i.* ita etiam de iure non potest quispiam sponsus esse, nisi viuis, *cap. sicut ex literis, extra de sponsalib.* vnde ex quo cum aliis tribus sponsalia contracta non fuerunt. Præterea accedit, † q*13* in uitia nuptiae malos exitus habere consueverunt, *cap. requisiuit, extra de sponsal.* & §. i. 31. *quest. 2.* Accedit etiam, quod sponsalia ita contracta, sub conditione contrahi dicuntur, videlicet, *iuro quod accipiam vnu ex tribus filiabus, &c.* videlicet eam, quam prius elegero. Vnde cum eam elegisse videatur, merito matrimonium cum ea contractum esse dicendum videtur. Illud tamen in hac quæstione inspiciendum videtur, an repugnet, † quod licet mulier minor duodecim annis, & masculus 14. matrimonium validum non contrahunt, *cap. tua fraternitati, extra de sponsal.* & *cap. 2. extra de de sponsat. im- pub.* hæc tamen vera sunt, nisi tale matrimonium iure urado vallatum sit, propterea quod licet matrimonium non valeret, iuramento tamen conuadatur, *cap. ex literis, extra de sponsal.* & *facit text. in d. cap. cum contingat, extra de iurie iurant.* Vbi habetur iumentum conuadare contractum, qui alias non subsistit, & de hoc *supra late diximus*, & ad hoc facit *text. in d. cap. quamvis, de pact. lib. 6.* & *cap. licet, eodem tit.* Nec etiam verum est, vt inquit Menochius *in consil. 23. in 1. volum. consil. matrimon. divers.* quod si iuramentum sit licitum, in quo casu obligat iurantem. *l. prima, & authen. sacramenta puberum. C. si aduers. vendit. & cap. 2. extra de delict. puer.* sed sic est, quod quando contrahentes sunt minores, iuramento non obligantur, vtputa si sit foemina minor duodecim annorum, & masculus 14. propterea quod eo tempore matrimonium contrahere non possunt, vt est *textus in cap. tua fraternitati, cum similibus supra deductis,* & ideo matrimonium est nullum. † quo sit, vt & iuramentum pariter nullum sit,
 16 & præsertim si tempore dicti matrimonii non intelligunt, quid matrimonium importet, & operetur. Nec etiam mulier de viribus iuramenti certa redditia sit, quod sane fieri debebat, prout etiam de hoc *supra diximus.* & faciunt etiam ad prædicta, vt ipse ait notata, per Cynum *in l. secunda. C. deresiden- den. venditio.* & *notatur in l. qui cum tutoribus. ff. de transactio.* & ita consuluit Dynus, & dixit matrimonium non valere: quia ad hoc, vt matrimonium

obliget, prædicta requiruntur. Ad text. autem in d. cap. ex literis, responderet procedere in sponsalibus non in matrimonio, propterea quod minor matrimonium per verba, de præsenti contrahere non potest, vt habetur in d. c. tua fraternitati, & c. 2. extra de sponsalibus.

Præterea Hostiens. lib. 4. in rubr. de matrim. numero 18. pariter quærit de simili quæstione, vtputa, si quis iurauerit non contrahere cum aliqua matrimonio, sed cum qua non expressit, an cogi posset, cum illa, quam carnaliter cognovit contrahe-re (vt paulo ante ex Alberico dicebamus, & ex Brixiense,) inquit non putare, vt cum ea contrahere compelli possit, ex quo aliam eligere potest, nec vt deieret dici possit, si cum alia contrahat; subdit tamen iurantem æquius facere, si cum illa contrahat, quam corrupit, ne diuidat carnem suam in plures, non autem Titius, quia bigamus iudicaretur per decreta, quibus alii tenent contrarium. Hostiensi tamen contradicit text. in capit. debitum, rbi & Hostiens. extra de bigam. & ideo videretur in omnia illa præiudicia incidere, quæ ad binubos pertinēt. Præterea Hostiens. in rubr. de de sponsat. imuber. num. 16. cum sequen. quærit de simili dubitatione, † vtputa si fortasse quispiam iurauerit dare in uxorem alicui vnam ex filiabus suis, & eam non nominauerit, cum plures haberet. & in hac cōrrouersia inquit, quamcunque dederit liberari, quia in ipsius promissoris † electione est, vt in aliis promissionibus ipsius promissoris electione est. §. præterea, institut. de actio. & l. plerunque. ff. de iure dot. & l. si ita. ff. de contrahen. emptio. si fortasse accidat vt omnes alia, vna excepta moriantur, an ad eam dandam illi, cui promisit & curauit, teneatur, argumentol. secunda. §. qui Stichum. ff. quod certo loco, & l. si in emptione. §. si emptio ff. de contrah. emptio. Quid dicendum sit, si promissor vnam obtulerit, at ille cui facta est promissio eam non acceptauerit, sed aliam accipiat ab eodem, an promissor à iuramento liberetur, argumento. l. cum his. ff. de condit. indeb. & l. si stipulatus sim damam. ff. de verb. oblig.

Præterea subdit & quærit, quid dicendum sit, si vnam ex eis cognoverit ille, cui facta est promissio cum iuramento, & inquit quod aliam habere non poterit, argumento. l. Stichum aut Pamphilum. ff. de solutio. Quod tamen verum & procedere intelligendum ex statu, si contemplatione illius contractus præcedentis ipsam cognoverit, vt dixit Godredi; vel si non est matrimonium, vt saltem consentire cogi posse, *cap. propositum, extra de eo, qui duxit in matrimon.* quinimo videtur vt matrimonium præsumptum dici possit, argumento. *capit. significa- uit, extra de eo, qui duxit in matrimon.* & *dicti capit. ve- niens, eodem titulo.* & *cap. propositum, extra de coniug. ser- uo.* & *capit. super eo.* & *capit. per tuas, extra de conditio.* apposit. & ideo subdit Hostiens. in titulo præcedenti, notandum esse similem quæstionem sub rubr. de matrimon. §. qualiter contrahatur, versicul. item quid si in præsentia plurium filiarum & rursus Hostiens. ibidem, n. 18. quarit, † quid si iurasti dare filia tuam certam & nominatam, cum plures haberetis alicui, & casu quo aliqua de causa eam habere non posset, daret aliam: & quādo nec etiam illam habere posset, tertiam: & sic de singulis. In hac dubitatione respondet videri, quod talis consensus vti conditionalis, nullus sit. l. actus. ff. de reg. iur. & ideo vti electio † con- ditionalis.

De Executionibus, Tractatus. §. 9. 971

ditionalis, nulla est, ut habetur in Authen. Domini nostri, & cap. statuimus, extra de elect. ita etiam & talis promissio. Veruntamen tam per text. in d. cap. ad audientiam, extra de sponsalibus, & ea, quae notantur extra de conditio. apposit. satis appareat, promissorem ad dandum primam teneri pro viribus: quādoquidem ad aliud illum non obligat tale iuramentum, nisi vt bona fide coveris, vt ipsam habeat, vt notat idem supra in eodem §. versic. quid ergo. An autem ad secundam teneatur. ita distinguit, aut in primam consensit expreſſe vel tacite, utputa quia ipsa sciente, præſente & non contradicente sponsalia contrafacta fuerint, vel si ea ignorante: attamen ratificante cum legitimæ effet ætatis, quo fit ut sponsalia substituerint inter ipsum iurantem & primam filiam. d. cap. ex literis, extra de sponsali. & cap. 1. de matri. contract. contra interd. eccl. & ideo secundam habere non potest, d. cap. ad audientiam, extra de sponsal. & c. duo pueri, extra de deſponsa. impub. Aut vero prima in eum non consensit, & tunc tenetur ad secundam, & ita de singulis, ut appareat in d. cap. ex literis, extra de deſponsat. impuber. & in cap. ex parte M. mulieris, extra de refutur. spoliat. Vnde Abbas in d. cap. ex literis, il seconde, num. 7. extra de sponsal. circa prædicta duas colligit conclusiones. Prima est, vt si ille cogatur eam, quam cognouit, in vxorem ducere, ex quo cum ea nunquam contraxit sponsalia, merito nec matrimonium contractum censeatur, & hanc conclusionem inquit tenere Innocent. dum voluit, vt libere cum alia contrahere possit, ex quo non est conditio reſtrictiva ad eam tantum personā, quam cognouit, tamen animaduertendum est ad ea, quæ supra diximus de eo, qui meretricem in vxorem duxit in casu, quo affinitas cum aliquo coniuncto, qui cum ea meretrice rem habuisset, contracta esset: quandoquidem affinitas etiam ex illico coitu contrahitur, vt inquit Hippolitus Marfil. in suo tractatu. singular. singul. 254. & est text. in capit. discretionem, & capit. penultimo, & fin. extra de eo, qui cognoscit. vxor. sua. & l. non facile. §. nonnunquam, & ibi glos.... & id intelligit quo ad impediendum matrimonium: securus autem quo ad puniendum aliquem de incestu, quia tunc talis illicitus coitus non operatur, vt quis de incestu puniri possit. & ideo dixit consulendo egregie Petrus de Ancharano in consil. 392. videtur prima facie, quod licet aliquis concubuerit cum una sorore secrete, & deinde aliam sororem in vxorem duxerit palam, ob id tamen pena incestus puniendū nō esse. Quod quidem dictū vti valde notabile refert & sequitur August. Arim. in suis additio. ad Angelum de Aretio in tract. malefic. in versic. Et che hai adulterato la mia donna. in penult. additio. in vlt. verbo: & id dictum inquit ibidem Marfil. notandum esse, quia ſæpe contingit. & ideo inquit limitari posse prædicta iuta. Et hanc conclusionem, quod per coitum illicitum contrahatur affinitas, tenuit etiam Marian. Socin. junior in consil. 99. num. 30. volum. 2. & voluit glos. quam sequitur Doct. in c. discretionem, extra de eo, qui cognoscit. vxor. sua. & in c. per tuas, cum concordantibus. adductis per ipsum consulentem, & Socin. senior in consil. 119. volum. 3. & ideo redeundo ad rem nostram, inquit quod si sit contracta affinitas impeditiva, quæ etiam contrahitur per copulam illicitam, non videatur vt cum alia eius affine contrahere possit. Secundam vero conclusionem, in qua glos. residet,

eam esse existimat, quod non vi sponsaliorum, sed iuramenti eam ducere cogatur. Et hanc opinionem sequi dicit Ioan. Andr. sponsalia enim semper nulla extiterunt: quandoquidem cum ex parte unius tantum consistere non possint, vt dicamus cum omnibus sororibus contracta effent, necesse est, & ex consequenti ut ultimam obstante publicæ honestatis iustitia. Subdit tamen deinde, quod licet Hostiensis.... loquat, sentit tamen tertiam opinionem, vt copula cum una superueniens declarauerit seu certificauerit sponsalia prius dubia, & in eodem momento faciat illam transire in matrimonium præsumptum, argumento text. in cap. is, qui. extra de sponsal. Vnde inquit ibidem Abb. Butrium prius videri tenire hanc opinionem, sed tandem transire cum opinione glos. & Ioan. Andr. ex quo illa sponsalia nulla prorsus extiterunt: & ideo inquit credere, quod opinio Hostiensis satiſſubstineri possit: nam sponsalia transeunt in matrimonium per copulam carnis, non autem vi sponsaliorum, vti pertinet ad præsumptum censem, vt habetur in d. cap. is, qui. extra de sponsal. Verum ex quo inratuit ducere in vxorem unam ex filiabus Titii, & deinde unam ex eis carnaliter cognovit, satis videot illam elegisse, & iam in eam consensisse. Nam in dubio duplex peccatum præsupponere non debemus, videlicet stupri & peritii, sed potius in fauorem, & præsertim matrimonii copulam licitam fuisse præsumere debemus, & quod ipse suum iurandum adimplere voluerit. Nam in dubio semper † pro matrimonio iudicandum est, vt habetur in cap. licet ex quadam. extra de testibus. & cap. fina. extra de re iudic. Præterea facimus semper interpretationem, vt peccatum evitetur. cap. estote, extra derig. iur. secus autem, vt voluit Hostiensis, si quis iurasset ducere unam alicuius loci. Nam tunc cognoscendo aliquam, non videtur cum ea contrahere, cum possit hoc casu contrahendo cum alia, iuramentum adimplere. Subdit tamen notandum esse singulariter ex opinione glos. quod licet iuramentum ad certam personam restrictum non sit, ecclesiastiam tamen iurantem ad ipsius iuramenti obseruantiam compellere, & si finis iuramenti priuati utilitatem respiciat, & id ea ratione vt iurans peccatum evitet. Et hac ratione iudex fortasse ex suo officio procedit, vt habetur in cap. 1. extra de offic. ordina.

C A P. CCCLXIV.

Argumentum est in Summariis.

S Y M M A R I A.

1. *Iuramentum licet non sit de substantia matrimonii vel sponsaliorum, addit tamen eis validius vinculum.*

2. *Copula carnalis non addit substantie vinculi matrimonialis.*

Notandum etiam est, vt dixit Abbas in c. super eo, num. 5. extra de consanguinitate & affinitate, quod licet iuramentum † de substantia matrimonii non sit seu sponsaliorum, eis tamen addit validius vinculum, cap. fina. de foro competen. lib. 6. & tradit iterum Abbas in capit. penultimo, extra de iure iurant. & iterum idem Abbas in c. si inter virum, num. 4. extra de sponsal. dum inquit, notandum esse iuramentū non addere

2 addere substantia vinculi matrimonialis, † etiam copulam carnalem.

C A P. CCCLXV.

Argumentum est in Summariis.

S V M M A R I A.

- 1 *Iurans aliquam in vxorem accipere, si sibi centum donet, eam accipere non tenetur, nisi postea pure consenserit vel eam cognoverit.*
- 2 *Condicio dicitur honesta, videlicet accipiam te in vxorem, si tale quid mihi donaueris.*

PRÆTEREA Abbas in cap. de illis, num. 1. & 3 extra de conditio. apposit. inquit, † quod qui iurauerit aliquam in vxorem accipere, si centum sibi donauerit, accipere sane eam non tenetur, nisi deinde pure consenserit, vel eam cognoverit: & deinde, numero 3. inquit, uotandum esse ex eo text. † quod illa conditio, si centum sibi donauerit: est honesta, ac etiam illam, accipiam te in vxorem, si tale quid mihi donaueris: quandoquidem nisi esset honesta, sponsalia non suspendisset, sed pro non adiecta haberetur, fin. eod. tit. extra de conditio. apposit.

C A P. CCCLXVI.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- 1 *Pater licite cum iuramento promittere potest, sed datum alicui filiam suam in vxorem.*

ITEM Abbas in d. cap. ex literis. num. 1. extra de sponsalibus inquit, notandum ex eo tex. † patrem licite cum iuramento promittere posse, se daturum filiam suam alicui in vxorem. Nam licet pater filiam ad contrahendum matrimonium obligare non possit ea teniente & repugnante, vt habetur in capitulo unico, de despensatio, impuber. libro sexto. & capit. vbi, trigesima, quæstio secunda, attamen vbi licite promittit & iurat, secus est; præterea quod in eo casu videtur promittere, se curaturum pro viribus, & quatenus potest, &c. & de hoc ibi cum glossa. 1.

C A P. CCCLXVII.

Argumentum est in Summariis.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum tendens ad separationem coniugii, quatenus possibile est, ad separationem honestam & licitam seruata mente partium reducendum est.*
- 2 *Iuramentum tendens ad separationem coniugii, quando uti temerarium & illicitum seruandum non sit.*

PRÆTEREA Imola in cap. tua nos, il. secondo, extra de iureiuran. inquit notandum, quod iuramentum † tendens ad separationem coniugii pro viribus, & quatenus possibile est, ad separationem honestam & licitam reduci debet, seruata tamen mente partium: si vero id fieri non possit, † tunc uti temerarium & illicitum seruandum non est. & ideo inquit facere illum textum in argumento, quod iuramentum illam conditionem contineat, si non valet quod ago ut ago, valeat ut valere potest, dum-

modo tamen ultra partium mentem non trahatur. Sed de hoc supra suo loco satis late diximus.

C A P. CCCLXVIII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- 1 *Maritus & vxor non possunt etiam cum iuramento sine causa honesta se inuicem dimittere.*

ITEM Abbas in cap. veniens, num. 4. extra de regula. & transiun. ad religio. inquit ex eo tex. notandum esse, † maritum & vxorem non posse etiam cum iuramento, non accedente legitima & honesta causa, se inuicem dimittere, vt de hoc videtur optimus tex. in cap. tua, extra de iureiuran. vbi latius tradit gl. & sequitur Abbas.

C A P. CCCLXIX.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- 1 *Iurans cum aliqua contrahere moneri potius debet quam compelli.*

RURSUS idem Abbas in cap. requisuit, num. 1. extra de sponsalibus inquit, † eum qui iurauit cum aliqua contrahere moneri potius debere quam compelli, vt contrahat. Dicit tamen idem Abbas in cap. de illis, il. 1. num. 4. extra de despensat. impube. notari ex eo tex. quod licet maior septennio possit sponsalia contrahere, non tamen ob id obligatur priusquam ad legitimam ætatem, (de qua supra diximus) peruenire. Vnde poterit petere separationem, licet nullam causam deducat: & id ideo est, quia ante perfectam & aptam matrimonio, non videtur perfectum sensum, siue cognitionem habere.

C A P. CCCLXX.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum non impedit vires subsequentis matrimonii.*
- 2 *Iuramenti circa matrimonium forma.*

RURSUS etiam idem Abbas in cap. sicut, num 1. extra de sponsal. inquit, notandum esse ex eo text. † iuramentum matrimonii subsequentis vires non impedi, & ideo inquit valere matrimonium contra iuramentum, & si transgrediens in periuum incidat. Vnde etiam inferri videtur, matrimonium subsistere etiam quod à periuero contrahatur, & ideo dixit Speculato libro quarto. quarta pars, in ritulo de sponsalibus & matrimon. §. 3. n. 3. quod si partes † iurant libellum hoc modo concipiendum esse, coram, &c. propono contra P quod cum ipse, & ego, parentesque nostri corporale praefiterimus iuramentum super matrimonio inter nos inuicem contrahendo: nunc ipse contra iuramenta ipsa venire presumens, matrimonium cum alia contrahere intendit: Quare peto ipsum per vos cogi, quod me in uxorem suam recipiat, & maritali affectione periradet: & econtra ipse eodem modo concipiat contra eam, d. c. ex literis, il. 2. extra de sponsali. & c. si quis parentes, 31. quæstio. 3. quod est in matrimonio CAP.

C A P. CCCLXXI.

ARGUMENTVM.

Iuramentum suppletuum an in matrimoniali causa locum habeat.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum in causa matrimoniali, in supplementum probationis deferri an poscit.*
- 2 *Grauis causa vel leuis, quæ dicitur, in arbitrium iudicis remittitur.*
- 3 *Arbitrio iudicis ea committuntur, quæ sub certa regula trahi non possunt.*
- 4 *Causa matrimonii compromitti non potest.*
- 5 *Transfigi de causa matrimonii non potest.*
- 6 *Cause matrimoniales de consuetudine non committuntur decidenda, nisi episcopis.*
- 7 *Reus, quando cogatur iurare, aut referre iuramentum.*

Prosequendo ea, quæ proposuimus, sciendum est, ^tiuramentum in causa matrimonii in supplementum probationis deferendum non esse, vt inquit Iacob. Leonissa in consil. 49. num. 96. in 1. volum. consil. matrim. diuers. quandoquidem eum teneat et hanc conclusionem ex eo apparat, quod cum ille in mulier plenam probationem non haberet, verum nec semiplenam, ei iuramentum in supplementum probationis deferri posse arbitratur, vt v. oluit Hostiensis in cap. mulieri, extra de iureiuran. Hanc enim conclusionem tenuit gl. in d. cap. mulieri, extra de iureiuran. quam sequuntur etiam quamplures alii ibidem, & eam sequitur etiam Alexander Neno in consil. 29. num. 6. in eodem volum. consil. matrim. diuers. & Bald. in l. in bona fidei. C. de iureiuran. & Angel. de Caslren. in consil. 34. num. 5. in eodem volum. consil. matrim. diuerso, dum inquit, quod in causa matrimonii, quæ est de maioribus & grauioribus causis, & si fuerit semiplene probatum: attamen iuramentum in defectum semiplenæ probationis deferendum non esse. d. cap. mulieri, vbi notatur. Præterea quod huiusmodi iuramentum in causa matrimonii, ad supplendam semiplenā probationem, deferendum non sit, tenuit Alex. de Neno in consil. 35. num. 31. in eodem volum. consil. matrim. diuers. & in eodem volum. Iacob. Leonissa in consil. 47. num. 10. vbi inquit, hanc esse communem opinionem Doct. in d. cap. mulieri. & Alexan. à S. Galli in consil. 56. num. 1. & 2. in eodem volum. inquit in causa matrimoniali imperfectam probationem non admitti, & illam quæ sit. Item duobus idoneis testibus sublata non sit. & ideo inquit velle communem Doctorum opinionem, vt etiam si quis unum testem habeat omni exceptione maiorem, ob id tamen ad supplendam tallem probationem ei iuramentum suppletorium deferendum non esse, vt notant Legistæ in l. 3. ff. de iureiuran. & Canonista in d. cap. mulieri, extra eodem tit. Rationem autem huius decisionis eam esse arbitratur, quod de statu hominis agatur, vel quasi, & ideo posset fortasse nō modicum præiudicium inferri reo, si huiusmodi probatione conuinceretur. In huiusmodi enim casibus iura minus integrum probationem respuunt ac reiiciunt, ac etiam eam quæ extraordinario adminiculo iuramenti fulcita non sit, vt etiam habetur de actione iniuriarum,

quæ quidem famosa appellatur ex eo, quod reus conuictus, infamis efficitur. Vbicunque enim ex ea agitur, suppletorum iusurandum non defertur, vt dixit Bartolus & sequuntur recentiores in l. admonendi. ff. de iureiuran. Pariter etiam in qualibet causa matrimoniali ex delatione iuramenti ob summū præiudicium probatio non suppletur, & id ea ratione, ne tale præiudicium reo si conueniatur irrogetur, prout fortasse facilime accidere posset, si conuinceretur. Posset etiam fortasse prædictis addi animæ periculum, si simul fortasse cohabitarent & concumberent, si non esset vere matrimonium: nam in eo casu continue in peccato mortali versantur. Vnde etiam est, vt in causis matrimoniali bus specificè prouideatur, ne in testes admittantur, nisi illi, qui sunt probatæ vitæ & opinionis, & quos verisimile non sit, vt pro alio deierare velint, vt dicit expresse text. in cap. literis, in fine, extra de testibus, & ibi tradunt Doct. & ad hoc facit etiam text: iuncta gl. in verbo, maiores, cap. i. extra de consanguin. & affinitat. rejecta gl. in cap. i. ff. de testibus, & in §. item verborum, Institut. de inutilib. stipulatio. Præterea hanc eandem conclusionem tenuit Laurent. de Pinu. in consil. 71. num. 29. & num. 31. in eodem 1. volum. consil. matrim. diuers. & inquit Abbas in d. cap. fin. per illum textum. vbi hac conclusio tractatur, extra de iureiuran. & tradit etiam late lsf. in d. l. admonendi, colum. 4. versic. ex isti appareat. ff. de iureiuran. & in versicul. & dicit pro Bal. Itidem & Ioan. Anton. Rubeus Alexandri. in consil. 73. num. 3. in eodem volum. 1. consil. matrim. diuers. Vbi inquit animaduertendum esse, causam matrimoniale, vt si favorabilis sit, esse tam en causam grauem. Vnde est vt in tali causa cum agatur quasi de statu hominum, merito iuramentum in supplementum probationis deferendum non esse, vt dixit ultra supra deduceta Bald. in l. 3. eodem tit. cum similibus, de quibus tradit Alexan. in consil. 143. Quoniam abunde, volum. 2. & Decius in consil. 310. vi sis diligenter attestationibus. & ibi latius ipse prosequitur. & Hieron. Gratian. in consil. 75. num. 4. in eodem volum. 1. consil. matrim. diuers. & iterum Decius in consil. 133. colum. 4. & in consil. 163. colum. 2. vbi etiam loquitur de causa matrimoniali. & in consil. 189. colum. 5. Item Nicol. Anton. Grauat. in consil. 82. num. 1. cum sequen. in eodem volum. 1. consil. matrim. diuers. tractando hanc materiam, an in causa matrimoniali iusurandum suppletuum deferatur. & inquit Doctores in variis sententias esse diuisos, adeo vt Abb. dixerit esse tex. in d. cap. mulieri, num. 6. extra de iureiuran. Et ideo animaduertendum est, iuramentum hoc suppletorium tunc deferendum esse, vbi matrimonium semiplene probatur, capit. sicut consuetudo, extra de probatio. & capit. fina. extra de iureiuran. & l. in bona fidei. C. de reb. credit. Quibus in locis expresse habetur, ad huiusmodi iuramenti suffragium tunc recurrendum esse, cum alię legitimę probationes deficit, & hoc quoque pertinere videtur tex. in cap. attestaciones, extra de despensa. impub. vbi in causa matrimoniali iuramentum delatum fuisse legitur, & hanc conclusionem amplexi sunt Azo in summa, circa medium. Cod. de rebus credit. & Hostiens. in summa, extra de clandest. despensat. numero quinto, & de iureiuran. in versic. & super quibus, num. 5. versic. quid de causa monachatio. & rursus in dict. l. mulieri, & capit. fina. extra de iureiuran. & Archidiacon. in capit. si quis presbyter. secunda questio. quarta, & in capit. Viduas

autem velare, 27. quæstio. i. & Phil. & nonnulli quos referunt Abb. in d. cap. mulieri. vbi est etiam quædam additione incipiens, & quod non. Præterea hanc quoque opinionem in tract. fallen. in verbo, iuramentum in probationis supplementum, in regul. 204. fallen. 78. post Bald. in d. capit. mulieri, in fi. hanc sententiam tenere videatur. Contrariam vero opinionem: ut scilicet in matrimoniali copula semiplene probanti, etiam quod sit honestæ vitæ ille, cui deferendum esset, tale suppletorium iuslurandum deferendum non sit, plerisque placuit, cuius opinionis glossatores vtriusque iuris antesignani fuerunt. Vnus scilicet in dicto capit. mulieri. & in capit. tam literis, in vers. probata, extra de testib. & capit. cum sit partium, in glos. fina. de reg. iur. libro sexto. Alter vero in l. tertia. §. quacunque. ff. de iureiuran. & mouetur eo potissimum argumento, quod (ut supra diximus,) de quasi hominis statu agitur: nam matrimonium, seruitus quædam est. l. secunda. ff. de liber. homine exhiben. Quinimo & dura quidem seruitus est, teste Bal. in d. l. bona fidei, colum. prima, & Iohan. Lopez. in rub. extra de donatio, inter virum & vxor. colum. 8. vers. quo ad primum, & Claud. in l. prima, in princip. ff. de verborum obligatio. & Decius in consil. 133. & ideo dixit Terentius: & quod fortunatum si putant, vxorem nunquam duxi. Ad hoc etiam pertinet quod magis oneribus ac seruitutibus coniuges grauantur, vt habetur in capit. omnes, trigesima secunda, quæstio. septima, & in capit. qui sicut. 33. quæstio. 5. & habetur apud diuum Paul. prima ad Corinth. cap. 7. si solutus es ab viatore, noli querere vxorem: si habes vxore, noli querere solutionem. & ad Ephes. 5. mulieres viris suis subiectæ sint, sicut domino: quoniam vir caput est mulieris, sicut Christus caput est Ecclesia, ipse salvator corporis eius: sed sicut ecclesia subiecta est Christo, ita mulieres viris suis in omnibus. Eandemque sententiam Apostolus protulit ad Coloss. 1. cap. 3. & diuinus Petrus itidem priore epistola, cap. 3. ita inquietens: similiter & mulieres subiectæ sint viris suis. Non ab re Sara maritum dominum vocat, Geneseos 18. & Ester. cap. 1. scribitur, Cunctæ vxores tam maiorum quam minorum deferant maritis honorem. ipsique sint principes ac maiores in dominibus: maritus nempe vxorem sub suo imperio habet usque eo, vt ipsam moderate tamen verberibus cädere possit, vt inquit glos. fina. in capit. quemadmodum, extra de iureiuran. & Iohan. Andr. in rub. eod. sit. Ob hanc igitur seruitutem & pericula dicitur in cap. nos nouimus, 17. quæst. 2. Nauigasti, id est, vxorem duxisti. Id sane cum sanctissimum sit matrimonium, nulla alia ratione dictum censeri debet, quam ob onera, seruitutem atque discrimina, quæ illorum periculis æquipollent, mediisque in fluctibus nauigant, ac ventorum arbitrio feruntur. Et hinc est, quod dixit Iuuenalis.

Semper habet lites, alternaq. iurgia lectus.

Vetusque adagium circumfertur, qui non litigat, celebs est. Poteſt præterea referri illud, quod dixi in meis commentariis, in titulo. ff. de religio. & sumpt. funer. de vxore litigante. Matrimonii enim onera atque seruitutem diuus Hieronymus scite & eleganter in epistolis contra Iouianum explicat. Si tibi abunde satisfactum velis, cum legere non te pigeat. Cum igitur matrimonium sit quædam species, deque quasi hominum statu tractetur, merito magnam arduamque causam eam, quæ à matrimonio prouenit, dixerunt Speculator in titulo de re-

script. present. §. ratione forma, versic. nunc ad deſtructio- nem. & Abb. & aliis in capit. si pro debilitate, extra de offic. deleg. vbi Decius numero decimo, & undecimo. & rursus idem Decius in consil. 133. & in consil. 310. & Paris. in consil. 53. num. 8. volum. 3. Vnde etiam inquit rursus Parisius in consil. 61. num. 6. in eodem volum. 3. in causa matrimonii, cum sit grauis & ardua, si de mandato procuratoris dubitetur, eum etiam cum cautione de rato admittendum non esse, id quod Angel. quoque in l. iuslurandum. §. fina. probavit, & Ias. in l. prima. numero primo, vers. sexto, Cod. de procurat. & id adeo verum est, vt ob ipsarum causarum arduitudinem ex stilo Romanæ curiæ causæ ipsæ matrimoniales aliis quam episcopis committi non soleant, vt latius ibidem ipse prosequitur. Ita etiam vti in causa criminali, vti in arduo negocio prædictum iuramentum suppletorium non deferatur, vt adnotant Doctores, & præsertim Ias. multa congerens in repetitione, num. 224. vbi hanc opinionem veram esse: & communem afferit: eam tamen limita, vt ibi per eum.

Præterea eandem opinionem in criminalibus tenet Hippol. Marfil. in sua praxi. in §. postquam, numero secundo, & in §. expedita, numero septuagesimo quarto, & rursus in l. de minore. §. tormenta. & in l. maritus, post Bartol. ibi. ff. de quæstio. & Corne. in consilio centesimo septuagesimo secundo, numero primo, volum. tertio, & Decius in consilio 458. numero quarto, & habetur in decilio. Cappel. Tholosa. 243. & Iohan. Anten. in folio quio. 69. & Iohan. Silua. in tract. de iureiuran parte tertia, quæstio. tertia, numero primo, sed sic est, quod criminalis causa & matrimonialis æquiparantur, capitulo penult. extra de refutatio. in integrum. & tradit Accurios in l. tertia. §. quacunque. ff. de iureiuran. vbi Bartol. Paul. Castren. Alexand. & alii, ergo huiusmodi iuramenti delationi locus non est, prout etiam nec in aliis arduis causis, de quibus tradunt Doctor. in dicta l. admonendi, & in l. in bona fidei. Plura exempla alia tradunt Doctores ibidem, & sic numero decimo quarto, dixit hanc opinionem inter interpres receptiorem esse, prout etiam eam communem esse attestatur Curt. in d. l. admonendi, numero sexagesimo sexto, & Decius in dicto consilio centesimo trigesimo tertio, num. 2.

Præterea hanc conclusionem sequitur, & magis communem dicit Curt. Junior in d. l. admonendi, numero sexagesimo septimo, vers. postremo. Item hanc eandem conclusionem sequitur Anton. Galeat. Maluatic. in consilio tertio, numero quarto, in eodem volum. primo consilio matrimon. diuerso. Itidem hanc opinionem, quod in causa matrimonii iuslurandum suppletorium non deferatur, firmavit iterum Francisc. Marc. in decilio. 753. numero primo, volum. secundo, vbi latius per eum, ac etiam Gabriel Casatus & Hierony. Crot. & Francisc. Anton. Crispus, & Anton. de Sano. in consilio 59. numero 41. in secundo volum. consil. crimin. diuerso. pariter voluerunt in causa matrimoniali ad supplementum probationis iuramentum non deferri, per ea quæ voluerunt Paul. Castren. Alexan. & alii, in l. tertia, ff. de iureiuran. & gl. in d. cap. mulieri. Item hanc conclusionem tenuit etiam Anton. Gabr. lib. 1. de probatio. conclusio. 1. numero trigesimono, arguendo à causa criminali, & ex ea inferendo ad causam matrimoniale, & inquit pariter esse grauem per ea, quæ voluerunt Burr. Abbas, & alii in d. c. si pro debilitate, extra de offic. delegat. & Ias. in d. l. admo-

admonendi, num. 104. extra de iure iur. & subdit quod omnes decisiones, quæ de causis grauibus loquuntur, exemplificantur in causis matrimonialibus, cum in eis de statu hominis tractetur, eandem opinionem sequitur Portius Imol. in consil. 151. num. 11. volum. 1. per tex. in c. literas, & in cap. illud, extra de presumpt. & in cap. licet, extra de testib. & Aret. in cap. super eo, in secundo notab. extra de testib. & non distare inquit à similibus speciebus responsum Ias. in consil. 9. num. 28. volum. 1. & in consil. 4. num. 10. & in consil. 3. num. 27. & Hieron. Grat. in consil. 98. num. 10. & in consil. 16. volum. 2.

Accedat prædictis, quod Iodocus in enchiridio parium aut similiū iuris, in versic. causa civili ardua. pag. 435 inquit, quod sicut delatoris in causis criminalibus non satis efficax est iuriū iurandi probatio, sed clariores probationes luce meredianā clariores requiruntur, ut notat Hippol. Marsil. & alii in l. fina. C. de accusatio. pariter etiam iuramentum cuiuslibet in causis ciuilibus magnis efficax non sit, & ideo ipsis quoq; iuramentum in illis casibus deferendum non esse, propterea quod inualidum est in casibus ciuilibus magnis, quæ quidem criminalibus vere equiparantur. & ideo ad earum imitacionem nonnulli in ea opinione fuerunt, quod nec etiam in causa matrimoniali, & in supplementum probationis iuriū iurandum deferri possit: & id ea tantum ratione quod hæc causa licet ciuilis sit, tamen grauis & ardua, & ideo causæ criminali æquiparanda, vt dicunt Doct. id d. cap. fina. extra de iure iur. & dixit Zasius in variis consiliis, & dixit etiam Bart. in l. 3. ff. de iure iur. Vbi tradunt etiam Alexan. & Bald. subdit tamen, quod iuramentum non deferatur in defectum probationis, vbiunque lex requirit probationem apertissimam & claram, voluit Roman. in singul. 200. num. 2. vbi querendo, an obiecta exceptione excommunicationis in vim exceptionis dilatoria iuramentum in defectu probationis deferendum sit, inquit deferendum non esse, vt voluit glos. magha in princip. ff. quod met. causa. Nam vbi lex requirit apertissimam probationem, iuriū iurandum non defertur, vt inquit glos. ibi. at tex. in cap. pia, in versic. apertissimis documentis, de exceptio. lib. 6. inquit in exceptione excommunicationis probationem requiri apertissimis documentis, ergo, &c. & ita inquit Roman. per illum textum iuncta glos. in d. cap. fina. & in additione ad Roman. in d. singul. 200. & late sequitur Ias. in l. admonendi, colum. 92. & 93. num. 282. & num. 284. ff. de iure iur. & Felin. in rub. extra de probatio. in 3. conclusio. & Raphael. in l. fina. questio. 57. C. de reuocan. donati. post eos, quos allegant. & iterum idem tradit Roman. in singul. 211. tu scis, quod datur annus.

Præterea casus, in quibus iuriū iurandum non defertur in supplementum probationis, refert Petrus à Dueras in regul. 30. in 3. ampliatione. Id autem, vt inquit Alexand. de Neuo in consil. 29. numero 6. in eodem volum. inquit glos. in d. capit. mulieri, extra de iure iur. tenere quod in causa matrimoniali in defectum probationis iuriū iurandum deferendum non sit, prout etiam dixit Bald. in d. l. in bone fidei. C. de iure iur. Butrius tamen in d. capit. mulieri, inquit arbitrio iudicis relinquendum esse prout dixit etiam Abb. ibidem & id late declarat, & idem voluit Angel. de Castren. in consil. 34. num. 5. in eod. volum. consil. matrim. diuersi. Item hanc contrariam opinio-

nem, quod iuramentum suppletium non defertur in causa matrimonii, tenuit etiam Alex. de Neuo in consil. 35. num. 31. in eod. 1. volum. consil. matrimon. diuerso. & Jacob. Leonissa in consil. 47. num. 10. in eodem vol. vbi inquit tale iuramentum deferendum non esse. & inquit esse communem opinionem Dd. in d. c. mulieri, licet Hostiens. ibid. contrarium teneat: Attamen in hoc cum aliis conuenit, quod pendeat ab arbitrio iudicis, qui inspicere debeat qualitates, & conditiones personarum, & alias qualitates, prout etiam in aliis causis fieri consuevit, ut habetur in in cap. fin. extra de iure iur. & notat gl. in l. in bona fidei. C. de iure iur. Præterea hanc conclusionem sequitur etiam Grauatus, & inquit tunc procedere & locum habere, vbiunque plusquam semiplene in causa matrimoniali probatum est: Quandoquidem si semiplene tantum probatum sit, iudicis arbitrium nunquam locum habere posset, cum communis conclusio, (de qua supra,) aduersetur: nā iuramentum suppletorium tunc tantummodo locum habet, cum plusquam semiplene probatum est. Nec aliter intelligunt Hostien. & Archid. in locis supra deductis, & præsertim Abbas in d. c. mulieri, num. 6. versic. Quid enim, si actor. afferunt enim exempla semiplenam probationem excedentia, vt enim ipse arbitratur, communis sententia intelligenda est, vt vbiunque plusquam semiplene probatum est, iuramentum suppletorium deferri potest: & id tunc verū est, & procedit, nisi iudicis aliter videatur. Ipse enim arbitrio suo rem speculator, vt voluerūt Hostien. & Archid. & Abbas declarat rationem. Finge itaque iuuenem quempiam, licet claræ sit familiæ, pauperem tamen, lusorem, inconstantem, ac vitiis plurimis deditum, puellam quampiam in matrimonium petere, & que natalibus parem seu maiorem & honestam ac diuitem, & quod iuuenis eam petens plusquam semiplene intentionem suā probauerit, & ideo iuriū iurandum ad supplendam probationem sibi deferri petat, vtique bonus ac peritus iudex omnibus diligenter perspectis iuramentum non deferet. Vnde subdit, quod licet certum sit iuriū iurandum suppletorium semiplene probanti deferendum non esse, vt est communis conclusio: attamen si ille iuuenis plusquam semiplene matrimon. vel quid aliud probauerit, adhuc tamē ei iuramentum suppletorium deferendum nō esse, vt ibidem late habetur, num. 20. vbi etiam tenet in terminis nostris huiusmodi iuriū iurandum suppletorium deferendum non esse in causa matrimoniali, & videoas ibidem, num. 24. cum sequentib. & id maxime in causa matrimonii clandestini verum est: & videoas ibidem usque in finem, & limita, vt ibidem latius habetur. & hanc declarationem tenuit Nicol. Anton. Crauet. in eodem consil. 82. num. 15. vbi tenendo prædictam conclusionem intelligit, vt tunc iuriū iurandum suppletorium deferatur, vbiunque plusquam semiplene alter ex coniugibus probat, vtputa uno probatae opinionis teste, & altero nō & que idoneo, vel testibus de auditu aliae præsumptione, ita vt plusquam semiplene probatum sit: Nam tunc omnes Doctores in hanc sententiam conueniunt, vt in eo casu in causa matrimoniali iuramento suppletio locus non sit. vt dixit glos. fin. in c. vidua, extra de reg. & Abb. in d. c. mulieri, num. 6. versic. quid enim si actor. & Paul. Castren. & Alex. in d. l. 3. in princ. vterque colum. fin. ff. de iure iur. & ibidem Ias. num. 26. & Bal.

in d.l.in bone fidei, vbi Salic. & idem Ias. in d.l.admonendi, colum.16. & Roman.Alex. & reliqui. & praeſertim Ias. in 1.lectura,num.105. & in repetit.num.231. vbi post ceteros refert caſus omnes, quos ſupra inquit enumeraſſe, & alios quos ob eorum pondus & arduitatē iuſiurandum ſuppletorium non defertur, nec locum habet, vbi cunque in caſa plusquam ſemiplena probatio facta eſt: tunc enim in ſpiritualibus caſis matrimonialibus ceterisque arduis tale iuamentum cum aliquo temperamento, de quo ibi defertur, utputa si probus sit vir ille, cui deferendum ſit, vt inſra: & hanc limitationem ſeu declarationem neceſſariam eſſe ac notandam dixit Ias. & comprobavit Boerius in d.confil.40.num.69. & Socini. in confil.136.vol.1. & Corn. in confil.135.col.fin.vol.1. & Bal. in confil.122. & in confil.123.vol.2. & Paul.Castr. in confil.87.vol.2. & Alex. in confil.264. viſo processu utriſque caſa, col.3.verſic.intelligemus. & in confil.407.in caſa, col.fin.vol.3. & Tiraquel.in tract.de paenit. in caſu 51.num.47. & Aymon Crauettia in confil.73.num.24. & 26. & in confil.198.num.10.vol.1. & Lancel. Conrad. vbi ſupra, in 8.limitat. Hæc enim communiter conclusio recepta eſt, vt attēſtatur Curtius iunior in d.l.admonendi, num. 67. verſic. poſtremo perpetuo. vbi facile inquit accidere poſſe, vt ultra ſemiplenam probatiōnem aliquid probeatur, vt ei iuſiurandum hoc ſuppletorium deferatur & ideo Hostiensis in d.c.mulieri, qui pro affirmatiua opinione à Doctorib.citatur: & ait huic opinioni adhærere ſatis appetere eū matrimoniali in caſa iuſiurandum ſuppletuum deferre, conſideratis tamen circumſtantiaſ id de-negandum arbitratut, & exemplum ponit vt ſupradiximus, in muliere honesti nominis ac diuitem: quæ cum aliquo matrimonium inite perat, ſibi diuitiis aut vetere genitilium ſtemmate inferiorem vel æqualem matrimoniumque per vnum teſtem omni exceptione maiores probet. Plane ſtantibus prädictis circumſtantiaſ huiusmodi iuſiurandum deferendum eſſe arbitratut, & in ſumma hoc idem teſtātū reliquit in tit.de iureiur. §. & ſuper quibus, verſic. Quid de caſa monachationis. vbi de iudicis arbitrio remittendum eſſe censet, vt ſcilię habent bonum teſtem, iuxta varias ac probabiles circumſtantias, iuamentum iplum probatorium deferatur equidem in hoc caſu deferti melius atque vtilius eſſe censet, & idem tenuit Archid. in d.c.viuas. 27. queſt. 1. vbi attēſtatur ita in facti ſpecie fieri procuraffe. & ideo Abb. in d. cap. mulieri, num. 6. verſic. ego indubitate crederem, poſt quam hac de re (vt ipſe ait) diſſicili diſceptauit, ipsam quidem iuamenti delationem in matrimoniali caſa arbitrio iudicis committendam dixit, & ad hoc tendit illud, quod notauit Butt in cap.fin. §. is autem, extra de offic. deleg. & in c.edoceri,colum. 2.extra de reſcript. vbi quæ ſgrauiſ † caſa, quæve leuis ſit, arbitrio iudicis relinquitur, & tradunt recentiores in d.c. ſi pro debilitate, extra de offic. deleg. cum id à iure determinatum non reperitur. & ideo ſi iudicis arbitrio committitur mirum non eſt. l.i. vbi Bal.Cod.de iure deliber. & Abb.in e.in caſis, extra de offic.deleg & Decius in cap. ſedes, num. 8. extra de reſcript. & tradit Lucas de Penna in rub.C. de dela.lib.10. & Paris. à Puteo in tract. ſindic.in verbo, Poteſtas qui habet, verſic. nam iudex. & Thom. Grammat.in decif.39.num.10. Ea namque, † quæ ſub certa regula trahi nō poſſunt, iudicis arbitrio committuntur, vt illud quod ſibi æquum viſum fuerit,

decernat.l. continuuſ. §. cum ita: ff. de verb. obligatio. & l.1. ff. de effracto. Maximum nempe in iudicis pectore in his caſis decidendis reſidet arbitrium, adeo ut omnis pœna etiam à iure determinata, iudici arbitraria ſit, vt illam quantum quoquo modo ſibi vi-debitur, augeat vel minuat, cum temperamento tam-en, vt legitima caſa id agat. l. hodie, & ibi tradit Accursius ff.de pœniſ. & Bal. in l. & ſi ſeuerior. C. ex qui-bus caſis infam. irroge. & Bart. in l. quid ergo. §. pœna grauior, vbi Alex. in apofillis. ff. de his, qui notan.infam. & Roman.id confil. 376. Quaſtio eſt. & late Ias. in §. ſed iſte, colum.penult. & fi. Inſtit. de actio. & Felin.in c. quo-niam frequenter. §. porro, colum. 2. extra vt lite non con-test. & Marſil.in ſua praxi, §. diligenter, num. 24. cum ſequen. & Didac. Couar.in tract. varia. resolutio. cap.9. nu-mero 6. Hinc Alexan. & ceteri in l. nummis. ff. de in litem iuran. & in l. videamus. §. deferre. in eodem tit. volue-runt, quod iudex iuamentum deferendum eſſe cenſere poſſit, vbi tamen illud iure deferti debet. Debet autem nō deferre vbi deferendum non eſt, alioquin ab eo apqellari poſt, prout eſt communi-nis opinio, vt attēſtatur Io. Bapt. Plotus in l. ſi quan-do, in ultima anſpiratione, num. 754. C. vnde vi. quic-quid Ias. non nullique alii dixerint in d.l. nummis, volentes iudici liberum eſſe deferre, aut non de-ferre iuſiurandum, nec ob id ab eo pronocari poſſe. Hac de re late tradit Felin.in c. exceptionem, extra de except. & Deciuſ & Curt. in l. in actionibꝫ, num. 7. ff. de in lit.iuran. & Didac. Couarr. lib. 2. cap. II. num 5. & late ibidem per Grau.num. 19. Contrarium autem te-nere videtur Franciſcus Marci in decif. 685. num. 5. dum vult, vt ſi mulier probet per vnum teſtem tan-tum, iuſiurandi delationi locum non eſſe, etiam quod ſit persona honesta, & ratio eſt, quia de quaſi ſtatū hominis traſtatur, cum conſtituatur ſeruitus, ſecundum gloſ. in d.c.mulieri, quæ mouet per c.fin. eod.tit. Hinc etiam eſt, † quod de caſa matrimoniī compromitti non poſt, cū ſit caſa ardua. c.caſa, in ſi. extra de in integ. reſlitut. prout etiam nec traſlactio † locum habet in matrimoniali caſa, c. § fin. extra de traſlactio. Huiusmodi namque caſaſ à iudicibꝫ diſcretis traſtari debent, qui cognoscen-di poſtulatione habeant, cap. 1. in fine, extra de conſan-guinat. & affinit. † & ideo de conſuetudine curiaſ caſaſ matrimoniales episcopis tantum commit-tuntur, & ſi aliter ſit de iure, ſecundum gloſ. & Pa-normitan. ibi, in cap. coram, extra de offic. delegat. & ideo inquit pro prädictis facere illud, quod habe-tut per gloſ. in l. tertia ff. de iureiuran. ſuper verbo, agatur, quæ vult, vt in caſu matrimoniali vel mona-chationis iuamentum delatio locum non habeat, de quo articulo ibidem late tradit Bart.Paul. Caſtreñ. & Alexan. per ea, quæ dixit Panorm. in d.c. mulieri. vbi faciunt quandam diſtinctionem in hoc articu-lo, & ideo dixit ad hoc illud adduci poſſe, quod tra-dit gloſ. & ſequitur Bar. in l. manifest. de iureiuran. & etiam illud, quod dicitur, quod reus † cogatur iuare, aut referre iuamentum, alioquin pro con-fesso habeatur, in caſu noſtro locum non habere, vbi reus iuſtam habet caſam recuſandi iuare, utputa ex natura caſaſ, vel quando actor nihil pro-bauit, vt inquit Specul. in tit. de iuamenti delatione. §. 1. verſic. ſi autem actor. Item idem Franciſ. Marci in eadē decif. 685. numero II. volum. ſecundo. inquit non obſtare, quod ſupra futerit oppoſitum ita caſa matrimonii, iuamenti delationem locum

non habere: quia responderetur, id verum esse quo ad iusserendum decisum: quia postquam est iuratum, ulterius quicquam curandum non est. l. 1. ff. de iureiur. & l. 1. C. eod. tit. & c. & si Christus, extra de iureiur. secus vero in iutamento de veritate, cum non tendat ad decisionem cause, sed remanet parti ius saluum in probationibus faciendis, ut dixit Panormitan. in d. c. ex literis, extra de iureiur.

Verum redeundo ad primam conclusionem, quod in causa matrimonii iusserendum non defertatur, hanc conclusionem tenuit iterum Francisc. Marci in decis. 753. num. 1. volum. 2. & si Aymon Crauet. in consil. 207. velit iuramentum supplere semiplenam probationem. Omittendum etiam ultimo loco haec de re non videtur illud, quod dixit Franc. Marci in decis. 685. nu. 3. & 4. vol. 2. dum inquit, quod in causa matrimonii si reus neget actori onus probandi incumbere, ita ut actore non probante reus absoluatur, cap. 1. & 2. extra de clandestina despontat. etiam quod videatur regula repugnare, quae vult ut probare ille debeat ea, quibus fundat suam intentionem, ut dixit Bart. in l. illa, num. 6. & ibidem Ias. num. 14. ff. de verborum obligatio. & c. auditus, extra de prescriptio. & hoc etiam si oporteret reum negatiuam probare. & tradit Innocen. & sequuntur alii, in cap. super his, extra de accusatio. & Alciat. in tract. presumptio. in regula prima, presumptio. 49. num. 7. & tradit Crauet. in consil. 112. num. 6. Vbi ultra praedicta inquit in casibus, in quibus negativa presumitur, saltem alleganda est, & est text. in l. 1. & in l. in exceptionibus. ff. de probat. & in l. matrem. C. eodem. & Bart. in l. non solum, §. sed ut probari, colum. 2. ff. de oper. noui nuncia. & iterum voluit Crauet. in consil. 249. num. 1. & in consil. 218. num. 7. & in consil. 195. num. 5. volum. 2. Est igitur adeo necessaria probatio actoris reo negante, ut actore non probante reus absoluendus sit, cap. 1. & 2. extra de clandest. despontatio. & ibidem notat gl.

Ratio autem est, quia ecclesia non iudicat de occulis, c. erubescant. 32. distinct. & cap. 1. extra ut ecclesiaistica benefic. & ideo dixit Panor. in d. cap. 2. extra de clandest. despontatio. quod vbi matrimonii probatio deficit, à reo iuramentum exigendum non sit, sed potius absoluendum esse. Nec obstat inquit tex. in c. continebatur, & in cap. attestations, extra de despont. impub. vbi iuramentum deferri appetit, propterea quod ibi quedam pro matrimonio suspicio aderat: alioquin secus dicendum esset, & licet credatur dicto viri de carnali copula mulieris cum iuramento, nisi contrarium probetur: & hoc quando mulier in domum viri deducta est, ut ibi habetur: attamen secus est, cum de matrimonii essentia agitur, ut inquit Panormitan. in d. cap. 1. & ad hoc inquit optime facere tex. in d. cap. mulieri, extra de iureiuran. vbi tradit etiam gl. propterea quod actore non probante reus absoluendus est, cap. fina. eodem tit. & l. qui accusare. C. de edendo. Ad hoc tamen animaduertendum est, quatenus cocludere videtur dicto mariti standum esse de copula carnali: an id procedat in locis, in quibus extant statuta, ut maritus per consummationem matrimonii dotem lucretur. Nam in eo casu viris fides adhibenda non videtur ea potissimum ratione, quod in causa propria deponere videatur, & præsertim quia ex tali depositione commodum & utile consequatur.

C A P . CCCLXXII.

A R G U M E N T U M .

Iuramentum semper restringitur,
vt sint salua iura superioris.

S V M M A R I A .

1. Iuramentum nunquam præiudicat iuribus superioribus, & ideo superioris authoritas semper excepta intelligitur.
2. Iuramentum seruandum non est, vbi constat superiori rem seruari nolle.
3. Debitor, qui se cum iuramento obligauit, & promisit nullam exceptionem opponere, non obstante tali iuramento, si superior ei concessit dilationem quinquennium, poterit talem exceptionem opponere.
4. Periurus ille non dicitur, qui iuramentum non seruat ex causa à iure permissa.
5. Sistere in iudicio si quis iusto impedimento detentus non potest, non incidit in panam etiam periuri.
6. Authoritas legis in quolibet iuramento excepta intelligitur.
7. Scholaris, qui iurauit non exire Bononia sine licentia creditoris, & deinde à patre vel episcopo suo exire iubetur, an incidere dicatur in periurium.

Omittendum etiam non est, tamen iuramentum superioris iuribus non præiudicare, & ideo semper superioris authoritas excepta intelligitur, ut inquit Marian. Socin. senior in capitulo, inter solitudes, num. 86. extra de purgat. canonica, per tex. in cap. venientes, & cap. beatus. 22. quest. 2. & in cap. non est, extra de voto. & tradit Joan. Andr. in cap. quia plerique, extra de offic. ordinari. libro sexto. & Didac. Couarru. in §. 3. in prima partis reledio. de pact. vbi expresse vult, ut in quolibet iuramento intelligatur semper excepta superioris authoritas. Præterea, quod per iuramentum non intelligatur derogatum iuri ipsius superioris, & idem seruandum tamen non sit, vbi cunque constat superiori rem seruari: quia haec superioris voluntas, dummodo de ea non constet, sufficit ad hoc ut iuramenti obligatio remissa intelligatur, dummodo tamen superior ex causa iuramenti vinculum remitterit, ut notatur in cap. constitutus, extra de rescript. & tenet etiam Thom. Gaieta. in secunda secunda, quest. 89. artic. 9. & 10. Item hanc conclusionem sequitur Decius in consil. 352. num. 8. parte 3. & mouetur ultra praedicta, per ea quæ dixit Bart. in l. fin. ff. ad municip. & idem inquit notare Oldrad. in consil. 97. factum tale est. & intulit ibi ad questionem debitoris, tamen qui se cum iuramento obligauit & promisit, nullam exceptionem obiciere: Nam non obstante iuramento si superior ei dilationem ad quinquennium concesserit, poterit exceptionem obiciere. & ratio est, quia superioris authoritas reservata intelligitur, ut dixit Cynus in l. fin. in 4. quest. C. si contra ius. & ibidem Salyet. circa finem, & Castren. in l. fin. ff. qui satisfare cogant. & rursus Paul. Castren. in l. fin. num. 1. eodem titulo. & inquit eum periurum tamen dicendum non esse, qui huiusmodi iusseradum non seruat ex causa à iure permissa, & ponit exemplum ibidem per text. in l. secunda. §. fin. ff. si quis cautio. utputa si iusto impedimento detenus in iudicio tamen sifere non potuit: & generaliter vbi cunque, si non

jurasset, in pœnam pecuniariam non incidet, si promissa non seruet ob iustum causam, ibi si iuravit non incidit in pœnam per iurii. Id autem ideo est, quia lege permittente fecit, & in omni iuramento & legis authoritas excepta intelligitur: & ad hoc inquit afferri consueisse illam legem, quæ etiam de authoritate superioris intelligitur, cui obediere tenebatur. d.l.fin. ff. ad municip. & id subdit Castren. induci & ad illam quæstionem de scholari, qui iurauerat è Bononia non recedere sine licentia creditoris, (de qua supra tractauimus,) si deinde à patre vel suo episcopo reuocetur, alioue suo superiori, vt domum redeat: & ideo recesserit nō impetrata licentia à suo creditore, an in per iurium incidere dicatur? & inquit dicendum eo argumento non incidere, & eam quæstionem dicit disputasse Federic. de Senis in consil. 186. & infert Castren. in loco supra relato, ad quæstionem Cyni, (de qua supra diximus;) & iterum infert ad aliam quæstionem quam posuit idem Cynus in d.l.fin. quæst. 4. C. si contra ius, vel vtil. public. de debitore, qui iuravit nullam exceptionem obiicere, (de qua supra tractauimus,) ac etiam ad aliam quæstionem de eo, qui promisit seruare laudum, & illud ad arbitrium boni viri non reducere: & inquit tacitam conditionem contine-re, videlicet si laudum equum sit. l. f. libert. ff. de oper. Libert. quæ etiam eodem modo in iuramento esse intelligitur: & ideo si petat reduci & obtineat ob id quod iniquum sit, in per iurium non incidit, vt est casus in cap. Quinta uallus, extra de iure iurian. secus vero si succumberet, vt habetur in eo text. & tradunt Doct. in l. qui Rome. §. duo fratres. ff. de verborum obligatio. & tangit Bart. in l. Julianus. ff. de condic. indeb. Intelligit tamen id verum esse, & procedere, si iusta causa post iuramentum superueniat, & ideo de eo cogitatum non videtur, nec ei renunciatum: quandoquidem iusurandum ad incognita non trahitur etiam de iure canonico. Præterea Abbas in d. cap. veniens, num. 2. extra de iure iurian. notat illum tex. quotidie ad hoc addi, quod iuramentum non obligat subditum iurantem in præiudicium iuris vel authoritatis superioris, & ideo superiori videtur relicta illa facultas, vt iurans contra proprium iuramentum ire possit: Et id intelligit in iuramento præstito in materia pertinente ad superiorem, vt ibidem late habetur: alias vero secus, vt dixit idem Abbas in cap. quanto, eodem tit. de iure iurian. & ibidem etiam infert ad illam quæstionem de scholari, de qua supra late diximus, qui iuravit non recedere de Bononia, vel districtu Senensi, antequam suo creditori satisfacet: Nam si antequam ei satisfaciat ex iusta causa reuocetur à patre vel eius episcopo, inquit eum recedere posse. & ratio est, quia non potuit clericus in præiudicium iuris & authoritatis superioris se obligare, vt ibidem habetur, & tradit Joan. Andr. in c. in malis, de reg. iur. in 6. in mercurialib. nisi habita licentia à superiore, seu episcopo in studio degeret, & ob studii necessitatem contraxisset, præterea quod tunc cum licentia episcopi, qui licentiam ei dedit, se obligasse videtur. Ratio autem est, quia uno concessio, omnia intelliguntur concessa, sine quibus illud quod concessum est, in esse deduci non potest. cap. præterea. & cap. prudentialm, extra de offic. deleg. & l. ad rem mobilem, & ad legatum. ff. de procurat. & idem per omnia concludit in patre reuocante filium, qui eodem modo iuraf-

set. Et idem inquit ibidem Abb. putare de quolibet subdito dicendum esse, propterea quod ciuitas, seu Princeps suo subdito præcipere potest, ne exeat districtum suum, vel ne ad quædam loca se conferat, & ibidem habetur in cap. fin. & facit illud, quod ibi notatur ff. de decret. ab ordine facien. & l. mercatores. ff. de commer. mercat. Nō potuit igitur subditus se obligare ad manendū extra in præiudicium juris superioris, nisi superior prius expresse vel tacite licentiam dederit. id quod diligenter notandum est in forensib. qui sine sui superioris licentia ad quodam conuentum tempus in studio legere promittunt. Est tamen animaduertendum, quia non vindetur hac conclusione firmari, vt se obligare non potuerit: sed quod non obstante iuramento id, quod iuramento promisit obseruare, cogiac compelli non possit, & de sua obseruantia tractari vindetur,

Item eandem conclusionem sequitur. Idem Abbas in cap. significasti, num. 8. extra de electio. & inquit id procedere in d. cap. venientes, disponente de his, quæ dependent à plena potestate Papæ, & ampliatur vt etiam in voto Pontificis authoritas excepta intelligatur, vt dixit Anton. à Butr. per illum text. in d. cap. non est, extra de voto. & tradit Corset. in repetit. rub. extra de iure iurian. in priuileg. 23. & Siluan. in tract. de iure iurian. in 3. quæst. principali. Ex predictis etiam infertur, vt superior possit inferiori concedere, vt contra proprium iuramentum ire possit: id quod an indistincte verum sit, tradit Patil. Castren. & Roman. in l. fin. ff. qui satisfare cogan. & Gueliel. de Cunio ibidem, & Federic. de Senis in d. consil. 191. quia talis est. & Imola in cap. cum contingat, colum fin. extra de iure iurian. & Abbas in d. cap. veniens, colum 1. extra de iure iurian. Qui limitat omnia ea, quæ supra dicta fuerunt: vt puta si filius vel inferior est in studio de licentia superioris vel patris, & vicium sibi prouidere non potest: nam si creditor tunc, instet vt nisi iuret antequam de ciuitate recedat, soluere pecuniam sibi mutuo datam, tunc superiori inferiorem reuocare non posse: nec patrem filium sine periculo per iurii. & ratio, quia videtur contraxisse de licentia superioris vel patris sui, ex quo in urbe in studio est de eorum licentia, vt dixit Abbas in 1. colum. de iure iurian. & ita limitatur in capit. veniens. Secundo loco limitat hanc conclusionem. Felin. in c. constitutus. num. 24. versic. limita quarto, extra de rescript. videlicet quod licet in iuramento intelligatur excepta authoritas Pontificis, id tamen intelligendum esse, nisi certū sit, qui vere sit Pontifex, duobus scilicet de Pontificatu certantibus: quandoquidem tunc eorum nullius authoritas excepta intelligitur, vt dixit Petr. de Anchar. in tract. schismatis, prout etiam ipse refert in consil. 62. Pro declaratione dubiorum, in fin. & in consil. 281. in auxilium veritatis, in fin. scribens contra Cardinales, qui iuerunt contra iuramentum Gregorii XII. qui cum alio de summo Pontificatu certabat. & hæc omnia inquit notanda tanquam minus ordinate relata in aliorum lecturis. Præterea Bart. in d.l. Imperatores, que est final. ff. ad municipal. in primis notat, ideo in iuramento intelligendum esse exceptam authoritatem superioris: quia non valet argumentum, quo quis iurat non facere illud, quod superiores præcipiunt, vt ibi per eum. Præterea hanc conclusionem sequitur Ioannes Marian. Riminaldus in consil. 425.

De Executionibus, Tractatus. §. 9. 979

num. 37. & 48. volum. 3. per text. ultra predicta in l. error. ff. ad municip. Præterea, quod iuramentum authoritati superioris non præjudicet, extat decis. Pedemont. 78. num. 20. & tradunt Domini de Rota in decis. prima, num. secundo, fol. 52. de iureiuran. in nouis. & Felin. in cap. constitutus, extra de rescript. in versic. Authoritas Pape est exempta, fol. 117. & id quomodo procedat, tradit Felin. ibidem, num. 22. Item, quod superioris authoritas excepta intelligatur, tradit Neuizanus in consil. 62. num. 28. & Imola in dicto capitulo veniens, numero 4. extra de iureiuran. & ideo dixit Franch. in capitulo primo, numero 4. de sepult. in sexto, iuramentum non infringere illum, qui contrafaciat superioris autoritate. Vnde dixit Baldus in l. fin. ff. qui satisfare cogantur, ex prædictis apparere verbum sublectiones, quæ cum iuramento fiunt, in superioris præjudicium non valere, & in eo casu illud inquit substineri posse, quod notat gloss. in dicta l. adigere. §. quamvis, extra de iure patrnat. quæ dixit quod Imperator in remissione iuramenti vim Apostolici habet, & notat Bald. in l. fin. C. de non numer. pecun. præterquam quod illam gloss. simplicitet sequitur Bald. in multis locis, concludens ut etiam statutum & lex iusurandum remittere possint. & in l. nec patronus. C. de oper. lib. & in dicta authent. sacramenta puberum. vbi tradit etiam Salyct. C. si aduers. venditio. quod tamen aliter non attingit: quia postquam est nullum, merito potest à Judice nullum declarari. Ita enim ibi disponit contra iuramentum & eius vires, cum sit nullum & nulliter interpositum. Præterea idem sequitur Alex. in l. qui iurato, num. 2. ff. qui satisfare cogantur, dum ibi inquit, iuramentum intelligi excepta authoritate superioris, cap. venientes, extra de iureiur. & l. fin. in princ. ff. ad municip. Appellatione autem superioris in hoc casu, venit etiam pater, cui parentum est. l. 2. ff. de iustitia & iure. & ideo concludit Federic. in dicto consil. 191. questio talis est, &c. & Ioannes Andr. in cap. in malis, extra de regulis iuris, lib. 6. in mercurialisbus. & Imola in cap. cum contingat, in vlt. car. extra de iureiuran. & ibidem ipse quoque ad quæstionem scholaris infert, de quo supra. Item eandem conclusionem sequitur Ias. in l. fin. num. 6. ff. qui satisfare cogantur. Dixit tamen Ioannes Neuizan. in consil. 66. num. 36. non obstat, quod in iuramento authoritas superioris excepta intelligatur: Nam respondes intelligendum esse superioris scilicet Ecclesiastici, prout vere loquitur obiectum non auctem laici, propterea quod laicus potestatem non habet super iuramento, cum ad Ecclesiam spectet. cap. venerabilem, extra de electio. & cap. fin. extra de foro competen. cum similibus. & Alex. in consil. 56. viso instrumento, volum. 1. & Ias. in l. fin. colum. 3. ff. qui satisfare cogantur. & in dicta authent. sacramenta puberum, colum. penult. & fin. C. si aduers. vendit. & Alex. in in apostill. ad Bart. in l. cum hæredes, colum. 2. ff. de acquir. possess. & recentiores in l. quoties, colum. 2. C. de precibus Imperat. offerend. Secundo modo respondet quod quando iuretur à non subditis, ex quo de Principis præjudicio non agitur, merito talis authoritas excepta non censeretur, vt dixit Panormit. in cap. quanto, colum. 2. extra de iureiuran. & Silua. in tract. de iuramento, cart. 6. col. 4. in fin. & Felin. in dicto capitulo constitutus, col. 6. versic. eo modo, extra de rescript. & idem voluit Barbat. in cap. pastoralis, num. 4. extra de offic. deleg. vbi inquit Bald. in cap. 1. §. fin. in tit.

de pace iuramen. firmam. alias in l. imperiale, in tit. de prohibita feud. alien. per Federic. tenuisse, vt in quolibet iuramento à subditis præstito intelligatur excepta maiestas Imperatoris, & extendit illum text. ad Regiam quoque maiestatem in quolibet iuramento à Regnicolis præstitum, vt scilicet Regis persona excepta videatur: & ideo videtur ex prædictis, vt non procedat præcedens limitatio, vt regula solummodo procedat in superiore Ecclesiastico. Præterea idem Barbat. in dicto cap. constitutus, num. 84. extra de rescript. inquit: Aut iuramentum vel statutum factum super re ad summum Pontificem spectante, & tunc semper eius authoritas excepta intelligitur: Aut vero est præstitum super re propria & tunc non cessatur excepta, nisi sit materia, in qua dispensare possit: nam in eo etiam casu excepta intelligitur. cap. propulsit, extra de concess. præben.

C A P. CCCLXXIII.

A R G U M E N T U M.

Iuramentum an retractetur instrumentis nouiter repertis.

S U M M A R I A.

- 1 Iuramentum tam iudiciale, quam necessarium retractari potest per instrumenta nouiter reperta.
- 2 Iuramentum delatum in supplementum probatio- nis, quia testamentum non apparebat, an posset re- uocari, si deinde testamentum in lucem veniat.
- 3 Differetia, an detur inter iuramentum necessarium, & alia iuramenta.
- 4 Textus in l. admonendi. ff. de iureiuran. declaratur.
- 5 Sententia, an posset per testamentum retractari.
- 6 Iuramentum & sententia, equiparantur.
- 7 Exceptio pacti de stando iuramento, impedit litis re- gressum.

Addendum est etiam suprascriptis, † iuramen- tum tamen iudiciale, quam necessarium retractari posse ob instrumenta recenter reperta, vt inquit Iafred. Lanfranchus Balbus in decis. 139. dum inquit hanc esse nouam opinionem Christoph. de Castellio. & Francisci Curt. in l. admonendi, cart. 32. ff. de iureiuran. pro qua opinione inquit gloss. quam sequuntur Ioannes Andr. Imola, & Geminian. in cap. 2. de tempor. ordin. lib. 6. & si antiquiores Doctores nostri, vt plurimum contrarium firmauerint: Est tamen animaduertendum, quod Alber. de Rofate in dicta l. admonendi, num. 14. aliter declarando inquit authoritate Iacobi de Rau. inferendo ad quæstionem, quæ in facto contigit, & est huiusmodi, quidam in testamento quidam legatum reliquit, † & iudex in defectum probationis, quia testamen- tum non apparebat, ei iuramentum detulit: Ille au- tem iurauit legatum sibi deberi, vel econtra detulit hæredi, & ille iurauit, quod illi legatario non debe- retur: sed deinde apparet & producitur testamen- tum, ex quo apparet illud de quo præstitum est, iu- ramentum verum non esse: inquit Alber. in eo ca- su iusurandum retractari, ex quo testamentum deinde repertum est, & de hoc inquit esse calum in l. fin. C. de iureiuran. & inquit tunc exponendum es- se, dum dicitur, constitutionibus Principum, uti habemus, & fit mentio in d. l. fin. & his statibus in-

3 quia ibidem Alber. in d.l. admonendi, † non apparere, quænam sit differentia inter iuramentum necessarium, & alia iuramenta. Dicit tamen esse casum singularem contra regul. in qua omne iuramentum siue sit necessarium, siue voluntarium, si-
4 ue iudiciale, id est, in casu d.l. fin. C. eodem. † Subdit tamen hanc declarationem procedere non posse, & communiter reprobari ex infra scriptis, & pri-
mum inspecto fine d.l. admonendi, quæ expresse facit differentiam inter iuramentum partium volun-
tate praestitum, & necessarium à iudice.

Secundo, quia d.l. admonendi, de d.l. fin. diuinare non potuit, & liubemus. C. detectam. cum post d.l. admonendi, diu emanauerint cum d.l. fin. noua si lex Iustiniani. Hæc tamen responsio ab illa quæstione, de qual. l. ff. de leg. 1. videlicet an compilatores nouas leges accommodauerint antiquis & econtra, ita ut antiquiores in illis partibus in quibus erant correctæ, in illis autem partibus in quibus in viridi obseruantia remanebant, credo olim tractasse in l. 1. ff. de leg. 1. cum Pisis publice profiterer. Subdit præterea Albericus, illam conclusionem non pro-
cedere, quia in illa lege de vlla rei absoluttonē mé-
tio nō fit, nec de iure iurando delato à iudice: quin-
imo delatū ibi videtur ab herede ipsi legatario. Ve-
rū posito quod illa d.l. admonendi, casum poneret spe-
cialem contra regulam, & id denotet dictio illa in-
terdum, & ideo in casu speciali nouis scilicet reper-
tis instrumentis iusurandum retractetur & senten-
tia, alias vero nequaquam. Alii autem, subdit Alber.
voluerunt, d.l. admonendi, in causis tantum publicis
intelligendam esse, ut scilicet in eis deferatur: secus
vero in priuatis. Verum & hanc quoque declara-
tionem non probat, cum d.l. admonendi, indistincte
loquatur, & præsertim cum idem sit tam in pri-
uatis, quam in publicis. d.l. generaliter, C. de iure iururan.
ac etiam de sententiis aduersus fiscum lati, ut ha-
betur in l. 1. C. de iure fisci lib. 10. Alii vero dicebant,
aut deficit in probando dolo aduersarii, & tunc pro-
cedat d.l. admonendi. alioquin locum non habeat. Id
autem Alberic. non probat, argumento l. sub prete-
xu. C. de transactio. & d.l. admonendi, in versic. fin. Ro-
manus autem in singul. 19. 8. num. 1. cum sequentibus.
de hac materia loquens primo confirmans, ut iura-
mentum iudiciale retractetur prætextu iuramen-
ti, ut habetur in l. fin. C. de reb. credit. quo vero ad sen-
tentiam, an & ipsa quoque p. sit per testamentum
retractari, inquit extare tres gloss. s. vnam in l. si ma-
ster. ff. de except. rei iudic. quæ vult ut sententia † nullo
modo retractetur prætextu testamenti recenter
reperti, sed requiratur in integrum restitutio. Se-
cunda vero glossa est in l. 1. §. ratio. ff. quemadmodum
testamen. aperiant. quæ dicit posse & loquitur indi-
stincte. Tertia vero est in l. 1. §. item si ipsi. ff. si, cui
plusquam per l. Falso. quæ vult, ut non indistincte. Vnde
stantibus his tribus glo. querit Romanus in hac
ambiguitate, quid sit dicendum, cum nullus repe-
riatur Doctor, qui id attingat: & ideo subdit glo. in
d.l. 1. §. ratio, veram esse, per text. in d.l. de his. C. de trans-
actio. & per text. in d.l. 1. §. ratio. ibi, neque apud iudi-
cem exquiri aliter veritas potest. Vnde patet sen-
tentiam & transactionem in hoc & equiparari, ut
non valeant, nisi cognitis verbis testamenti. Licit
ergo transactio prætextu iuramenti retractari non
possit. d.l. sub prætextu. C. de transact. prætextu tamen
testamenti retractatur. l. in partes. §. 1. & l. non est fe-

rendus. ff. de transaction. & ideo eadem ratione idem
de sententia dicendum est. Quod autem iura-
mentum † & sententia æquiparentur, est textus
in l. nam & postea. §. qui temporali. ff. de iure iururan. sed
illud prætextu iuramenti retractatur, ergo idem
quoque de sententia dicendum est. Præterea nulla
alia ratio d.l. fin. C. de reb. credit. affertur, quam fauor
ultimo voluntatis, quæ cum pariter sententia insi-
fit, merito & idem quoque ius de vtroque esse de-
bet, & sic in vtroque dispositio d.l. fin. locum habe-
re potest, & sic ex predictis concludit illam gloss. in
d. §. ratio. veram esse: & tandem inquit de hoc esse
casum, si recte inspiciatur in d. l. si mater. ff. de except.
rei iudic. Et id inquit simpliciter sequi Sandeum in
cap. suborta, col. 8. extra de re iud. vbi inquit has ratio-
nes à Lud. Rom. deductas sufficere dicendum esse,
& idem voluit etiam Card. & Zabarel. ibidem, est
ibidem alia additio, quæ inquit esse aliam gloss. in
l. 3. §. 1. ff. de transact. quæ sequitur ibi Bal. & in l. de his,
post Guiliel. & Iacob. de Arena. ff. eod. tit. in quibus locis
Ias. post Paul. Castrens. & Fulgos. sequitur Rom. &
Socin. iunior in reg. 361. in ultima fallent. & idem Ias.
in l. Imperator, in princ. ff. de re iudic. Cassaneus vero in
confil. 68. num. 10. contrarium tenet, & inquit illa iu-
ramenta retractanda non esse, etiam per instrumen-
ta de novo repetra: & loquitur de exceptione pa-
cti † de stando iuramento, ex quo est exceptio litis 7
ingressum impediens, ac lite in contestari: & inquit
connumerādam esse in re exceptiones litis ingre-
sum impediētes, ut dixit Imola in additione ad Bar-
tol. in l. vir bonus, circa medium, versic. item adde quod
notat Bal. ff. iud. solsi. Vbi ultra tres enumerat exce-
ptiones litis ingressum impediētes: & ideo acto-
ri appellanti obstat iurisurandi exceptio: & inquit
ad hoc facere illud quod dixit Alexand. in l. 2. ff. de
iure iururan. propterea quod ex transactione seu nuda
paecione facta lite pendente, exceptio litis finitæ
acquiritur, ut dixit A'lexand. in confil. 40. num. 7. vol.
5. & id comprobatur ex eo, quod iuramentum à parte
parti etiam in causa matrimonii, (vt supra diximus)
deferri potest, ut dixit Azo in summa, C. de reb. cred.
& Pet. de Anch. in cap. 1. col. 3. versic. & adverte tamen,
extra de iure iururan. & in versic. in causa monachatus, sed
de hoc supra vidimus, quatenus ad iurisurandi delationē
pertinet. Præterea, quod iuramenta prædicta etiam
per probationes retractari non debeant, tradit Ab-
bas in cap. iuramentum, col. 2. extra de iure iururan. Præ-
terea de hac re loquens Petrus Bellaperti. in §. per-
sonam, num. 15. & 16. in versic. opponitur, Insit de actio.
opponit de eo quod ibi dicitur, quod scilicet si ad-
uersatio deferente iuramentum sit nō rescindi, nec
de periurio quæri posse: & ponit tale exemplū: A-
gebam contra te ad centum mutuo data: sed quia
non poteram probare, nisi semiplene, iudex in de-
fectum probationis tibi detulit iuramentum. Tu
iurasti non debere, deinde vero appareret instrumen-
tum, quod mutuum probari potest: nunquid tale
iuramentum, quod mutuum probari potest: nun-
quid tale iuramentum rescindatur? Inquit ita le-
gem scilicet l. admonendi, velle ut rescindatur. ff. de
iure iururan. Verum gloss. ibi ait, text. in d.l. admonendi,
loqui de iuramento voluntario vel iudiciali: in di-
cto vero §. in personam, loqui de voluntario. Volun-
tarium autem iuramentum est illud, quod defer-
tur à parte parti: & ideo inquit iuramentum vo-
luntarium non retractari superuenientibus pro-
bationibus,

bationibus, nisi in casu d. l. fin. C. *derebū credit*. At secus de iudiciali dicendum esse, vt habetur in l. *contraria*. Ratio autem est, quia potius parti, quæ detulit imputatur, quam iudici: & ideo inquit proclariori declaratione sciendum esse, tres iuramentorum species continere, quatenus ad id quod agitur pertinere potest, & si iuramentorum multo plures species in genere sint. Quatenus autem ad efficaciam iuramenti pertinet, est iuramentū voluntarium, necessarium & iudiciale, vel extrajudiciale, exempli gratia, tu debes mihi decē, & negas: mando vt tu iures, & tu iuras. Hoc iuramentū præstat tibi exceptionem, nec reuocatur: & quod plus est, non arguitur per iuriū. l. *quod si iurauit te deferēte ff. de act. & obligat*. Hoc tamen iuramentum reuocari potest: iudiciale vero est illud, quod defertur à parte parti in iudicio iudice approbat. Tu dicas, iura: & iudex inquit, bene quidem. Vnde ego iuro, tunc oritur, intelligo tamē quod iure veteri oportuerit illud iuramentū suscipere vel referre. l. *manifesta ff. de iure iur.* Hoc autem corrigitur, quia non tenet iurare, nisi velit. l. *generaliter*. §. *fin autem. C. de iure iur.* Subdit tamen Petrus id verum non esse, imo quod corrigatur existimare: & ideo inquit id verum esse, vbi iuramentum in iudicio defertur, iudice suadente: vtputa si nolit iurare, nec deferre. Id autem verum arbitratur, nisi ex iusta causa fiat, non accipiendi, nec dandi: vtputa si quispiam mihi iuramentum deferat de facto suo: nam tunc recipere non teneor, nisi referas de facto meo: nam tunc iurare debeo, vel referre dicit. l. *manifesta*, gloss. autem inquit id hodie verum esse, secus autem olim; at Bellapertica vult, vt etiam olim idem esset, vt d. l. *manifesta*. vt habetur in l. *iurandū & ad pecunias, in princ. eodem tit.* Aliud præterea est iuramentum necessarium, quod defertur à iudice parti: vtputa si agam contra te ad centum: Sed cum plene probare non potuerim, nec etiam in totum, in probatione defecerim: tunc cum tu essem absoluendus. l. *qui accusare. C. de endend.* Verum quia probauit semiplene, iudex iurandū deferre potest. l. *in bona fidei. C. de rebus credit.* & tunc potest vtrique deferrī, videlicet tam mihi, quam tibi: & tunc ille, cui defertur, iurare tenetur: & ideo si tibi deferat, tu iurare teneris, alias pro confesso haberis, & si iusti potest contrarium probari per instrumentum. d. l. *admonendi*. & ideo loquitur de iure iurando voluntario, iudiciale & necessario, vt habetur in rub. & nigro, de iure iurando. Et ideo Corn. in l. *videamus. §. iurare ff. de in līte iuran.* declarando quomodo tale iuramentum retractetur, inquit id procedere ex magna causa, hoc est, per probationes post præstitum iuramentum repertas, & sic confirmat præcedentem conclusionem, intelligit declarando materiam, dummodo sententia adhuc latan sit, vt gloss. in d. §. *iurare. ibi. sequuta sit definitio.* & id inquit notandum esse, quia aliter de iuramento decisorio necessario dicendum est, de quo habetur in dicta l. *admonendi. ff. de iure iur.* propterea quod illud etiam post sententiam vel instrumenta de nouo reperta retractatur, vt ibidem inquit Corn. dixisse. Videtur etiam fortasse ad prædicta facere, vt ille qui semel generaliter iurauit, quod videtur sufficere. l. *si quis cum totum. ff. de exceptio. rei iudic.* amplius circa particularem petitio nem iurare non teneatur, vnde per iuriū detegi

posset. Nam regula est, vt vbi cunque quis probabili timere potest, ne suum per iuriū redargatur, etiam quod id ex aliqua consequentia accidere posset, iurare cogi non debet, vt dixit Bart. in l. *iurandū, quod ex conuentione. §. procurator, versic. habet notare duo. ff. de iure iur.* & Bart. ibidem communiter sequuntur alii. Id autem videtur repugnare iis, (qua supra diximus,) quod iuramentum esse non debet vinculum iniquitatis, confirmare poteris ex supra sēpe deductis.

C A P. CCCLXXIV.

A R G V M E N T U M.

Iuramentum an restringatur ex impossibilitate.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum vbi vrget necessitas, nihil operatur.*
- 2 *Iure iurando promittens aliquem aliquid ratum habiturum, ex quo videtur promittere se facturum, non obligatur.*
- 3 *Iuramentum videtur continere, vt iurans teneatur facere quatenus potest.*
- 4 *Iuramentum non ligat ultra illud, quod de iure possibile est.*
- 5 *Per iuriū evitare, quando quis dicatur.*
- 6 *Conditio saltem facte adimpleri debet.*
- 7 *Iurans soluere pecuniam, compensando non dicitur adimplere.*
- 8 *Promissio pecunia per fidem nuncium non soluementum, excusat à per iuriū & pena conuentionali.*
- 9 *Comes obligatus Duci Mediolani per iuramentum, si renocetur à Pontifice, à quo tenet feudum, vt sit in auxilio Ecclesie, tenetur illi obediens non obstante iuramento.*
- 10 *Citatus personaliter coram Pontifice, non potest se excusare dicendo, quod est adstrictus Imperatori iuramento fidelitatis.*
- 11 *Iuramento intelligitur exceptus casus impossibilis.*

Non operatur quicquam iuramentum + ultra prædicta, vbi cunque necessitas vrget: & ideo qui illud non obseruat prædicta de causa in per iuriū non incidit, cap. si vero, extra de iure iur. & tradit Felin. in cap. querelam, num. 11. extra de iure iur. & Ioh. And. in cap. argumentum, num. 4. de reg. iur. lib. 6. & Afflit. in tract. de iure prothom. in §. 2. num. 16. & Duennas in reg. iur. 102. num. 12. & Rod. in eodem loco, num. 40. & Cassan. in consuetud. Burgun. in tit. des rustices. §. 5. versic. silna grace, num. 20. & ego tradidi in mea praxi iudicia. §. 3. cap. 37. num. 12. & Anton. à Butrio in d. cap. querelam, num. 93. & Orianus in l. 1. num. 59. de offic. eius. & Sebāst. Medic. in tract. fortu. casu. cap. 1. part. 6. Præterea hanc conclusionem tenet etiam Patil. in consil. no. nu. 32. vol. 1. cum inquit, quod si quis promiserit + cum iuramento quempiam ratum habiturum: tunc ex quo videtur promittere se facturū & curaturum. l. *quoties ff. de verb. obligat.* & tradit Cygnus in l. 1. quæst. 7. C. *de procur.* & sic licet factum promittat iurando tamen non adstringi ob ipsum difficultatis impedimentum, dicto cap. breui, extra de iure iur. & probatur in cap. sicut. & clarus in cap. ex literis, il secundo, extra de sponsalib. vbi gloss. & Abbas colum. fin. num. 6. & alii idem firmant, & præsertim Præpositus, & rursus idem voluit Abbas post alios in

cap. Gemma, col. fin. num. 9. extra de sponsalib. Mouetur
 3 autem ex ratione, quod iuriandum t̄ præstitum
 intelligitur ad hoc pro viribus efficiat illud, quod
 promittit, prout etiam voluit Felin. d. cap. ex rescri-
 pto, col. penult. num. 14. extra de iure iurant. & ideo præ-
 stando diligentiam & operam liberatur à periurio,
 vt etiam inquit firmare Corn. in consil. 192. col. 2. vol.
 1. & Aret. in d. consil. 14. col. 4. & sequitur Raynerius in
 l. 4. §. Cato. ff. de verborum obligat. in 9. opposit. & Bart.
 num. 66. & Decius in consil. 313. col. 2. num. 3. & col. fin.
 & recentiores in rubr. de fidei usq. nu. 159. & idem habetur
 in decis. Neapol. 295. vbi realiter & corporaliter præ-
 stito iuramento, eo non obstante bis iudicatum fuit,
 difficultatem promissorem qui iurauit, liberare à
 periurio: quandoquidem iuramentum cum præ-
 cise non attingit difficultate stante vel superueniente.
 Accedat etiam, quod tale iuramentum limitate,
 & secundū qualitates comprehensas in prima pro-
 missione præstitum censetur, vt ibidem latius tradit
 Paris. & idem etiam voluit Corn. in consil. 238. num. 18.
 4 vol. 1. vbi iuramentum hoc non ligare, t̄ vbiunque
 de impossibili tractatur tam de iure, quam de fa-
 cto, (vt supra diximus) expresse habetur, argumen-
 to text. in l. impossibilium ff. de reg. iur. & cap. ad impos-
 sibile, eodem tit. de reg. iur. lib. 6. Idem præterea dixit
 Augustinus Berous in cap. 1. num. 81. extra de vsur. in-
 quiens, quod ille qui iusta de causa iuramentum nō
 adimpler, illud adimplere non dicitur, sed periuriū
 t̄ euitare. Iusta autem causa, ob quam quis dicitur
 periurium euitare est, si id quod iurauit, saltem si
 &te adimpleuerit in persona ex causa illius, in quo
 debebat adimpleri, & ita inquit intelligendum es-
 se text. in d. cap. ex parte. Comprobatur etiam ar-
 guendo à simili ex eo, quod dicitur de conditione,
 6 quod scilicet vere impleri debeat: t̄ nam si si cte nō
 adimpleatur, adimpleri non dicitur: attamen quin
 adimpleatur, per eum stari non dicitur. l. 3. §. 1. ff. de
 statu liber. & l. Julianus ff. de condit. & demonstrat. Vn-
 7 de si in terminis d. cap. ad nostram, debitor t̄ qui iu-
 ravit pecuniam soluere, compensando adimplere
 non dicitur, vt ibi late habetur, & nos supra diximus.
 ergo? Item Imola in cap. significante, num. 2. extra de
 8 pignor. pariter notat transmissionem t̄ pecuniæ fa-
 ctam à debitore creditori per fidem nuntium nō
 soluentem in termino à pœna periurii & ex conse-
 quenti etiam à pœna conuentionali, & nuncius mi-
 nus fideliter se gerat & non soluat excusare, & si
 à debito nō liberetur, quin perempta pecunia ite-
 rum soluere possit, & teneatur. Præterea & Felin.
 in cap. constitutus, num. 13. versc. Authoritas Papæ, extra
 de rescript. inquit, Cardin. voluisse in suis causarum
 motiuis, num. 109. Quæ causa incipit, in dubiis Co-
 9 mitis Alberici, t̄ quod Comes obligatus Duci Me-
 diolanensi iuramento, si à Pontifice à quo feudum
 habet requiratur, vt Ecclesiæ auxilium & fauorem
 præstet, illi iuramento non obstante obedire tene-
 tur. Et Ægidius quoque Bellamera in Rotæ con-
 10 clusione 171. inquit, t̄ citatum personaliter coram
 Pontifice non excusat, si dicat ad strictum esse Im-
 peratori iuramento fidelitatis: tum quia in quolibet
 iuramento Pontificis authoritas excepta est, vt
 supra in his terminis de autoritate superioris. Præterea
 hoc idem voluit Alber. Brunus in consil. 99. num. 10.
 11 in vol. consil. feuda. divers. dum inquit, t̄ a iuramento
 casum impossibilem exceptum esse, intelligi debe-
 re per ea quæ voluit gloss. in cap. quemadmodum, ex-

tra de iure iurant. & AEgidius Bellamera in d. cap. brevi,
 num. 2. & 4. extra de iure iurant.

C A P. CCCLXXV.

A R G U M E N T U M.

Iuramentum non supplet plures
 defectus, per casus examinatum.

S U M M A R I A.

- 1 *Iuramentum vnum plures defectus supplere non posse: & infra, an verum sit.*
- 2 *Clausula, non obstantibus, licet remoueat defectum, qui obstat impetracioni: secus est, si plura obstant, quia tunc non supplet omnia.*
- 3 *Iuramentum minoris licet suppleat minorem etatem, dum vendit, non tamen supplet defectum precii.*
- 4 *Minor sine causa divisionem facere non potest.*
- 5 *Iuramentum præstitum per illa verba, omnia & singula, quid plus efficiat.*
- 6 *Iurans non contravenire aliqua ratione vel causa, quid importet.*

Dubitare etiam consueuerunt Doct. t̄ nostri, i
 an vnum iuramentum plures defectus sup-
 pleat? In hac conclusione nonnulli tenuerūt, quod
 vnicum iuramentum plures defectus tollere non
 possit, vt dixit Hippolyt. Riminald. iunior in Instit.
 quib. alien. licet, vel non, in principio, num. 249. vbi in-
 quiruit, vnicum iuramentum plures defectus supple-
 re, & tollere non posse, per ea quæ dixit Ias. in consil.
 118. col. 2. post medium, vol. 4. & Decius in consil. 239.
 col. 2. & Cassaneus in consil. 7. col. 6. num. 26. & Bellon.
 in consil. 4. col. 2. argumento l. 1. in fin. C. de dot. premisso.
 & gloss. in l. cum post. § gener. ff. de iure dot. & ideo di-
 cunt inferendo ad dotis alienationem, huiusmodi
 iuramentum dotis alienationem aduersus duplex
 impedimentum, vel delictum confirmare non pos-
 se, videlicet legis, & minoris etatis ipsius iurantis.
 Hanc conclusionem vt iuramentū non solum plu-
 res, sed nec etiam duos defectus supplere & tollere
 possit, tenet Menoch. in consil. 84. nu. 48. vol. 1. vt post
 Socin. sen. in l. 1. §. si quis ita, num. 10. ff. de verb. oblig. re-
 spondit Ruin. in consil. 98. num. 7. vol. 1. & Decius in
 consil. 239. num. 5. & Cassan. in d. consil. 7. nu. 26. & Bel-
 lon. in consil. 4. num. 4. & Alciat. in cap. cum contigat,
 num. 46. extra de iure iurant. & Socin. iunior in consil. 48.
 nu. 19. vol. 1. qui loquens de donatione inquit, duos
 defectus eam tunc impedit, vt subsistere non pos-
 set. Primus quidē erat defectus insinuationis, quæ
 quidem ad eius validitatem necessaria est. l. sanc-
 mus. C. de donation. Secundus vero patriæ potestatis,
 & ideo inquit iuramentum vtrunq; defectum tol-
 lere ac supplere non posse. Idem quoq; vult Neui-
 zianus pariter de donatione loquens in consil. 8. num.
 22. & 26. & inquit ideo illam donationem non va-
 luisse, quia duo ei deficiebant: Primum, quia erat
 facta nepoti in potestate existenti: & secundū, quia
 excedebat quingentos aureos, & nō erat insinuata:
 & ideo licet iuramento vallata esset, alterum tantū
 ex dictis defectibus tollere poterat, nō autem am-
 bos, vt dixit etiam Florianus in l. quæ pater, col. 6. ff.
 famil. eric sun. & idem etiam voluit Montefel. in l. stipu-
 latio hoc modo concepta, num. 30. ff. de verborum obligat.
 & Cassan. in dicto consil. 7. num. 27. Confirmat Floria.
 hanc conclusionem ex eo, quia duo defectus ma-
 gis im-

gis impeditur quam unus, ut dixit Igneus in auth. ex causa. col. 16. & seq. & si mors superueniens donationē confirmet inter virum & vxorē, quæ alias nō non valet. Ratio autem est, quia mors legis prohibitionem aufert: eam tamen non confirmat si quingentos aureos excedat, si insinuata non sit, & ratio est, ut ipse inquit, quia mors duos defectus supplere non potest, prout dixerunt etiam Socinus. & Sadolet. in l. si inter virum. ff. de rebus dubiis. & iterum Socinus in l. prima, colum. 17. versiculo circaprimam. ff. soluto matrimonio. Præterea confirmatur ex eo, quod licet clausula, † non obstantibus, illum defectum remoueat, qui imprestationi obstat: contrarium tamen dicendum est, si plura repugnant & obstant: quandoquidem tunc dicta clausula illa plura quæ obstant, non tollit, sed ut de omnibus fiat mentio, necesse est, ut dixit Bald. in l. i. C. de furt. & inquit dixisse in consil. duodecimo, inter consilia Bruni patris. Præterea inquit etiam ex eo comprobari, quod licet iuramentum minoris † vendentis rem suam suppleat defectū minoris ætatis: precii tamen defectum non supplet, si fortasse ille minor, qui iurauit, læsus sit ultra dimidium iusti precii, ita ut beneficio l. 2. C. de rescindend. venditio. vt non possit. l. secunda. C. de rescindend. venditio. vt late tradidit Burgos in capitulo, cum causa, colum. decima quarta. & sequen. extra de emptio. & vendit. Comprobat etiam quarto loco ex eo, quod si minor promissa obseruare iureiurando promiserit, & nō contrafacere, intelligitur ratione tantum & causa minoris ætatis, nisi duplex opponatur iuriurandum, ut inquit Aret. in l. de questione, quæ est final. col. 5. versic. Quarto fallit. C. de pact. subdit tamen Neuzianus ibidem num. 25. Floriani decisionem non probare.

Contrariam autem conclusionem tenuit Decius in consil. 414. in fin. dum ibi vult, iuramentum supplere posse ac purgare plures defectus, & ideo inquit quod si donatio inter patrem & filium procedat, & ultra legitimam sine insinuatione, & sic duos patiatur defectus: attamen solo iuramento conualidatur. Mouetur autem ea generali ratione, quod iuramentum seruandum est, quando sine interitu salutis æternæ seruari potest, de qua habetur in dicto cap. cum contingat. Quæ quidem pariter locum habere videtur, etiam quod plures defectus contineat, prout in simili casu consuluit Paul. Castren. in consil. u. 9. in causa, que vertitur, in antiq. impressione. & ibidem concludit, iuramentum confirmare contractum illum, qui plures defectus continebat, & idem, ut inquit Decius, voluit Abbas in consil. 8. in 2. dub. vol. 2. & Riminald. in loco supra relato addit Aret. in dicto consil. 12. in 2. dubio. qui loquitur in diuisione à minore facta contra præceptum testatoris, & sic ei duplex obstat impedimentum, alterum, scilicet legis, qua repugnante † minor sine causa talem diuisionem facere non potest. l. si pupillorum, in princip. ff. de rebus cor. & Bartol. in l. inter pupilos. ff. de author. tutor. & in dicta l. iubemus, la seconda, & post eum ceteri. C. de sacrosanct. eccl. Alterum vero impedimentum, est præceptum testatoris ad tempus ei factum, ut scilicet intra certum tempus diuidere non posset. Quod sane in eius fauorem propter ætatis imbecillitatem factū videtur, ita ut ei renunciare non posset: Nec etiam eius tutor vel curator, ut inquit Bart. in l. filius fami-

lis. §. Diui, in 3. opposit. ff. de leg. 1. quem ibi omnes alii sequuntur. & iterum idem voluit Decius in consilio 404. in fin. & in consilio 513. numero 5. & Riminal. senior in consilio 343. numero 20. & tamen concludit Aret. diuisionem minoris iuramento confirmari, & ideo videtur iuramentum plures defectus contra prædicta supplere posse: & ideo ibidem, num. 253. quærens, quid tandem concludendum sit, inquit tres casus distinguendos esse. Aliquando enim, inquit ipse, mulier quæ consentit alienationi suæ dotis, iurat non contrauenire ratione minoris ætatis, & tunc huiusmodi iuramentum ita præstitum contrahit dotis alienatæ prohibitum alia ratione quam ætatis non confirmare, ut colligitur ex notatis per Bart. in l. secunda, colum. secunda, num. 10. C. de rescindend. vendit. vbi si minor iurauit non venire contra venditionem ratione minoris ætatis, beneficium dictæ l. secundæ, non amittit propterea quod illud ratione minoris ætatis non competit, sed lassionis. Qui autem remittit defectum ætatis, alios defectus remittere non videtur, ut ibidem dixit Bald. in 8. quest. Quandoquidem vbi plura obstant, si vnum tollatur, satis non est, ut inquit Bald. in l. i. col. penult. verific. vnum scias. C. de furt. & cum prædictis concordat etiam Decius in consil. 349. col. tertia. & clarissimus Crauerta in consil. septimo, colum. 2. & hic casus dubitationem non habet: Nam cum iuriurandum sit limitatum ad vnum casum tantum, videlicet minoris ætatis, limitatum quoque ut effectum patiat necesse est. l. in agris. ff. de acquiren. rerum dominar. & ideo quod ad alios casus non extendatur, mirum non est. Aliquando vero & secundo mulier vel minor iurauerunt simpliciter non contrauenire vel facere: & tunc iuramentum eos maiores facit, & ideo in eo casu plus non operatur: Vnde videtur iurasse non contrauenire ratione & causa minoris ætatis, ut inquit post gloss. Bar. in l. 2. col. 3. & post eum Castren. qui refert tex. cum gl. in l. i. C. si maior fact. rat. habuer. & de hoe est gloss. fin. in cap. penult. extra de empto. & vendit. quæ inquit, quod iuramentum à minore præstitum solum excludit beneficium ætatis, & quamplures alios refert Decius eandem conclusionem sequutus in consilio 349. colum. 3. & in consil. 403. col. penult. & Aymon Crauetta in d. consil. 7. num. 6. Hic autem secundus casus optime ex iis comprimitur, quæ post gloss. tradit Bart. in l. i. colum. penult. in princ. ff. de acquir. poss. quem alii sequuntur, ut ibidem refert Alexan. num. 36. qui dicit ideo per exitum per di naturalē possessionem, quæ iuncta, quia animus tot possessionibus retinendis sufficere nō videtur, prout quis de uno toto, & eadem quantitate, vel summa plures compensationes opponere non possit. l. quod Labeo. ff. de compensat. quandoquidem sat visidetur animus defatigari, dum ciuilem possessionem retinet: & ideo pariter dici potest in casu nostro quod simplex mulieris iuramentū in tot defectibus purgandis & auferendis operari non possit: imo satis defatigari videatur auferendo defectū minoris ætatis. Et ideo mirum non esse, si in hoc secundo casu dotis alienatio tali iuramento nō confirmatur. Aliquando vero & tertio, mulier verba testamenti amplectitur, utputa quia promisit non contrauenire ratione & causa minoris ætatis, vel quacunque alia ratione vel causa, & in hoc casu verum esse iuramentum plures defectus supplere & purgare, & ob illa verba iuramenti prægnantia, ut voluit

voluit Bart. in dicta l. 2. col. 3. & in dicta authent. sacramenta puberum, colum. 2. & post eum tradidit Castrens. num. 10. ac ceteri Scribentes: & ideo ita restringi debet & intelligi illud, quod tradit Decius in dicto consil. 414. in fine, cum alius ab eo relatus, & tradidit Aret. in consil. 12. de quo supra, prout illud restringit & interpretatur idem Decius in d. consil. 349. col. 2. & idem in terminis quaestioneis nostrae tradit Alciatus in d. cap. cum contingat, num. 130. vbi posita limitatione, (de qua supra,) inquit verba iuramenti ita generalia esse posse, vt aliter fortasse dicendum sit, & ex consequenti contractum confirmari tam ratione minoris aetatis, quam legalis prohibitionis: & ita tenuit Alexand. in consil. 157. col. fin. vol. 2. & in consil. 20. ponderatis his, volum. 3. Nam in illis casibus erant plures defectus ultra insinuationem: & tamen volunt ibidem Alexand. iuramentum eos omnino supplere, vt in simili argumentatur Socius in dicto consil. 104. Quoniam presens consultatio, col. penult. versic. secundum ostenditur, volum. 3. & in his terminis inquit tenere Ias. in consil. 118. contra donationem, colum. 2. volum. 4. Subdit præterea Neuizanus hanc conclusionem ex eo confirmari, quod dicitur iuramentum efficere vt actus valeat omni meliori modo, & expressa vim habeat & specialis dispositionis, & excludendi quodlibet remedium conventionis, ac etiam efficere possit, vt actus si non valet vt ago, valeat saltem vt valere potest, vt inquit Iason in §. si quis postulante, Institut. de action. de quibus omnibus specialiter suis locis supra diximus. & idem tenet etiam Antonius Bauer. enumerans privilegia iuramenti, & facit illud, quod dixit Burgos in dicto cap. cum causa, colum. 14. in octaua limitatione. & ideo inquietum inconveniens non esse, vt etiam in casu suo duos defectus, & præsertim fauore animæ suppleat, cap. & si Christus, extra de iure iuramentorum. ¶ Et id potissimum dicendum videtur, si ius iurandum per illa verba, que omnia & singula, præstatum sit, & ratio est, quia in eo casu perinde est, ac si super singulis iuratum esset, cap. vt circa de electio. lib. 6. & tradit Alexand. in consil. 17. ponderatis, colum. 1. volum. 3. & Aret. in consil. 153. in praesenti, colum. fin. & dicit etiam Neuizan. vt ipse attestatur in clausulis generalibus instrumentorum, in verbo, omnia & singula. Idem quoq; inquit dicendum esse, quando quis promisisset non contrafacere, aliquam ratione, &c. vt inquit Neuizanus in eodem consil. 17. propter ea quod tunc iuramentum ad omnia non trahitur, vt dixit Ias. in dicta authent. sacramenta puberum, col. penult. C. si aduers. vendit. vbi si minor simpliciter in contractu iurat, licet impediatur contravenire beneficio minoris aetatis, ob id tamen beneficium. secundæ. C. de rescind. vendit. vti non prohibetur. Ratio autem est, quia tunc iuramentum minorem, maiorem tantummodo reddit: At secus si fortasse prædicta obseruare iurauerit, quandoquidem tunc beneficio dictæ secundæ. C. de rescindend. vendit. vti non potest, & sic in eo casu iuramentum supplet duos defectus. Et ex his inquit colligi decisionem ad omnes allegatas decisiones pro prædictorum confirmatione ab ipso Floriano deductas, & si omnes verae non sint: Nam contra Soc. & Zabarellam in l. si inter virum, tenet Ias. in l. i. §. sed & si mihi, colum. 3. ff. de verborum obligationib. & Monferra in l. frater a fratre, colum. 21. ff. de conduct. indebit. Eam tamen decisionem Antonius de Burgos tenet Bar-

tol. Alexand. & alii in dicta l. scindum. ff. de verboru m
obligat. & ibidem Ias. col. 10. versio. istam glossa inducit D y-
nus. & in versic. contrariam. & in auth. sacramentap. u-
berum, colu. 13. C. si aduers. vendit. & Burgos met fati-
tur communem opinionem. Nam iurando supe r
facto, excluditur ab omni iure, quod ab eo fact o
procedere posse: & iurando non contrauenire c*c*
tractui, intelligitur non contrauenire ei, quod ab
ipso facto oriri potest, vt dixit Bartol. quem refe t
Ias. in dicto versic. contrariam. vbi inquit adferre me-
liorem text. quam sint. iura Bart. Item hanc con-
clusionem sequitur Paris. in consil. 33. num. 46. vol.
3. vbi expresse vult, iuramentum plures defectus
supplere non posse, quia id admittitur in illis casi-
bus, in quibus sine interitu salutis æternæ seruari
potest, prout supra dixit, & ita inquit firmare Paul.
Castrensi. in consil. 219. in causa. & Abbas in dicto con-
sil. 8. Laurentia, in secundo dubio, volum. secundo. & in
quit id expresse tradere Dec. in consil. 12. nuper impres-
so, viso eleganti, in fin. Federic. vero de Senis in quæst.
31. num. 2. inquit solum defectum ætatis & curato-
ris prohibitionem non esse in causa, vt contractus
iuratus non valeat, & sic contra præcedentem con-
clusionem tenet Federic. de Senis, & Socin. iunior
in consil. 23. nu. 18. & 26. vol. 3. & Castrensi. in consil. 219.
in causa, qua vertitur coram Domino. & sic volunt ut
plures defectus suppleat, & est text. in cap. omne. 23.
quæst. 1. dum ibi dicitur, quod solidius quid constitit,
cum iuramenti apposito illud roborat. Præterea se-
quendo præcedentem conclusionem, quod iura-
mentum non suppleat duos defectus, nisi duplice-
tur vel triplicetur, tradit Cephal. in consil. 61. num.
7. vol. 1. contrariam autem opinionem tenuit Ce-
phal. sibi contrarius in eodem consil. num. 18. ean-
dem opinionem sequutus est Curt. iunior in rubr.
ff. de officio eius, cui mandat. est iur. dict. num. 88. li-
cet Decius non firmet in dicto consil. 239. num. 3.
Licit autem in hoc articulo variæ sint sententiæ
& opinione, eam tamen præponderare viderur,
& magis communiter receptam esse, qua conclu-
ditur unicum iuramentum plures defectus supple-
re non posse, vt ex supra deducit liquido ac manifeste
apparet.

quiens prædictam Bar. conclusionem ita declaran-
dam esse, vt scilicet quando ex præsenti statu time-
ri possit, ne periurium detegatur, vt erat in eo casu
ob testes iam examinatos ex parte illius, qui iura-
mentum obtulit: & tunc iuramentum recusari pos-
sit. Nec obstat debere, si forte dicatur, eū cui ius-
iurandum offertur, posse iurando, iuxta ea quæ te-
stes deponent, vel iuramentum referendo, periurium
euitare: Nam ad hoc respondetur, vero-
simile non esse, eum qui iurare recusat, & con-
trarium probare illius, de quo testes deposituerint,
qui iuramentum obtulit, iuxta dictum testium, cū
satis esset respondere testiū dictis acquiescere. Præ-
terea ad id quod dicitur, quod potest iusjurandum
referre, respondetur huiusmodi relationem non
esse sine euidenti periculo: Nam præsumendum est,
offerētem iuxta oblata & petita iuraturum esse, ne
ea calumniose egisse videatur. Minus etiam obsta-
re dicēdum est illud, quod respondit Aymon Cra-
uetta *d. consil. 207.* propterea quod prima eius re-
sponsio huiusmodi opinionem comprobat, ex quo
inquit Bart. dicta in §. *procurator*, tunc procedere &
locum habere, quando testes sunt examinati, prout
dixit etiam Purpuratus in dicta *l. manifesta. num. 26.*
& sequen. concludens recusationem iuramenti ob-
timorem detectionis periurii, tunc admitti & lo-
cum habere, quando præsens status id ostenderet:
sed sic est quod in casu nostro offerensiam testes
examinauit: merito præsens status periurium ostē-
dere potest. Secunda autem eiusdem Crauettæ re-
sponsio fuit, dum arguit à casuum enumeratione.
Sed animaduertendum est, quia ea dubitationem
nostram soluere nō videtur: quandoquidem in ca-
su nostro non quæritur, an testes ex parte offeren-
tis examinati probent, vel non: cum hoc nō ad par-
tem, sed ad iudicem spectet. *l. tertia. §. ideoque ff. de*
testib. fieriq; potest, vt pars facile credat, testes pro-
bare: qui tamen iudici & eius inspecta intentione
& voluntate non probent. Sed in casu nostro illud
quæritur, an posito vt probent, vel res in ambi-
guum reducatur: & nihilominus ipse offerat parti
iuramentum: an tale iuramentum recusari possit
eo scilicet timore, he periurium detegatur: & id
non solum si à parte deferatur, sed etiam à tertio &
fisco in alio iudicio eisdem testibus repetitis, vel a-
liis examinatis detegi possit, vt voluit etiam Purpu-
ratus in loco supra relato post alios ab eo relatios.
Ex his colligitur, ea quæ in contrarium deducun-
tur, limitari & locum non habere, quando tempore
oblationis periculum detectionis periurii
immineret: Quam quidem limitationem, vt in-
quit Ancharan. in dicta decisi. Pedemon. quamplures
ex Senatoribus sequuti sunt, & si ipse dubiam
existimet ob regulam dicti *l. manifesta.* quæ quidem
procedit etiamsi aliquid ex parte offerentis proba-
tum sit, vt nominatim refert Crauetta in dicto consil.
207. num. 3. versic. responderi potest, post Speculat. Abbat.
& Ias. ab eo relatios.

C A P. CCCLXXVI.

A R G V M E N T V M.

Iuramenti prælati restringitur eo
ipso, quod contra Ecclesiæ emolu-
mentum currit.

S V M M A R I A.

- 1 *Iuramentum ad Ecclesiæ grauamen non extenditur, nec ad id quod vertitur in eius detrimentum.*
- 2 *Alienare res Ecclesiæ episcopus, quando posse, & in quibus solemnitas non requiratur.*
- 3 *Pralatus, qui iurauit non alienare inconsulto Pontifice, quas res alienare posse.*

Conuenit prædictis, quatenus pertinet ad pro-
positam materiam, illud quod dixit Guido
Papæ in quæstione 156. num. 3. dum inquit, † iura-
mentum ad Ecclesiæ grauamen, vel id quod in eius
detrimentum verteretur, extendendum non esse,
prout voluit etiam Butrius in cap. 1. extra de his, que
fiant à pralatis. Vbi inquit, Doctores nostros voluise,
† Episcopū domos Ecclesiæ alienare posse, quæ
sunt maioris sumptus quam redditus sine villa so-
lemnitate, prout voluit etiam Hostiensis in sum-
ma, in tit. de his, que fiant à pralat. sine consen. capit. in §.
in quibus. inquit non requirit consensum sui capi-
tuli, prout etiam idem dicitur in §. & in quibus. Vbi
etiam dixit, quod in alienatione rerum Ecclesiæ,
quæ magis onerosæ sunt quam vtiles, alienatio sub-
stinetur sine autoritate Ecclesiæ. Vnde ibidem
inquit Guido Papæ in terminis nostris autoritate
Federici de Senis in consilio 403. & refert Cardinal.
Florent. in cap. 1. extra de his, que fiant à pralat. Præla-
tum, qui iurauit † nō alienare inconsulto Pontifi-
ce, in emphyteusim dare rē posse exiguæ aestima-
tionis. Et id ea ratione, quia licitū est tam iuxta tex.
gloss. & Doct. res Ecclesiæ minus vtiles alienare li-
cere, vel eas quæ plus incommoditatis, quam com-
moditatis afferunt absque villa solemnitate, & id
iuxta dispositionem vniuersitatis concilii Agaten-
sis, de quo meminit text in cap. terrulas, & in cap. ita
docemus. 12. quæstione 2. & in cap. fugitiui, & in cap. cum
liceat, in eadem causa & quest. & tradit gloss. 1. in sum-
ma, eadem causa & quest. & idem voluerunt Vgo. & Ar-
chid. & idem tenent Innoc. Hostien. Henric. Boich. Zabar.
Cardin. Florent. & alii in cap. nulli, extra de rebus ecclæ.
non alien. & idem Hostiens. in summa, in eodem tit. §. ex
quibus, versic. 5. causa incommoditatis. & gloss. in cap. 1.
extra de his, que fiant à pralat. & iterum voluit gloss.
quam sequitur idem Hostiens. & Cardin. Florent. dicen-
tes, Episcopos domos etiam in vrbibus existentes
alienare posse, si maioris sint oneris quam vtilita-
tis, maierisve incommodi, quam commodi.

C A P. CCCLXXVII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

- 1 *Iuramentum & dispositio iurata in generali disposi-
tione non comprehenditur.*

Mittendum non arbitror illud, quod dixit
Anton. Gabriel. in tract. commun. opinio. libro 2.
de iure iurani. conclus. 1. num. 1. cum sequen. dum inquit
communem esse & satis vulgatam regulam, † quod iura-
mentum, seu iurata dispositio in generali dis-
positione non comprehendantur, nisi de ipso iura-
mento seu dispositione expressa mentio seu speci-
fica fiat, cap. constitutus, extra de rescript. & tradit Io-
annes Andr. in cap. quod semel, in ultimis verbis, de regul.
iur. in mercuria. & Innoc. in cap. cum inter, in fine, extra
de renunciatio. & gloss. in cap. cum deceat, de elect. lib.

6. & ibi Ioh. And. & Dominicum à sancto Geminiano. & Philip. Franch. & Fulgos in consil. 156. col. 1. in fin. & seq. & Alexand. in consil. 110. colum. 1. vol. 4. & iterum Ale- xand. in consil. 38. col. 2. vbi multa cumulat. vol. 3. & in consil. 27. colum. fin. volum. 1. & in consil. 125. colum. penult. in fine. volum. 1. & Roman. in consil. 7. & in consil. 405. in fine & in consil. 436. colum. 3. versic. sexta ratio. & in consil. 379. col. 3. & Decius in l. pacta nouissima. col. 2. C. de pact. & in l. de alimentis. col. fin. C. de transaction. & Alexand. in consil. 37. colum. 7. vol. 2. & in consil. 205. colum. fin. volum. 2. & Ias. in l. si quoties. colum. 1. C. de pre- cibus imperat. offeren. & in l. causas. in versic. secundo per illum textum. colum. 1. C. de transaction. & Hippol. Mar- fil. in singul. 515. & in consil. 107. col. 2. & Corne. in con- sil. 36. colum. 2. in fin. volum. 1. & Alexand. in consil. 137. colum. penult. volum. 6. & in consil. 62. in fin. volum. 7. & Socin. in consil. 139. col. 4. & Afflict. in decis. Neapolit. 5. in antiquis. & Ias. in consil. 216. colum. 3. volum. 2. & in consil. 173. colum. penult. volum. 4. & Gez. ad. in consil. 16. col. 1. & Cassan. in consil. 7. col. penult. & in consuetud. Burgund. fol. 135. colum. 4. & Bertran. in consil. 41. col. penult. vol. 1. & Afflict. super consil. fol. 120. colum. 3. & Mantua in consil. 154. & Ruin. in consil. 61. col. fin. vol. 5. Contrarium tamen inquit Anton. Gabriel. senti- ze Cardin. in d. cap. nonnulli. extra de rescript. dum in- quirit per illam generalem clausulam. non obstanti- bus. transactioni iuratae derogari. quem reprobatur Felin. in cap. nonnulli. col. 10. extra de rescript. At opinio- nem Cardin. sequitur Gomes in cap. 1. art. 58. de con- stitut. in 6.

Limitatur prædicta conclusio. vt inquit Aymon Crauettia in tract. de antiquit. temporum. in prima par- te. num. 87 per tex. in l. si duo patroni. §. Marcellus de iu- re iurian. vbi si quis iurauerit habuisse fundum in do- tem à Titia. videtur etiam iurare eum restituere. ita vt ex tali iuramento ad dicta dotis restitutio- nem agi possit. & si restituere expresse & specificie non iurauerit. & quamvis etiam iuramentum sit stricti juris. cap. penult. extra de iure iurian. ratio autem illius textus est. quia satis dicitur expressa dotis pro- missio de dote restituenda. ex quo maritus con- fessus est eam recepisse. Addendum prædictis est illud. quod habetur per Cassan. in consil. 69. nu- mero vigesimo.

C A P. CCCLXXVIII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M .

I. Verba licet sint sufficientia ad principalem dispo- nent tollendam. eam tamen non tollunt. quando ei accedit iuramentum.

Ampliatur prædicta conclusio etiam quod iu- ramentum sit accessorium principalis disposi- tionis. propterea quod licet verba t sufficiant ad tollendam dispositionem principalem. eam tamen non tollunt. quando ei iuramentum accedit. vt di- xit gloss. in cap. cum non deceat. de electio. lib. 6. vbi tra- dit etiam Ioh. Andr. Dominicus à sancto Gemi- niano. & Philip. Franch. & Petr. de Anchar. & Ale- xand. in consil. 137. col. 3. vol. 6. & in consil. 38. col. 3. vol. 1. & idem voluit Hoftiens. in cap. debitores. in primis verbis. extra de iure iurian. Contrarium tamen voluit Bald. in l. colum. 3. versic. quero. virum iuramentum donantis. C. de inoffic. donatio. & idem Paulus in dicto cap. cum

non deceat. dum dicit. quod si iuramentum simili- citer dispositioni accedit. & iuretur seruari dispo- sitionem. intelligitur iurata dispositio: secus vero si iuramentum præstetur post factam expressio- nem eorum. quæ in dispositione continentur. vt ibidem ipse latius prosequitur. & alii qui eius opini- oni adhærent. Tenendo tamen primam opinio- nem. quæ videtur magis communis. vt inquit Ga- briel. ad eam reprobandum illud adduci potest. quod notat Imola in cap. cum contingat. col. 73. versic. nunc restat. extra de iure iurian. dum vult. quod si sta- tutum prohibeat contractum sine quadam sole- mnitate probari: posse tamen probari iuriurandum. quod ipsi contractui accessit. vt refert & sequitur Felin. in cap. sicut consuetudo. col. antepenult. versic. sexto intellige. extra de probatio. & idem voluit Hippol. Marfil. in singul. 126.

Secundo ampliat. etiam si essent verba gemina- ta. propterea quod ob id non conciperent disposi- tionem iurata. vbi de iuramento mentionem nō faciunt. vt dixit Alexand. in d. consil. 137. col. 1. vol. 6. & in consil. 38. col. 2. vol. 3. & tradit gloss. in d. cap. cum non deceat. iuncto text. & faciunt ea. que notat ibidem Ioh. And. de electio. lib. 6. & Ias. in consil. 133. col. penult. vol. 4. & Cassan. in comment. ipsarum consuetud. Bur- gund. fol. 399. col. 4.

C A P. CCCLXXIX.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M .

I. Iuramentum non potest opponere Notariis in instru- méto. etiam quod partes ei dederint facultatem ex- tendendi instrumentum.

Tertio ampliat prædictam conclusionem idem Anton. Gabriel. ibidem. num. 8. quia in disposi- tionibus priuatorum illud militare dicitur. vt par- tium conuentio ad iurata dispositionem non re- feratur. vt notat Decius in d. l. pacta nouissima. col. 2. C. de pact. & Ias. in d. consil. 173. col. penult. vol. 4. & ideo inferunt. vt partes dederint facultatem Notario extendendi instrumentum. quod non possit No- tarius iuramentum apponere. vt notauit Anton. de Butr. in cap. penult. in fin. vbi etiam Abbas. extra de iure iurian. & refert & sequitur Decius in d. cap. constitutus. colum. 2. extra de rescript. & Socin. in l. Gallus. §. idem cre- dendum. colum. 2. & sequen. ff. de liber. & posthum. & Hippolyt. Marfil. in singul. 123. & Paris. in consil. 45. colum. 3. volum. 1. & Cagnol. in l. si librarius. num. 50. ff. de reg. iur.

Quarto ampliat ibidem. num. 10. vt præcedens conclusio etiam in statuto locum habeat. propte- rea quod statutum simpliciter loqués debitum iu- ratum non comprehendit: & ideo si statutum præ- piet inter coniuctos compromissum fieri in de- bito iurato. vt inquit Paul. Castren. in consil. 13. vol. 2. & Decius in d. cap. constitutus. col. 3. extra de rescript. & Ias. in consil. 173. col. penult. vol. 4. & Alexan. in consil. 37. col. 8. vol. 2. qui inquit. ita fuisse iudicatum in ci- uitate Parmæ. & Fetrat. caut. 55. & Felin. in cap. inter monasterium. col. 13. extra de iudic. & Gez. ad. in consil. 32. col. 1. & Bertran. in consil. 85. col. 1. vol. 1. & in consil. 155. col. 1. & in consil. 157. col. fin. vol. 1. & in consil. 66. col. 1. in fin. & in consil. 179. col. fin. volum. 2. & in consil. 14. colum. 2. volum. 3. & in consil. 30. col. 3. & in consil. 117.

& in

& in consil. 132. col. 2. & in consil. 204. col. 2. & in consil. 291. col. penult. & in consil. 308. col. 1. & in consil. 316. in fin. volum. 3. & Felin. in cap. 2. colum. 7. extra de sponsa lib. & Paris. in consil. 16. colum. 17. volum. 2. & Brunus in tract. de form. fol. 94. colum. 4. qui satis late declarat. Et hac ratione concluditur, statutum disponens vt si quis non petierit debitum per decem annos, excludatur, ita vt amplius creditum suum consequi non possit, in debito seu credito iurato locum non habere, ex quo de iuramento in statuto mentio non sit, ita hac eadem ratione concludit Corne. in consil. 328. colum. 3. volum. 1. & in consil. 180. colum. 1. in fin. volum. 3. & Balb. in tract. prescript. in 3. part. colum. 13. volum. 6. & colum. 52. que est colum. penult. totius tractatus. & Marcus Antonius Bauer. in tract. de iureiuran. colum. 8.

C A P. CCCLXXX.

A R G V M E N T V M.

Iuramentum an inualidetur, vbi statutum nullat præterita.

S V M M A R I A.

- 1 Statutum disponens, quod ad præterita trahatur, non extenditur ad præterita, in quibus interuenit iuramentum.
- 2 Statutum exigens certam solemnitatem in contractu, non habet locum in eo contractu, in quo interuenit iuramentum.
- 3 Contractus, quod valet non obstante statuto inualidante eum.
- 4 Statuta, an recipient differentiam ex eo quod loquuntur in rem, vel in personam.

Prosequendo proposita, pariter etiam idem dicendum est, † statutum ad præterita non extendi, vbiunque de actibus præteritis loquitur, si in dictis actis præteritis interuenit iuramentum, vt est text. in l. causas, versic. secundo, &c. per hunc text. in col. 1. C. de transact. & Cassaneus in consil. 7. col. penul. 2 Vnde etiam est, vt statutum † quod requirit quandam certam solemnitatem in contractu, locum nō habeat in contractu in quo interuenit iuramentum, vt dixit Ioan. And. in addit. ad Specul. in tit. de sentent. §. vt autem, in versic. procedendum, post Nicol. de Neapoli, & Iacob. de Bellui. in disputatione incipiente, lex Perusina, & tradit Fulgos. in consil. 160. col. 1. & sequen. & Alexand. in consil. 37. colum. 7. volum. 2. & in consil. 125. colum. penult. volum. 1. & in consil. 100. volum. 4. & in consil. 38. colum. 3. & sequen. volum. 3. & in consil. 137. col. penult. vol. 6. & in consil. 62. col. fin. vol. 7. & Corn. in consil. 36. colum. 2. in fin. volum. 1. & Socin. in consil. 517. colum. fin. & Ias. in consil. 173. colum. penult. volum. 4. & Hippol. Mar. in singul. 129. & in consil. 107. colum. 2. & Ferrat. caut. 16. & Ruin. in tract. de form. fol. 62. colum. 2. & Felin. in consil. 96. colum. 12. & in consil. 97. col. 1. vol. 1. & Thom. Grammat. in consil. 100. num. 7. & seq. in ciuit. lib. Et licet Bart. in l. si quis pro eo, col. 3. in 3. memb. ff. de fideiussor. dicat ita de munere contra Etatum † iuratum, non obstante statuto inualidum contra Etatum reddente, si dictum statutum res respiciat nō personas, vt dixit iterum Bart. in auth. sacramenta puberum, col. 2. C. si aduers. vend. & in l. 1. in fi. C. ne fideiussor. dent. & in authent. decernimus. C. de arbitr. & voluit Cassan. in consuetud. Burgund. fol. 186. colum. 2. & Ripa

in respons. 10. lib. 3. & Nicell. in concordant. Bart. 86. & Angel. in l. si quis pro eo, in principio, & in consilio 160. Domina Catharina, columna prima, in fine, & sequen. & iterum Angel. in dicta authent. sacramenta puberum, colum. fin. in fine, & Antonius de Alexand. qui dicit hanc esse communem conclusionem Legistarum & Canonistarum, & Pet. de Anchar. in dicto cap. licet mulieres, colum. 5. de iureiuran. lib. 6. & Alexand. in consil. 59. colum. 2. volum. 1. & Calcan. in consil. 79. colum. 2. volum. 3. & in consil. 226. circa medium, in versic. intelligam ergo. & Alexan. in consil. 38. colum. 2. volum. 4. & in consil. 18. colum. 2. vol. 6. & Bald. in l. iurisgentium. §. generaliter. in 2. lectura, colum. 1. ff. de pact. & Thomas Gram. in decis. 12. Similem præterea distinctionem, † an statutum, vel lex loquatur in rem, vel in persona, ponit Brunus referens plures casus in tract. de statut. excluden. femin. fol. 11. colum. 4. & sequen. Verum prædictis non obstantibus contraria opinionem, quod non sit differentia, an statutum dirigat verba in rem, vel in personam, ut supra late diximus, sed in utroque casu contractus iuratus à statuto non inualidetur, tenuit Castren. in dict. l. si quis pro eo, col. penult. & seq. & inquit plures consulendo hanc sententiam confirmasse, & rursus idem Castren. in dicta authent. sacramenta puberum, colum. fin. vbi etiam tradit Salycet. colum. fin. & Fulgos. ibidem, qui idem tenet, & Anton. à Butrio in d. cap. cum contingat, colum. 4. & ibi Ioan. de Lignano, & Imola, colum. 42. versic. & nota secundum eum, cum pluribus sequentibus. & Abbas ibidem colum. 4. & Petr. de Ancharan. in cap. canonum statuta, col. 41. & sequen. versic. Qui dies, de virtute iuramenti, extra de constitutio. idem tenet Raphael in dicta l. si quis pro eo, & Alexand. in l. 15, cui bonis, colum. fin. ff. de verborum obligation. & ibidem tradit Ias. in colum. fin. & rursus idem Bald. in l. iurisgentium. §. & generaliter, in prima lectura. ff. de pact. & Abbas in cap. ad Apostolicam, in primo notabili, exira de regula. & in quest. 2. incipiente, stante statuto, col. 3. & seq. & Paul. Castren. in dicta l. si constante. §. quoties, col. 1. in fine, & sequen. ff. soluto matrimonio. & idem tenet Ias. in d. auth. sacramenta puberum, col. 15. & sequen. & Paul. Castren. in l. legis virtus. ff. de legibus. & Cassan. in consuetud. fol. 135. col. 4. & id sentit etiam Federic. de Sen. in consil. 272. dum vult, petendam esse relaxationem ab ipso iuramento. & dixit Petrus de Anchar. qui eam sequitur, in dicto cap. cum contingat, colum. 2. extra de iureiuran. & Felinus in cap. secundo, colum. 2. & sequent. extra de maior. & obedien. & Gozad. in consil. 18. colum. 2. & idem rursus voluit idem Federic. in consil. 281. & Abbas in consil. 8. in secundo dubio, volum. 2. & Alexand. in l. si constante. §. quoties, colum. 2. in fine, & sequen. ff. soluto matrimonio. & Alexand. 27. col. penult. & seq. vol. 1. & in consil. 53. col. penult. vol. 3. & in consil. 110. col. 1. & seq. vol. 1. & in consil. 62. in fin. vol. 7. & in consil. 29. col. 4. vol. 1. & in consil. 54. col. 3. vol. 7. & in consil. 137. col. pen. vol. 6. & Aret in consil. 54. col. 1. & Corn. in consil. 35. col. 2. in fin. & seq. vsq. in fin. vol. 3. & in consil. 36. col. pen. & sequen. vol. 1. & Brun. qui dicit hanc esse communem, in d. tract. de form. fol. 62. colum. 2. & hoc idem voluit Bald. Angel. & Castren. in dicta auth. decernimus. C. de arbitr. Nam Bart. ibidem vult iuramentum nihil operari, quia prohibitio dirigitur contra personam, & si illi contrarium tentat, & sic volunt quod dato ut prohibitio ad personam se referat, iuramentum tamen operetur, prout voluit etiam Roman. in d. l. 15, cui bonis, colum. 2. ff. de verborum obligationib.

cum pluribus sequentibus. & Aret. in 4. colum. & sequen. in dicta lis, cui bonis. & Guido Papa in quest. 190. in pag. 2. & Imola in consil. 167. & Hippol. in sing. 107. colum. 2. & Ruin. in consil. 103. col. 2. volum. 4. & in simili hanc differentiam, an verba dirigantur in rem, vel in personam, reprobat Brunus in dicto tract. statut. extanti. mascul. fol. 24. colum. 1. Hanc conclusionem limitat duobus modis Ferrat. in caut. 16. & ad eum se refert Gabriel. & tertio modo, ut infra in 9. limitat. principali. Hujus autem ampliationi repugnare videatur illud, quod dicitur quod si quis à statuto acquirere prohibeatur, prohibitus etiam censetur, si iuramentum in contractu interueniat, vt dixit Paul. Castren. in consilio 107. circa bona. & Brunus in tertio tractatu de constitution. folio quarto, colum. secunda, in versic. acquirere.

C A P. CCCLXXXI.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

i Dispositio Pontificis, vel Imperatoris, non se refert ad iuratam dispositionem.

Quinto ampliat, ut predicta conclusio procedat in Pontificis, vel Imperatoris dispositione, ut loquitur text. in dicto cap. constitutus, extra de rescript. † Vbi habetur Pontificis dispositionem ad iuratam dispositionem non se referre, prout procedit etiam & loquitur gloss. in dicto cap. cum non deceat, de elect. lib. 6. & ibidem Ioan. And. & Geminian. & Philip. Franc. & Innocent. in cap. cum inter, in fin. de filii presbyter. lib. 6. & Imola in cap. dilecto, colum. 8. in fin. extra de preben. & in clement. dudum. §. huiusmodi, col. 16. extra de sepultu. & tradit Butri. in cap. 1. in fin. col. extra de his, que sunt à maiori parte capit. & ibidem Abbas, col. 1. in fin. & ibidem Imola, col. 12. & sequen. & Angel. in l. 1. §. que oneranda. ff. quarum rer. actio. non dat. & Roman. in singul. 7. & in consil. 404. in fin. & in consil. 436. col. 3. versic. sextaratio. & in consil. 393. colum. fin. & Alexand. in consil. 38. colum. 2. vol. 3. & in consil. 37. colum. 3. vol. 2. & in consil. 27. col. fin. vol. 1. & in consil. 205. col. fin. vol. 2. & in consil. 137. col. 2. vol. 6. & Bertran. in consil. 14. col. 2. vol. 3. & in consil. 267. col. fin. vol. 1. & Felin. in c. constitutus. col. 2. extra de rescript. & Ias. in l. quoties. col. 1. C. de precib. Imper. offer. & Afflict. in decis. 111. & in decis. 5. in antiquis, & Ias. in consil. 173. col. pen. vol. 4. & Rebuff in suis concordant. fol. 202. & iterū Bertran. in consil. 41. col. pen. vol. 1. & in consil. 66. col. 1. in fin. vol. 2. & in consil. 179. col. fin. vol. 2. & Ioann. de Silua in tract. benefic. fol. 174. col. 4. in fin. & seq. & Bertran. in consil. 132. col. 2. volum. 3. & in consil. 204. colum. 2. vol. 3. & in consil. 291. col. pen. vol. 3. & in consil. 308. col. 1. eod. vol. 3. & in consil. 316. col. fin. eod. vol. 3. & Ruin. in consil. 109. col. fin. vol. 3.

C A P. CCCLXXXII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

i Clausula, non obstante, non efficit ut dispositio ad contractum iuratum extendatur.

Sexto ampliat hanc ampliationem, etiam quod ad sit clausula, non obstante, in dispositione Principis ut dixit Gomes in cap. primo, cart. 58. de constitut. lib. 6. & Ferrat. caut. 20. & caut. 54. & Staphil. De liter.

gratio. & iust. cart. 99. & Bertran. in consil. 41. colum. penult. volum. 1. Contrarium vero voluit Cardinal. in consil. 25. in fin. & Thom. Grammat. in decis. 66. num. 37. & in consil. civili 16. Id autem procedit & locum habet, siue sit iuramentum tertii, ut in d. cap. constitutus, extra de rescript. siue ipsis, ut inquit Roman. in consil. 379. col. penult.

C A P. CCCLXXXIII.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

i Salua conductus impetratus à Principe contra suos creditores, non operatur quo ad creditores, qui habent sua credita iureiurando confirmata.

Inferitur autem ex predictis, † illum quem dicunt salua conductum seu securitatem à Principe contra suos debitores impetratum, quo ad eos creditores nihil operari, qui sua credita iureiurando confirmata & conualidata habent, ut inquit Alexand. in consil. 205. col. fin. vol. 2. & in consil. 137. col. 2. volum. 6. & in consil. 38. colum. 2. volum. 3. & Ias. in l. quoties, colum. 1. C. de precibus Imper. offer. & Bauerius in tract. de iureiurando. in priuileg. 21. incipiente, nam licet. & Hippol. Marfil. in singul. 515. & Afflict. in decision. 5. & 3. colum. penult. in antiquis, & Ferrat. in caut. 55. & Ioan. de Silua in tract. de benefic. fol. 175. colum. 1. & Boarius in decision. 296. num. 5. Contrarium vero tenet Cardinal. in consil. 24. colum. fin. vbi vult, ut per clausulam, non obstantibus, tollatur transactio iurata, prout voluit etiam Felin. in cap. constitutus, extra de rescript.

Id autem de consuetudine in saluo conductu non seruari dixit Boerius in decision. 296. dum inquit non seruari hodie hoc de iuramento, ex quo saluus conductus redditur utilis, cum hodie omnes creditores soleant sua credita iureiurando confirmare, ac conualidare. Declaratur autem, ut per Magalot. in tract. de saluo conductu. pag. 16. cum ait saluum conductum etiam iuratum absque legis auctoritate concessum, seruandum non esse.

C A P. CCCLXXXIV.

Argumentum est in Summario.

S V M M A R I V M.

i Impetratio obtenta à Principe, non intelligitur derogare statutis iureiurando confirmatis.

Præterea ex predictis etiam infertur, † impre- trationem à Principe obtentam statutis iureiurando confirmatis non derogare, ut dixit Felin. in dicto cap. constitutus. colum. 2. extra de rescript. & habetur in cap. nonnulli. colum. 12. in eodem tit. & in cap. cum accessissent. col. 6. extra de constitut. & tradit etiam Philip. Franc. in cap. cum aliquibus. col. 1. de rescript. lib. 6. & Thomas Ferrat. caut. 54. Ampliat autem hoc dictum Anton. Gabriel. eodem in loco, numero 25. etiam quod statuta iurata sint solummodo ab ipso impe- trante, non autem à collegio, ut voluit Rota in decis. 294. & Felin. in dicto cap. constitutus. col. 3. extra de rescript. & Philip. Franc. in cap. 1. colum. fin. de iureiurando. libro 6.

Limitatur deinde hoc dictum, secundum domi- nos de Rota in d. decis. 394. in gratia facta motu pro- prio,