

Werk

Jahr: 1934

Kollektion: fid.geo

Signatur: 8 GEOGR PHYS 203:10

Digitalisiert: Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen

Werk Id: PPN101433392X_0010

PURL: http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN101433392X_0010

LOG Id: LOG_0066

LOG Titel: Le problème des microséismes et le déferlement des vagues

LOG Typ: article

Übergeordnetes Werk

Werk Id: PPN101433392X

PURL: <http://resolver.sub.uni-goettingen.de/purl?PPN101433392X>

OPAC: <http://opac.sub.uni-goettingen.de/DB=1/PPN?PPN=101433392X>

Terms and Conditions

The Goettingen State and University Library provides access to digitized documents strictly for noncommercial educational, research and private purposes and makes no warranty with regard to their use for other purposes. Some of our collections are protected by copyright. Publication and/or broadcast in any form (including electronic) requires prior written permission from the Goettingen State- and University Library.

Each copy of any part of this document must contain these Terms and Conditions. With the usage of the library's online system to access or download a digitized document you accept the Terms and Conditions.

Reproductions of material on the web site may not be made for or donated to other repositories, nor may be further reproduced without written permission from the Goettingen State- and University Library.

For reproduction requests and permissions, please contact us. If citing materials, please give proper attribution of the source.

Contact

Niedersächsische Staats- und Universitätsbibliothek Göttingen
Georg-August-Universität Göttingen
Platz der Göttinger Sieben 1
37073 Göttingen
Germany
Email: gdz@sub.uni-goettingen.de

Le problème des microséismes et le déferlement des vagues

By **F. Gherzi, S. J.**

Directeur Météorologie et Séismologie, Observatoire de Zikawei

Nous avons lu avec beaucoup d'intérêt les articles du Prof. Dr. E. Tams, Directeur de l'Observatoire Séismique de Hamburg, ainsi que celui de Mr. Robert Schwinner sur le même sujet (cf. *Zeitschr. f. Geophys.* 1933, Heft 6/8, S. 295, 332). Malgré les observations très variées que les auteurs y discutent, nous avons quand même l'impression que le problème n'est pas envisagé sous son aspect total. Il s'agit toujours de la coïncidence dans le temps de ces microséismes avec l'existence de fortes vagues sur les côtes de Norvège. Or l'aspect du problème dans sa réalité comporte aussi la période de 5s et l'intermittence irrégulières des groupes de ces microséismes.

Nous y avons ajouté aussi le fait, très net ici à Zikawei et à Bombay (cf. le travail du Dr. S. K. Banerji), que avec des vagues de fortes moussons, venant de la même direction que les vagues des typhons et frappant les mêmes côtes, nous n'avons pas de ces microséismes en groupes.

Aussi longtemps que toutes ces questions ne sont pas résolues simultanément par la même hypothèse, nous osons dire que cette hypothèse reste au moins incertaine.

Mr. Robert Schwinner répond en partie à une de nos anciennes objections c'est-à-dire qu'il essaye d'expliquer pourquoi le déferlement sur les côtes rocheuses de l'Écosse n'affecte pas les séismographes, autant que le déferlement sur celles de Norvège. La solution proposée est élégante mais si elle était vraie nous pensons qu'il faudrait la confirmer avec les résultats obtenues sur les séismographes d'Angleterre. Toujours est-il que l'absence de ces microséismes à Zikawei et Bombay par temps de forte mousson resterait encore inexpiquée.

Les longs calculs du Professeur Tams aboutissent à trouver des coefficients de corrélation égaux à 0.83 et à 0.67 avec une variation de ce coefficient en fonction de la variation de ces mêmes microséismes. Nous avons l'impression qu'il aurait dû trouver une valeur encore plus forte, si vraiment la cause de ces microséismes était le déferlement des vagues. En raisonnant d'après notre théorie du mouvement cyclonique de l'atmosphère au dessus des océans et des continents, comme cause de ces microséismes, nous obtiendrions une valeur toute aussi concluante.

La coexistence des deux phénomènes, microséismes et vagues (par temps de cyclones extratropicaux pour la Norvège) est solidement prouvée mais elle n'explique pas les autres aspects du même problème que nous avons signalés plus haut.

C'est pourquoi nous nous permettons de dire que aussi longtemps que seule la coïncidence dans le temps de ces deux phénomènes sera considérée, la question de ces microséismes particuliers restera sans solution. L'aspect quantitatif et qualitatif du problème doivent être considérés et solutionnés simultanément.
